

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร ระหว่าง  
วิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC กับวิธีสอนแบบปกติ

The comparison of Thai literature achievement in "Lilitalengpai" of  
Mathayomsuksa 5 students Nawamindarajudis Krungthepmahanakhon  
School in Collaborative Technique with CIRC and  
Normal teaching method

ศุภฤกษ์ จงสุวัฒน์<sup>1\*</sup> และ จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ<sup>2</sup>

<sup>1</sup>สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

<sup>2</sup>คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

\*ผู้รับผิดชอบบทความ

Supalerk Jongsuwat<sup>1\*</sup> and Churairat Laksanasiri<sup>2</sup>

E-mail: ponpon\_21\_pon@hotmailcom<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Department of Thai Language Teaching, Faculty of Education,  
Ramkhamhaeng University, Thailand

<sup>2</sup>Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand

\*Corresponding author

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC กับวิธีสอนแบบปกติ (2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC (3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 8 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 330 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ห้องเรียน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ทุกห้องนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ Anova พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่แตกต่างกัน จำนวน 4 ห้องเรียน จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่าย

โดยวิธีการจับสลากเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียนคือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 จำนวน 40 คน ใช้วิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิคCIRC และเป็นกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียนคือ ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5/2 จำนวน 40 คน ใช้วิธีสอนแบบปกติผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC สูงกว่าการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

2. ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

3. ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

**คำสำคัญ:** ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้; วิธีสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC; วิธีสอนแบบปกติ

## Abstract

The objectives of this research were (1) to analyze Thai literature achievement in “Lilit Taleng Pai” of Matthayomsuksa 5 students by comparing the use of collaborative technique with CIRC and normal teaching method, (2) to analyze Thai literature achievement in “Lilit Taleng Pai” of Matthayomsuksa 5 students by comparing between pre-test and post-test, using the collaborative technique with CIRC, and (3) to analyze Thai literature achievement in “Lilit Taleng Pai” of Matthayomsuksa 5 students by comparing between pre-test and post-test, using normal teaching method, The population used in this research consists of 330 students in Mathayomsuksa 5, Nawamintharachuthit School Bangkok, 2nd semester, academic year 2018, from 8 classrooms. The sample group used in the research consists of the students from Mathayomsuksa 5, Nawamintharachuthit School Bangkok, 2nd semester, academic year 2561, from 2 classrooms. The academic achievement scores in the first semester of the academic year 2018 from all classrooms are analyzed using Anova statistics. It is found that in 4 classrooms, the academic achievement is not different. Then, the simple randomization is made using the lot drawing method for 1 experimental group, 40 students from Mathayomsuksa 5/1. The cooperative CIRC technique is used and is the control group of 40 students for 1 classroom, Mathayomsuksa 5/2, using the normal teaching method According to the research, the findings are as follows:

1. Thai literature achievement in “Lilit Taleng Pai” of Matthayomsuksa 5 students who learned through the collaborative technique with CIRC is higher than the achievement result of the normal teaching method with statistical significance at .05

2. The post- test of Thai literature achievement in “Lilit Taleng Pai” of Matthayomsuksa 5 students who learned through the collaborative technique with CIRC is higher than the pre-test using the same method with statistical significance at .05

3. The post- test of Thai literature achievement in “Lilit Taleng Pai” of Matthayomsuksa 5 students who learned through the normal teaching method is higher than the pre-test using the same method with statistical significance at .05

**Keywords:** Achievement; Collaborative technique with CIRC; Normal teaching method

## บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ประจำชาติไทยคนไทยเป็นผู้ที่โชคดีมีภาษาเป็นของตนเอง และมีอักษรไทยเป็นตัวอักษรประจำชาติ ถือเป็นมรดกอันล้ำค่าที่บรรพบุรุษได้สร้างไว้ เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าไทยเราเป็นชาติที่มีวัฒนธรรมสูงส่งมาแต่โบราณและสืบทอดมาจนถึงปัจจุบันทั้งนี้ภาษามีระเบียบของตนแล้วแต่จะตกลงกันในหมู่ชนชาตินั้น ภาษาจึงเป็นศูนย์กลางยึดคนทั้งชาติ ดังข้อความตอนหนึ่งในพระราชนิพนธ์ของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวเรื่อง “ความเป็นชาติโดยแท้จริง” ว่า ภาษาเป็นเครื่องผูกพันมนุษย์ต่อมนุษย์แน่นแฟ้นกว่าสิ่งอื่น และไม่มีสิ่งใดที่ทำให้รู้สึกเป็นพวกเดียวกันหรือแน่นอนยิ่งไปกว่าภาษาเดียวกัน รัฐบาลทั้งปวงย่อมรู้สึกในข้อนี้ดี เพราะฉะนั้นรัฐบาลใดที่ต้องปกครองคนต่างชาติต่างภาษาจึงต้องพยายามตั้งโรงเรียนและออกบัญญัติบังคับ ให้ชนต่างภาษาเรียนภาษาของผู้ปกครอง แต่ความคิดเช่นนี้จะสำเร็จตามปรารถนาของรัฐบาลเสมออีกหามิได้ แต่ถ้ายังจัดการแปลงภาษาไม่สำเร็จอยู่ตราบใดก็แปลว่าผู้พูดภาษากับผู้ปกครองนั้นและยังจะเรียกว่าเป็นชาติเดียวกันกับมหาชนพื้นเมืองไม่ได้อยู่ตราบนั้น ภาษาเป็นสิ่งที่ฝังอยู่ในใจมนุษย์แน่นแฟ้นยิ่งกว่าสิ่งอื่น”

ความสำคัญของภาษาไทยจึงไม่ได้เป็นเพียงเครื่องมือที่ใช้ในการสื่อสารเท่านั้นแต่เป็นรากฐานของความเป็นไทย เป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาชาติบ้านเมือง ในฐานะของชนชาวไทย ควรตระหนักและเห็นคุณค่าในความสำคัญของภาษาไทย ดังนั้นการสอนวิชาภาษาไทยจึงนับว่าเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ สามารถใช้ทักษะทางภาษาได้แก่ ทักษะการฟัง การดู การพูด การอ่าน และการเขียน ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้

กระทรวงศึกษาธิการจึงได้นำความสำคัญของภาษาไทยมาจัดทำหลักสูตรสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จัดเป็นวิชาบังคับที่นักเรียนในทุกระดับชั้นต้องเรียนโดยมีครูเป็นผู้จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแต่ละระดับชั้น ซึ่งในสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ไว้ว่า เข้าใจและแสดงความคิดเห็นวิจารณ์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมา

ประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง นอกจากนี้ยังมีประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง วรรณคดีสำหรับจัดการเรียน การสอนภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดวรรณคดีที่ให้ เรียนและเลือกมานั้นล้วนแล้วแต่เป็นวรรณคดีที่ทรงคุณค่า เหมาะสมกับช่วงวัย และความสนใจของนักเรียน แต่ละระดับชั้น ดังเช่น วรรณคดีเรื่องลิลิตตะเลงพ่าย เป็นวรรณคดีประวัติศาสตร์ที่มีการบันทึกไว้ในพระราช พงศาวดารกรุงศรีอยุธยาฉบับพันจันทนุมาศ (เจิม) มีจุดประสงค์เพื่อเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนเรศวร มหาราชแห่งกรุงศรีอยุธยาที่ทรงกระทำยุทธหัตถีชนะพระมหาอุปราชา ดังปรากฏในเนื้อความตอนต้นเรื่อง ว่า “...เฉลิมพระเกียรติผ่านเฝ้า เจ้าจักรพรรดิแผ่นดินสยาม สมญานามนฤเบศ นเรศวรนรินทร์...”

แม้หลักสูตรจะให้ความสำคัญต่อการเรียนการสอนวรรณคดี แต่สภาพการเรียนการสอนวรรณคดี ในปัจจุบันยังพบปัญหาต่างๆ มาก เช่น นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของวรรณคดีไทยไม่สนใจที่จะอ่านและ ศึกษาวรรณคดี ส่งผลให้ผลการเรียนของนักเรียนยังไม่เป็นที่น่าพอใจ เห็นได้จากคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ O-NET ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 เมื่อพิจารณาจำแนกตามสาระพบว่า วิชาภาษาไทย สาระที่มีคะแนนรองอันดับสุดท้าย คือ สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 44.62 ถือว่า น้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ปัจจัยที่สำคัญนอกจากตัวของนักเรียนแล้วคือ ครูผู้สอน ครูมักจะใช้สื่อการสอน ที่ไม่หลากหลาย ใช้วิธีสอนแบบเดียวกันทั้งชั้นเรียน เน้นให้นักเรียนท่องจำอย่างเดียว ส่งผลให้นักเรียนเกิด ความเบื่อหน่าย และไม่ส่งเสริมให้นักเรียนแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็น ขาดการทำงานเป็นทีม การเรียน การสอนวรรณคดีจะประสบความสำเร็จได้หากครูผู้สอนปรับเปลี่ยนวิธีสอนให้สอดคล้องกับยุคสมัย ดังแผนการศึกษาชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2579) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาว่า เพื่อพัฒนา คนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะที่ทักษะ และสมรรถนะเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณธรรมจริยธรรม รู้รักสามัคคีร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และความ เหลื่อมล้ำภายในประเทศ ลดลง (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, 2561, หน้า 5)

สิ่งที่จะสามารถเชื่อมโยงให้นักเรียนเห็นความสำคัญของภาษาไทยกับวรรณคดีได้นั้นต้องอาศัยการ อ่านเข้ามาช่วยทำให้เกิดความเข้าใจ เพราะการอ่านเป็นการรับสารที่สำคัญทำให้เป็นคนฉลาดรอบรู้ ทันทต่อ เหตุการณ์ต่างๆ เป็นเสมือนกุญแจที่นำไปสู่โลกกว้าง ครูจึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนวิธีสอนให้ สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคปัจจุบัน

จากการศึกษาข้อมูล แนวคิด และสภาพปัญหาต่างๆ พบว่า การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นวิธีสอนที่มีความน่าสนใจเหมาะกับยุคปัจจุบันเพราะมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีการ ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกัน มีการสร้างปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนความคิดเห็น สมาชิกในกลุ่มจะมีความสามารถที่แตกต่างกัน คนที่เก่งกว่าจะช่วยเหลือคนที่อ่อนกว่า อีกทั้งสมาชิกในกลุ่มจะต้องร่วมกับ รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคนภายในกลุ่มเพราะมีแนวคิดที่ว่าความสำเร็จของทุกคนจะเป็น ความสำเร็จของกลุ่ม อีกทั้งใช้เทคนิค CIRC (C = Cooperative , I = Integrated , R = Reading , C = Composition) ในการพัฒนาทักษะการอ่าน และถ่ายทอดความเข้าใจออกมาในรูปของการเขียน การ เล่าเรื่อง และการสรุปความ เป็นการมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ดีขึ้น

จากความสำคัญดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC กับวิธีสอนแบบปกติ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทย และพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่อาจจะส่งผลประโยชน์ไปยังวิชาอื่นๆ อีกต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC กับวิธีสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ

### สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC สูงกว่าการเรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05
2. ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05
3. ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

### ขอบเขตการวิจัย

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 8 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 330 คน

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ห้องเรียน ซึ่งได้มาจากการดูคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ทุกห้องนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ Anova พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่แตกต่างกัน จำนวน 4 ห้องเรียน จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่าย โดยวิธีการจับสลากเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียนคือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 จำนวน 40 คน ใช้วิธีสอน

แบบร่วมมือด้วยเทคนิคCIRC และเป็นกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียนคือ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/2 จำนวน 40 คน ใช้วิธีสอนแบบปกติ

### ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยตัวแปร 2 ประเภท คือ

1. ตัวแปรต้น (Independent Variable) คือ วิธีสอน 2 วิธี ได้แก่

1.1 วิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิคCIRC

1.2 วิธีสอนแบบปกติ

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 5

### ขอบเขตของเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ วรรณคดีเรื่องลิลิตตะเลงพ่าย จากหนังสือเรียนวรรณคดีวิจักษ์ ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระที่ 5 มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีไทยสูงขึ้น และสามารถนำความรู้ดังกล่าวไปปรับใช้ในการเรียนรายวิชาอื่นๆ

2. เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทยให้มีคุณภาพสำหรับครูผู้สอนภาษาไทยต่อไป

### การทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร ระหว่างวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC กับวิธีสอนแบบปกติ

### ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ไพศาล หวังพานิช (2526, หน้า 89) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ (Achievement) หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Academic achievement) หมายถึง คุณลักษณะและความสามารถของบุคคลอันเกิดจากการเรียนการสอน เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดจากการฝึกฝนอบรมหรือจากการสอน การวัดผลสัมฤทธิ์จึงเป็นการตรวจสอบระดับความสามารถหรือความสัมฤทธิ์ผล (Level of Accomplishment) ของบุคคลว่าเรียนรู้แล้วเท่าไร มีความสามารถชนิดใด

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2529, หน้า 29) ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คุณลักษณะรวมถึงความรู้ความสามารถของบุคคล อันเป็นผลมาจากการเรียนการสอนหรือมวลประสบการณ์ ทั้งปวงที่บุคคลได้รับจากการเรียนการสอน ทำให้บุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านต่างๆ ซึ่งสามารถตรวจสอบได้จากการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คุณลักษณะและความสามารถของนักเรียนในด้านต่างๆ ที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอนทำให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านต่างๆ ซึ่งสามารถตรวจสอบได้จากการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

#### **ความหมายของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน**

พิชิต ฤทธิ์เจริญ (2560, หน้า 95) ได้กล่าวว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึงแบบทดสอบที่ใช้วัดความรู้ ทักษะและความสามารถทางวิชาการที่นักเรียนได้เรียนรู้มาแล้วว่า บรรลุผลสำเร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้เพียงใด

อนุวัติ คุณแก้ว (2558, หน้า 61) ได้กล่าวว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดทางด้านพุทธิพิสัย หรือด้านความรู้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบว่าผู้เรียน เมื่อได้รับการเรียนการสอนแล้วมีความรู้อยู่ในระดับใด เพื่อที่จะหาทางปรับปรุง แก้ไข พัฒนา และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ แต่การสร้างแบบทดสอบให้มีคุณภาพ ครูจะต้องรู้เกี่ยวกับลักษณะของแบบทดสอบ การวางแผนการสร้าง หลักการสร้าง การเลือกชนิดของแบบทดสอบให้เหมาะสมกับเนื้อหา และการนำผลจากการสอบไปใช้ปรับปรุงและสรุปผลการเรียน

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง เครื่องมือที่ใช้วัดความรู้ความสามารถ ทักษะ และสมรรถภาพต่างๆ ทางด้านสมองของผู้เรียนซึ่งเป็นผลมากจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในอดีต เพื่อที่จะได้ทราบว่าผู้เรียนเรียนรู้แล้วได้อะไร มีผลสัมฤทธิ์มากน้อยเพียงใด และบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ที่มีการกำหนดไว้หรือไม่

#### **แนวคิดและทฤษฎีในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน**

บุญชม ศรีสะอาด (2545, หน้า 54) ได้กล่าวถึงแนวคิดและทฤษฎีในการสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ ว่าในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ แนวความคิดในการวัดที่นิยมกันได้แก่ การเขียนข้อสอบวัดตามการจัดประเภทจุดประสงค์ทางการศึกษาด้านพุทธิพิสัย (Cognitive) ของบลูม (Benjamin S.Bloom) และคณะ ซึ่งจำแนกจุดประสงค์ทางการศึกษาด้านพุทธิพิสัยออกเป็น 6 ประเภท ได้แก่ (1) ความรู้ (Knowledge) (2) ความเข้าใจ (Comprehension) (3) การนำไปใช้ (Application) (4) การวิเคราะห์ (Analysis) (5) การสังเคราะห์ (Synthesis) (6) การประเมินค่า (Evaluation)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า แนวคิดและทฤษฎีในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่นิยมใช้กันทางการศึกษาคือแนวคิดด้านพุทธิพิสัยของบลูม 6 ประเภท ได้แก่ ความรู้ เป็นความสามารถของสมองในการจำเรื่องราวที่ได้เรียนไปว่าได้มากน้อยเพียงใด ความเข้าใจ เป็นความสามารถในการบอกความหมาย แปลความ ตีความ ขยายความ จากเรื่องได้โดยอาศัยข้อเท็จจริงที่มีอยู่ การนำไปใช้ เป็นการนำความรู้ ทฤษฎี หลักการไปแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ การวิเคราะห์ เป็นความสามารถในการแยกแยะ

สิ่งต่างๆ ออกเป็นส่วนย่อยๆ ว่าสิ่งใดมีความสัมพันธ์กับสิ่งใด หรือสิ่งใดสำคัญมากสำคัญน้อย การสังเคราะห์เป็นความสามารถในการประกอบส่วนย่อยๆ ที่มีอยู่เข้าเป็นเรื่องราว เช่น สังเคราะห์ข้อความ แผนงานหรือความสัมพันธ์ ให้เกิดเป็นสิ่งใหม่ได้ และการประเมินค่า เป็นการตัดสินเรื่องราวต่างๆ ที่ได้รับโดยมีเกณฑ์เป็นตัวกำหนด

#### ความหมายของวิธีสอนแบบร่วมมือ

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2553, หน้า 39) กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือ หมายถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ดีอีกวิธีหนึ่งที่เน้นให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกัน ซึ่งจะช่วยพัฒนาศักยภาพการทำงานร่วมกัน อันเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการพัฒนาของเด็กไทย

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ (2554, หน้า 22) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบวิธีร่วมมือเป็นวิธีการสอนที่มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกัน เน้นการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันสมาชิกในกลุ่มจะมีความสามารถแตกต่างกัน ส่งเสริมผู้เรียนให้รู้จักช่วยเหลือกัน คนที่เก่งกว่าจะช่วยเหลือคนที่อ่อนกว่า สมาชิกในกลุ่มจะต้องร่วมกันรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อนสมาชิกทุกคน ในกลุ่มเพราะยึดตามแนวคิดที่ว่า ความสำเร็จของสมาชิกทุกคนจะรวมเป็นความสำเร็จของกลุ่ม

จากที่กล่าวมาทั้งหมดสรุปได้ว่า การเรียนแบบร่วมมือ หมายถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกัน มีการแบ่งกลุ่มช่วยเหลือกันในการเรียนรู้ เน้นการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน โดยมีการแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ 4 คน ที่มีความสามารถต่างกันร่วมมือกันศึกษาเนื้อหาตามที่ครูกำหนด ส่งผลให้สมาชิกในกลุ่มเกิดความรับผิดชอบและช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกให้เกิดการเรียนรู้ โดยยึดความสำเร็จของกลุ่มเป็นหลัก

#### ความหมายของวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC

ทศนา แคมมณี (2555, หน้า 270) ได้กล่าวว่า รูปแบบ CIRC หรือ “Cooperative Integrated Reading And Composition” เป็นรูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือที่ใช้ในการสอนอ่านและเขียนโดยเฉพาะ รูปแบบนี้ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม คือกิจกรรมการอ่านแบบเรียน การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ และการบูรณาการภาษากับการเขียน

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2559, หน้า 193) ได้กล่าวว่า CIRC (Cooperative Integrated Reading And Composition) เป็นเทคนิคการเรียนแบบร่วมมือที่แบ่งกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถ ซึ่งในกลุ่มจะประกอบด้วยนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน กิจกรรมมีการฝึกเป็นทีม ฝึกเป็นรายบุคคล มีการประเมินผลโดยเพื่อน การฝึกฝนเพิ่มเติมและการทดสอบ มีการจัดระบบการให้รางวัลแก่ทีมที่ทำกิจกรรมบรรลุเป้าหมาย โดยการประเมินผลการเรียนของสมาชิกทุกคนในทีม มีการเพิ่มโอกาสและเวลาการฝึกการอ่าน การเขียนมากขึ้น

จากที่กล่าวมาทั้งหมดสรุปได้ว่า วิธีสอนแบบ CIRC (Cooperative Integrated Reading And Composition) เป็นวิธีสอนแบบร่วมมือที่ใช้สำหรับการอ่านและการเขียน มีการแบ่งกลุ่มผู้เรียนตามระดับความสามารถในการอ่าน ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม คือ การอ่านแบบเรียน การสอนอ่าน

เพื่อความเข้าใจ และการบูรณาการภาษากับการเขียนเป็นการช่วยเหลือซึ่งกันและกันโดยการทำงานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ

#### ความหมายของวิธีสอนแบบปกติ

ซันด์ชัย อธิเกียรติ (2558, หน้า 118) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมตามขั้นตอนการสอน มีอยู่ 3 ขั้น ได้แก่ ขั้นนำ ขั้นสอน และขั้นสรุป

ขั้นนำ หรือขั้นนำเข้าสู่บทเรียน เป็นช่วงเวลาเริ่มต้นของคาบเรียน มีวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมของผู้เรียน เพื่อเตรียมพื้นฐานประสบการณ์ของผู้เรียน เพื่อทบทวนบทเรียนเดิมหรือเพื่อกระตุ้นความสนใจ

ขั้นสอน หรือขั้นดำเนินการสอน เป็นช่วงเวลาถัดจากขั้นนำเข้าสู่บทเรียน การจัดกิจกรรมในช่วงนี้ก็เพื่อตอบสนองจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ แบ่งเป็นกิจกรรมที่มีครูเป็นศูนย์กลางและกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

ขั้นสรุป หรือขั้นสรุปบทเรียน เป็นช่วงท้ายคาบเรียนที่นักเรียนจะรวบรวมสิ่งที่ได้เรียนรู้ในคาบนั้นสรุปออกมาเป็นความคิดรวบยอดหรือสรุปออกมาเป็นผลงานที่แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความรู้ความเข้าใจหรือมีทักษะปฏิบัติในสิ่งที่ได้ในสิ่งที่เรียนรู้ไป

การประเมินผลในคาบ เป็นช่วงเวลาหนึ่งที่ครูจะมีกิจกรรมหรือวิธีการที่จะตรวจสอบความรู้ความเข้าใจหรือทักษะของนักเรียน ซึ่งจะประเมินก่อนเรียน ระหว่างเรียน หรือหลังเรียน

**งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง** อุมภาพร ทศนุรักษ์ (2554, หน้า 93-94) ได้ทำวิจัยเรื่อง “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบ CIRC กับการสอนอ่านตามคู่มือครู” กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 2 ห้องเรียน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 โดยวิธีจับสลากแบ่งนักเรียนเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 30 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบ CIRC กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบ CIRC กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูมีความสามารถในการอ่านจับใจความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research) แบบ Randomized Control group Pretest Posttest design โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ข้อ คือ

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC กับวิธีสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC

3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ

#### การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มทดลอง เป็นวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC โดยศึกษาหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์ ขอบข่ายของเนื้อหา การวัดและประเมินผล สื่อการสอน ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC จำนวน 4 แผน ใช้เวลาในการสอนแผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 8 ชั่วโมง ใช้ลำดับขั้นตอนในการสอนคือ (1) ชี้นำเสนอบทเรียน (2) ชี้นำสอน (3) ชี้นำทำกิจกรรม (4) ชี้นำประเมินผล จากนั้นนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ได้ค่าความสอดคล้องเฉลี่ยเท่ากับ 1.00

2. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มควบคุม เป็นวิธีสอนแบบปกติ โดยศึกษาหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด จุดประสงค์ ขอบข่ายของเนื้อหา การวัดและประเมินผล สื่อการสอน ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 4 แผน ใช้เวลาในการสอนแผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 8 ชั่วโมง ใช้ลำดับขั้นตอนในการสอนคือ (1) ชี้นำเข้าสู่บทเรียน (2) ชี้นำสอน (3) ชี้นำสรุป จากนั้นนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ได้ค่าความสอดคล้องเฉลี่ยเท่ากับ 1.00

3. การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย โดยศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ศึกษาและวิเคราะห์เนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย จากหนังสือวรรณคดีวิจักษ์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของกระทรวงศึกษาธิการ จัดทำตารางวิเคราะห์ข้อสอบและสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย เป็นชนิดปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทยที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบคุณภาพแบบทดสอบด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และนำคะแนนจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญแต่ละข้อไปหาค่าตรงนัยความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยผู้วิจัยคัดเลือกข้อที่มีค่าตรงนัยความสอดคล้องมากกว่า .50 ขึ้นไป ใช้ได้จำนวน 40 ข้อ จากนั้นนำแบบทดสอบ ไปทดลองใช้ (Try Out) เพื่อหาคุณภาพกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร ที่ไม่ใช่กลุ่มทดลองนำผลการทดสอบมาวิเคราะห์รายข้อ เหลือข้อสอบที่ใช้ได้จำนวน 34 ข้อ ได้ค่าความยากง่าย (p) ตั้งแต่ 0.02-0.55 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20-0.45 และค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) เท่ากับ 0.79

#### การดำเนินการทดลอง

1. ผู้วิจัยจัดตารางเวลาในการทดลอง โดยทำการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 ใช้เวลาในการทดลองทั้งสิ้น 4 สัปดาห์ จำนวน 8 ชั่วโมง โดยผู้วิจัยเป็นผู้สอนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ใช้เนื้อหาเดียวกันและมีระยะเวลาในการทดลองเท่ากันทั้ง 2 กลุ่ม

2. ทำการทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย ซึ่งเป็นข้อสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ชุดเดียวกัน
3. ดำเนินการทดลองกับทั้ง 2 กลุ่ม ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ดังนี้
  - 3.1 กลุ่มทดลอง จัดการเรียนการสอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC
  - 3.2 กลุ่มควบคุม จัดการเรียนการสอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ
4. ทำการทดสอบหลังเรียนกับผู้เรียนทั้ง 2 กลุ่ม โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย ซึ่งเป็นข้อสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นฉบับเดียวกับการทดสอบก่อนการทดลอง
5. ตรวจสอบผลการทดสอบ นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC กับวิธีสอนแบบปกติ โดยใช้ t-test Independent
2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC โดยใช้ t-test Dependent
3. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ โดยใช้ t-test Dependent

#### ผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC สูงกว่าการเรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC กับวิธีสอนแบบปกติ

การทดสอบ	n	$\bar{x}$	(S.D.)	t	sig
วิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC	40	26.05	1.92	7.81	.000*
วิธีสอนแบบปกติ	40	21.72	2.92		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อมูลจากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของนักเรียนที่สอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งคะแนนเฉลี่ยของวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC คือ 26.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 1.92 และคะแนนเฉลี่ยของวิธีสอนแบบปกติ คือ 21.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 2.92 หมายความว่า ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC สูงกว่าการเรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้

2. ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC

การทดสอบ	n	$\bar{x}$	(S.D.)	t	sig
ก่อนเรียน	40	11.85	3.65		
หลังเรียน	40	26.05	1.92	22.89	.000*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อมูลจากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของนักเรียนที่สอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนของวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC คือ 11.85 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 3.65 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC คือ 26.05 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 1.92 หมายความว่า ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC สูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้

3. ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ

การทดสอบ	n	$\bar{x}$	(SD.)	t	sig
ก่อนเรียน	40	10.50	3.58		
หลังเรียน	40	21.73	2.93	16.67	.000*

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อมูลจากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของนักเรียนที่สอนด้วยวิธีสอนแบบปกติสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนของวิธีสอนแบบปกติ คือ 10.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 3.58 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของวิธีสอนแบบปกติ คือ 21.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคือ 2.93 หมายความว่า ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้การเขียนวรรณคดีไทย เรื่อง ลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ สูงกว่าก่อนเรียนซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 3 ที่ตั้งไว้

### อภิปรายผล

ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยครั้งนี้ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้การเขียนวรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC สูงกว่าการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 1 ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้จะเป็นเพราะว่าการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC มีลักษณะเด่นของขั้นตอนในการจัดกิจกรรมที่ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกันมีการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน และมีการฝึกการอ่านในรูปแบบต่างๆ เช่น การอ่านเรื่องที่กำหนด สรุปใจความสำคัญ อธิบายความหมายของคำศัพท์ต่างๆ รวมไปถึงมีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในกลุ่ม สอดคล้องกับงานวิจัยของอุมพร ทศนุรักษ์ (2554, หน้า บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยและความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบ CIRC กับการสอนอ่านตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบ CIRC กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบ CIRC กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูมีความสามารถในการอ่านจับใจความ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

อีกทั้งสุวิมลย์ ยืนยง (2556, หน้า บทคัดย่อ) ได้พัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เทคนิค CIRC ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เทคนิค CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้การเขียนวรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้จะเป็นเพราะว่าวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC เป็นวิธีสอนที่แบ่งกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มย่อยๆ กลุ่มละ 4 คน ประกอบด้วยนักเรียนที่เก่ง ปานกลาง และอ่อน สลับกัน จากนั้นสมาชิกในกลุ่มต้องทำความเข้าใจบทบาทเรียนร่วมกัน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยยึดถือความสำเร็จของกลุ่มเป็นหลัก กลุ่มใดที่ได้คะแนนถึงเกณฑ์ที่กำหนดจะได้รับการประกาศเป็นทีมที่ยอดเยี่ยมทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียน อีกทั้งเทคนิค CIRC เป็นวิธีการสอนที่ใช้ในการสอนอ่านและเขียนโดยเฉพาะ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ญาติา หอมเกสร (255 2, หน้า 71) ที่ได้

ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยหลังการทดลองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยรูปแบบ CIRC สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู

อีกทั้งกษนัันท์ ช่มอาวูร (2549, หน้า 72) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนยอแซฟอุปถัมภ์ สามพราน จังหวัดนครปฐม ที่สอนด้วยเทคนิค CIRC กับการสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิค CIRC สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลสัมฤทธิ์การเรียนวรรณคดีไทย เรื่องลิลิตตะเลงพ่าย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3 ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าวิธีการสอนแบบปกติ มีขั้นตอนในการสอนคือ เริ่มตั้งแต่การนำเข้าสู่บทเรียนครูต้องทำหน้าที่ปลุกเร้าความสนใจของผู้เรียนด้วยวิธีการต่างๆ เช่น การสนทนาซักถาม การใช้รูปภาพ นิทาน มีการแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้กับนักเรียนแล้วจึงเข้าสู่บทเรียน คือ ครูนำเสนอเนื้อหาในบทเรียน ด้วยวิธีการต่างๆ เช่น บรรยาย อภิปราย สนทนาซักถาม พร้อมทั้งมีสื่อประกอบการสอน เช่น ใบความรู้ ใบงาน และมีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนค้นหาคำตอบด้วยตนเอง มีการแบ่งกลุ่มเพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนกล้าแสดงออก ด้วยเหตุดังกล่าวจึงทำให้นักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบปกติมีผลสัมฤทธิ์การเรียนวรรณคดีไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาวิจัย

1. ก่อนที่จะเริ่มมีการให้นักเรียนทำกิจกรรมครูต้องอธิบายโน้มน้าวให้นักเรียนตระหนักในบทบาทและหน้าที่ของตนเอง เพราะเป็นการเรียนแบบร่วมมือที่นักเรียนทุกคนต้องปฏิบัติกิจกรรมตามบทบาทที่ตนเองได้รับ

2. ในเวลาทำกิจกรรมของนักเรียนครูต้องคอยควบคุมสถานการณ์และเป็นผู้สังเกตการณ์ อีกทั้งชี้แนะวิธีการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ไปใช้ในการสอนอ่านในประเภทอื่นๆ เช่น การอ่านจับใจความ การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นต้น

2. ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่นๆ เช่น ความสามารถในการเรียน เป็นต้น

## เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.*

กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *วรรณคดีสำหรับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย.*

กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). *หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย วรรณคดีวิจักษ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สกสค.ลาดพร้าว.
- ฉันทชัย อธิเกียรติ. (2558). *การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนวิชาภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2559). *80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: พี บาลานซ์ดีไซด์แอนปรินต์ติ้ง.
- ณัฐภรณ์ หลาวทอง. (2559). *การสร้างเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แชมมณี. (2555). *ศาสตร์การสอน*. (พิมพ์ครั้งที่ 16). กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2541). *การพัฒนาการสอน*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ชมรมเด็ก.
- . (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญศรี พรหมมาพันธุ์ และนวนลเสน่ห์ วงศ์เชิดธรรม. (2545). *การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินการศึกษา*. นนทบุรี: โรงพิมพ์แห่งมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2531). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เจริญผล.
- พิชิต ฤทธิจรูญ. (2560). *หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: บริษัทเฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์ จำกัด.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และพะเยาว์ ยินดีสุข. (2561). *การเรียนรู้เชิงรุกแบบบูรณาการร่วมกับ PLC เพื่อการพัฒนา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพศาล หวังพานิช. (2526). *การวัดผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2524). *หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์เรือนอักษร.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). *ค่าสถิติพื้นฐานผลการทดสอบ O-NET ม.6 จำแนกรายมาตรฐานการเรียนรู้ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2560*. ค้นเมื่อ 20 ธันวาคม 2561, จาก <http://www.niets.or.th>.
- สุคนธ์ สินธพานนท์ และคณะ. (2554). *วิธีสอนตามแนวปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน*. กรุงเทพฯ: 9119 เทคโนโลยีปริ้นต์ติ้ง.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2560). *19 วิธีจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- อนูวดี คุณแก้ว. (2558). *การวัดและประเมินผลการศึกษาแนวใหม่*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุมาพร ทศนุรักษ์. (2554). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยไทย และความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบ CIRC กับการสอนอ่านตามคู่มือครู*. ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.