

การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
โรงเรียนเทพศิรินทร์ ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H และการสอนปกติ
A Comparison of Capability in Reading Comprehension of Matthayomsueksa
1 Students in Debsirin School between Studying with 5W1H Technique
Learning Management and Ordinary Learning Management

กมลพร ทองนุช^{1*} และจุไรรัตน์ ลักษณะศิริ²

¹สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

²คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

*ผู้รับผิดชอบบทความ

Kamonporn Thongnuch^{1*} and Churirat Laksanasiri²

E-mail: fhang_290133@hotmail.com¹, C_laksanasiri@yahoo.com²

¹Department of Teaching Thai, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand.

²Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand.

*Corresponding author

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H กับการสอนปกติ (2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H (3) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้อ่านจับใจความกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 โรงเรียนเทพศิรินทร์ จังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 79 คน กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองซึ่งจัดการเรียนรู้อ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H จำนวน 40 คน กับกลุ่มควบคุมซึ่งจัดการเรียนรู้อ่านจับใจความโดยใช้การสอนปกติ จำนวน 39 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการจัดการเรียนรู้อ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H กับแผนการจัดการเรียนรู้อ่านจับใจความการสอนปกติ ระยะเวลาในการทดลอง 8 สัปดาห์ รวมทั้งสิ้น 16 ชั่วโมง วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่า t และวิเคราะห์ความแปรปรวนเมื่อมีการวัดซ้ำ ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H หลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อ่านจับใจความโดยใช้การสอนปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

3. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

หมายเหตุ : คำสำคัญ (Key Words) ได้แก่ (1) การอ่านจับใจความ (2) ความสามารถในการอ่านจับใจความ (3) การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H

Abstract

This research has set up 3 main objectives namely: (1)To compare an ability in reading comprehension of matthayomsueksa 1 students between studying with 5W1H technique learning management and ordinary learning management. (2) To compare an ability in reading comprehension of matthayomsueksa 1 students before and after studying with 5W1H technique learning management. (3) To compare an ability in reading comprehension of matthayomsueksa 1 students before and after studying with ordinary learning management.The results of this study are summarized as follows;

1. An ability in reading comprehension of matthayomsueksa 1 students, who study with 5W1H technique learning management, is greater than ordinary learning management, as the statistical significance of .05.

2. An ability in reading comprehension of matthayomsueksa1 students after adapting 5W1H technique learning management are greater than before adapting, as the statistical significance of .05.

3. An ability in reading comprehension of matthayomsueksa 1 students after adapting ordinary learning management are greater than before adapting, as the statistical significance of .05.

Keyword : reading comprehension; ability in reading comprehension; 5W1H technique learning management

บทนำ

การอ่านเป็นวิธีสำคัญในการศึกษาหาความรู้ ที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจด้วยตนเอง ทั้งยังเป็นการสร้างเสริมประสบการณ์และความคิดนำไปสู่การพัฒนาในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการศึกษา ด้านเทคโนโลยี ด้านเศรษฐกิจ ฯลฯ ที่ผู้เรียนสนใจการอ่านมีความสำคัญในการเรียนทั้งยังเป็นทักษะพื้นฐานในทุกวิชา ด้วยเหตุนี้กระทรวงศึกษาธิการ (2560) จึงมีนโยบายยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานสากลด้วยการส่งเสริม การอ่าน ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (2551: หน้า 1) จึงได้ระบุคุณภาพของนักเรียนทุกระดับชั้นว่า นักเรียนต้องมีความชำนาญในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

แม้ว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจ จับใจความจะเป็นทักษะสำคัญที่กำหนดให้จัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยทุกระดับชั้น แต่ปัจจุบันก็ยังพบว่า นักเรียนยังคงขาดทักษะการอ่านเพื่อจับใจความ ดังผลการวิจัยขององค์กรเพื่อความร่วมมือและพัฒนาทางเศรษฐกิจ หรือ OCED (Organization for Economic Co-operation and Development) ซึ่งจัดให้มีโครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ

หรือ PISA (Programme for International Student Assessment) พบว่า ผลการประเมินด้านการอ่าน ประจำปีพุทธศักราช 2558 นักเรียนไทยมีความสามารถในการอ่านจับใจความต่ำกว่าค่าเฉลี่ย กล่าวคือ นักเรียนร้อยละ 46.7 มีความสามารถในการอ่านไม่ถึงระดับ 2 หมายความว่า นักเรียนสามารถอ่านและบอกสาระได้ เมื่อข้อความที่อ่านแสดงไว้อย่างชัดเจน ยิ่งไปกว่านั้นนักเรียนไทยมีสัญญาณที่ไม่พึงประสงค์คือ สัดส่วนนักเรียนที่มีผลการประเมินไม่ถึงระดับ 1 เพิ่มขึ้นและสัดส่วนนักเรียนที่ระดับ 2 และระดับ 3 ลดลง และยังมีนักเรียนไทยถึงร้อยละ 13 ที่มีผลการประเมินต่ำจนไม่สามารถจัดระดับได้ (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2560) ปัญหาดังกล่าวสะท้อนว่า นักเรียนยังขาดความสามารถในการอ่านจับใจความและไม่สามารถตอบสนองต่อเรื่องที่อ่านโดยการเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเอง

สาเหตุหนึ่งที่นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น มีความสามารถในการอ่านจับใจความต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน อาจเนื่องมาจากปัญหาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยในระยะเวลาที่ผ่านมาไม่ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ดังนั้นถ้าครูผู้สอนสามารถแสวงหากระบวนการ และวิธีการจัดการเรียน การสอนที่มีประสิทธิภาพก็จะทำให้ประเทศชาติพัฒนาก้าวหน้าทางการศึกษา ทำให้พลเมืองมีคุณภาพ

ยุคของการปฏิรูปการศึกษาจะเห็นได้ว่า โลกในปัจจุบันเป็นโลกแห่งการเรียนรู้จากทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน สำหรับการเรียนรู้ในห้องเรียน สถานศึกษาและครูจะมีบทบาทสำคัญ ส่วนการเรียนรู้ภายนอกห้องเรียน บ้านและชุมชนจะเข้ามามีบทบาทสำคัญ ซึ่งองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งคือการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เนื่องด้วยกระบวนการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง มนุษย์เกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ การเรียนรู้ในโรงเรียนอาจไม่เพียงพอ ดังนั้นจึงควรจัดประสบการณ์ให้นักเรียนได้อ่านได้คิดเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ มากขึ้น ซึ่งกระบวนการอ่านการคิดนอกจากจะทำให้ให้นักเรียนได้ทบทวนความรู้ความเข้าใจจากการเรียนในชั้นแล้ว ยังส่งเสริมให้นักเรียนเป็นตัวของตัวเอง และฝึกนักเรียนให้มีความรับผิดชอบ

ดังนั้นในการปฏิรูปการศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H จะเป็นรูปแบบในการจัดการเรียนรู้ที่ได้มาตรฐานและสามารถนำมาพัฒนาผู้เรียนให้ได้บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาจึงควรมีการศึกษาอย่างจริงจังถึงผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาภาษาไทยที่ปัจจุบันกำลังประสบปัญหานักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 อันสมควรที่จะหาวิธีพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนในระยะยาว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H และการอ่านปกติ เพื่อศึกษาถึงความสามารถในการอ่านจับใจความ และนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H กับการสอนปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้อ่านปกติ

สมมติฐานในการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H สูงกว่าการจัดการเรียนรู้การสอนปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05
3. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การสอนปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทพศิรินทร์ เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2561 มีนักเรียนทั้งหมด 178 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทพศิรินทร์ ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ห้องเรียน จากทั้งหมด 4 ห้องเรียน โดยได้มาจากคะแนนสอบปลายภาควิชาภาษาไทย1 รหัสวิชา ท21101ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จากนั้นนำคะแนนมาวิเคราะห์ หาค่าความแตกต่างทางสถิติ (Anova) ซึ่งผู้วิจัยสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับสลากเพื่อเลือกเป็นคู่เปรียบเทียบ จากนั้นใช้การจับสลากอีกครั้งว่า ห้องใดเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียนและกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ (independent variable) ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ จำแนกเป็น
 - 1.1 การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H
 - 1.2 การจัดการเรียนรู้อ่านปกติ
2. ตัวแปรตาม (dependent variable) คือ ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ขอบเขตของเนื้อหา

การจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดำเนินการตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน และสาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้แนวทางในการสอนการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H กับการจัดการเรียนรู้อ่านปกติ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในระดับชั้นอื่น
2. ได้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H กับการจัดการเรียนรู้อ่านปกติ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสามารถในการอ่านจับใจความสูงขึ้น โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H กับการจัดการเรียนรู้อ่านปกติ

การทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H การสอนปกติดังนี้

เทคนิค 5W1H พัฒนาขึ้นโดย Kipling(1912) นักวิชาการด้านการศึกษา จากหนังสือ Just So Stories โดย Rudyard Kipling เรื่อง The Elephant's child มีเนื้อหาเกี่ยวกับชีวิตของสัตว์ป่า คำเนินเรื่องผ่านตัวละครหลักคือ ลูกช้างที่มีความอยากรู้อยากเห็นเกิดคำถามว่า “จะเข้กินอะไรเป็นอาหารมื่อเย็น” มันเดินทางไปถามนกกระจอกเทศ ยีราฟ ฮิปโปโป และลิงบาบูน สัตว์เหล่านี้ไม่ตอบคำถามของลูกช้าง มันจึงเดินทางต่อไปยังแม่น้ำลิมโปโป จนกระทั่งเจอกับจระเข้ ลูกช้างถามคำถามที่ตนอยากรู้อยากเห็น จระเข้บอกว่าเดินลงมาในน้ำใกล้ ๆ แล้วจะตอบคำถาม ลูกช้างเชื่อจระเข้ จนในที่สุดจระเข้ขบขาลูกช้าง แล้วดึงลงน้ำ ซึ่งผู้เขียนปิดท้ายเรื่องด้วย “I keep six honest serving-men (They taught me all I know); Their names are What and When and How Where and Who.” เป็นวิธีการสำรวจ ค้นพบความรู้โดยการท้าทายด้วยการตั้งคำถาม เทคนิค 5W1H นี้ สามารถ พัฒนาผู้เรียนให้เป็นนักอ่านที่มีความเชี่ยวชาญผ่านการตั้งคำถามต่าง ๆ เริ่มจากการเรียนรู้จากการอ่าน ตั้งคำถามประกอบด้วย Who What Where When Why และHow จากนั้นค้นพบคำตอบด้วยตนเอง โดยอาศัยความเข้าใจจากการอ่านวรรณคดี วรรณกรรม ย่อมทำให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ เทคนิคนี้ยังส่งเสริมความสัมพันธ์ในชั้นเรียน ให้นักเรียนได้แสดงความรู้สึกความคิดเห็นต่อประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างอิสระในทุกขั้นตอน วิธีสอนนี้จึงสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ

การจัดกิจกรรมการอ่านโดยใช้ เทคนิค 5W1H Kipling (1912, หน้า 63) ประกอบด้วย การตั้งคำถาม 6 คำถาม ดังนี้

คำถามที่ 1 Who ใคร	ผู้เรียนบอกถึงบุคคลที่เกี่ยวข้อง
คำถามที่ 2 What อะไร	ผู้เรียนบอกถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
คำถามที่ 3 Where ที่ไหน	ผู้เรียนบอกถึงสถานที่ ตำแหน่ง บอกความแตกต่างแต่ละสถานที่
คำถามที่ 4 When เมื่อไร	ผู้เรียนบอกถึงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งอดีต ปัจจุบัน และอนาคต ระบุวันที่ เวลา
คำถามที่ 5 Why ทำไม	ผู้เรียนบอกถึงสาเหตุ ความเคลื่อนไหวที่ส่งผลต่อเรื่อง
คำถามที่ 6 How อย่างไร	ผู้เรียนบอกถึงเหตุการณ์เกิดขึ้นได้อย่างไร และจะแก้ไขปัญหอย่างไร

วิธีสอนโดยการบรรยาย ตามที่ทิตานา แชมมณี (2560, หน้า 13-15) สรุปความหมายได้ว่า กระบวนการที่ผู้สอนช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยการพูด บอก เล่า อธิบาย สิ่งที่ต้องการสอนแก่ผู้เรียน ให้ผู้เรียนซักถาม แล้วประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง ผู้สอนจำเป็นต้องศึกษาเนื้อหาสาระที่จะบรรยายให้แจ่มแจ้ง คัดเลือกเนื้อหาสาระใดมีความจำเป็นหรือมีประโยชน์ต่อผู้เรียนเพียงใด มีการจัดลำดับเนื้อหาสาระ หากเนื้อหาสาระส่วนใดคลุมเครือควรหาตัวอย่างเพิ่มเติม ประกอบการอธิบาย การบรรยายควรใช้คำถามกระตุ้นผู้เรียน เล่าประสบการณ์ที่แปลกใหม่เพื่อสร้างความสนใจแก่ผู้เรียน

การอ่านจับใจความ Block, Grambrell & Pressley (2002, หน้า 4-5) อธิบายความหมายการอ่านจับใจความ หมายถึงกระบวนการสร้างความหมายที่ผู้อ่านมีส่วนร่วมกับข้อความและเชื่อมโยงข้อความ ผู้อ่านจะเข้าใจตัวอักษร ความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อสาร ทั้งความหมายตรงตัว ความหมายที่สร้างขึ้น บางคนสามารถจับใจความได้ง่าย แต่สำหรับบางคนถือว่าเป็นเรื่องยาก สัมพันธ์กับกระบวนการ ผู้อ่านจะต้องใช้กลยุทธ์

เฉพาะบุคคล ในการเชื่อมโยงในข้อความที่ผู้อ่านกำลังอ่าน และประเมินค่าในข้อความที่อ่าน เพื่อสามารถประยุกต์สิ่งที่อ่านกับชีวิตผู้อ่านได้

การจัดกิจกรรมการอ่านจับใจความ นาวิณี หล้าประเสริฐและคณะ (2551, หน้า 58) มีหลักการดังนี้

1. สสำรวจและพิจารณาข้อเขียนที่อ่านกล่าวถึงสิ่งใดเป็นสิ่งสำคัญ มีคำศัพท์ สำนวนหรือโวหารที่ไม่ทราบความหมาย ก็ให้หาความหมายจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 นอกจากนี้สำรวจโครงสร้าง ของข้อเขียนว่าประกอบด้วยข้อเรื่อง หัวข้อหลักอะไรบ้าง หัวข้อรองอะไรบ้าง และหัวข้อเหล่านั้นจัดเรียงอย่างไร เพื่อให้เข้าใจภาพรวมของเรื่องก่อนที่จะอ่านอย่างละเอียดต่อไป

2. ตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านมีเนื้อหากล่าวถึงสิ่งใด ซึ่งข้อมูลอาจปรากฏอยู่ในเรื่องที่อ่านโดยตรงหรือต้องอาศัยการตีความ สังเกตใจความสำคัญหลัก และใจความสำคัญรองในแต่ละย่อหน้า เมื่ออ่านและพบข้อมูลที่เป็นใจความสำคัญ ควรทำเครื่องหมาย จดบันทึกสั้น ๆ เขียนแผนภาพหรืออาจท่องจำไว้ เมื่อปฏิบัติดังนี้ นักเรียนจะสามารถรวบรวมข้อมูลที่เป็นสาระสำคัญของเรื่องได้อย่างครบถ้วน

3. สรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านในแต่ละย่อหน้า โดยการทบทวนแล้วบันทึกสรุปสั้น ๆ ท้ายย่อหน้าหรือบริเวณที่สังเกตได้ ซึ่งส่วนใหญ่ใจความสำคัญมักเป็นประโยคแรกของย่อหน้านั้น ซึ่งอาจมีใจความสำคัญอยู่ตอนกลางย่อหน้า ใจความสำคัญอยู่ตอนท้ายย่อหน้า และใจความสำคัญอยู่ตอนต้นกับตอนท้ายย่อหน้า

ความสามารถในการอ่านจับใจความ Boer&Dallman (1978, หน้า 19) แบ่งความสามารถในการอ่านจับใจความ 3 ระดับดังนี้

1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Reading the Line) หมายถึง ความเข้าใจข้อความที่ปรากฏบนหน้ากระดาษ ซึ่งเป็นการรับรู้ความหมายแท้จริงที่แสดงออก

2. ความเข้าใจระดับนัยยะ (Reading between the Lines) หมายถึง ความเข้าใจความหมายที่ไม่ปรากฏในทุกคำศัพท์ แต่ผู้อ่านเข้าใจโดยการตีความ

3. ความเข้าใจระดับนำไปใช้ (Reading beyond the Lines) หมายถึง ผู้อ่านใช้ความคิดเกี่ยวกับแนวคิดของผู้เขียนโดยเชื่อมโยงความคิดกับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน เพื่อนำแนวคิดนั้นไปใช้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทักษพร โพธิ์เหมือน (2561) ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับ การพัฒนาการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 4W1H ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ คะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

ดวงพร เฟื่องฟู (2559) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับ การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค 5W1H มีคะแนนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ส่วนชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ มีประสิทธิภาพ 84/87.50 ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค 5W1H มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้เป็นการศึกษาแบบกึ่งทดลอง (Quasi - experimental research) แบบศึกษากลุ่มทดลอง คือกลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H กับกลุ่มควบคุม คือ กลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนปกติ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทพศิรินทร์ เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2561 มีนักเรียนทั้งหมด 178 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเทพศิรินทร์ ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ห้องเรียน จากทั้งหมด 4 ห้องเรียน โดยได้มาจากคะแนนสอบปลายภาควิชาภาษาไทย1 รหัสวิชา ท21101 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จากนั้นนำคะแนนมาวิเคราะห์ หาค่าความแตกต่างทางสถิติ (Anova) เพื่อหาห้องเรียนที่มีผลคะแนนไม่แตกต่างกัน ได้แก่ (1) ห้อง 4 – ห้อง 6 (2) ห้อง 9 – ห้อง 10 ผู้วิจัยสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับสลากเพื่อเลือกเป็นคู่เปรียบเทียบ ได้แก่ ห้อง 9 – ห้อง 10 จากนั้นใช้การจับสลากอีกครั้งว่า ห้องใดเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียน คือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1/10 จำนวน 40 คน และกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียน คือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1/9 จำนวน 39 คน

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H โดยเป็นแผนในกลุ่มทดลอง ทั้งหมด 4 แผน จำนวนแผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 8 ชั่วโมง
2. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้การสอนปกติโดยเป็นแผนในกลุ่มควบคุม ทั้งหมด 4 แผน จำนวนแผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 8 ชั่วโมง
3. แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีลักษณะเป็นปรนัย 4 ตัวเลือก แบบทดสอบแบ่งเป็นแบบทดสอบคู่ขนาน คือ วัดความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนเรียน กับหลังเรียน วิธีการหาคุณภาพ คือ (1) เสนอแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ต่อผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และความสอดคล้อง โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้กับวัตถุประสงค์ จากนั้นพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง จะต้องมามีค่ามากกว่า หรือเท่ากับ .05 จึงถือว่า มีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้
4. แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 30 คน ที่เป็นประชากร
5. นำคำตอบของนักเรียนมาตรวจให้คะแนน โดยให้คะแนนข้อที่ตอบถูกข้อละ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดหรือไม่ตอบให้ 0 คะแนน และนำมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p)ระหว่าง 0.20 – 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

การดำเนินการวิจัย

1. ผู้วิจัยทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่างประชากร โดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาสอบ 60 นาที แล้วหาค่ามัธยเลขคณิต ของคะแนน ทั้ง 2 ห้อง

2. ผู้วิจัยเป็นผู้สอนนักเรียนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น จำนวนกลุ่มละ 4 แผน แผนละ 1 คาบ รวมเวลาในการสอนทั้งหมด 8 ชั่วโมง ดังนี้

2.1 **กลุ่มทดลอง** จัดการเรียนการสอนเรื่องการอ่านจับใจความโดยประยุกต์ใช้เทคนิค 5W1H เน้นให้ผู้เรียนเกิดการตั้งคำถาม เรียนรู้จากการอ่านและทำความเข้าใจจากการอ่าน วรรณกรรมจนค้นพบคำตอบด้วยตนเองและสามารถจับใจความสำคัญได้

2.2 **กลุ่มควบคุม** จัดการเรียนการสอนเรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้หลักการสังเกตใจความสำคัญหลัก และใจความสำคัญรองในแต่ละย่อหน้า แล้วสรุปใจความสำคัญ

3. เมื่อสอนครบตามกำหนดแล้วทดสอบหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 30 ข้อ รวม 30 คะแนน ใช้เวลาในการสอบ 60 นาที

4. นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1Hและการสอนปกติ วิเคราะห์ผลโดยการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยการทดสอบค่า (t - test) แบบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มอิสระต่อกัน (Independent)

2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า (t - test) แบบกลุ่มตัวอย่างไม่อิสระต่อกัน (Dependent)

3. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้อ่านปกติวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่า (t - test) แบบกลุ่มตัวอย่างไม่อิสระต่อกัน (Dependent)

ผลการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H หลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อ่านปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

3. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อ่านปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่ 4.1 ตารางแสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H กับการสอนปกติ

การสอน	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
การสอนโดยใช้เทคนิค 5W1H	40	20.05	2.36	6.91	.000*
การสอนปกติ	39	15.82	3.04		

*p < .05

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H กับนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนปกติ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H มีความสามารถในการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการสอนปกติซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนด

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนเรียนกับหลังเรียนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H

การทดสอบ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	40	15.95	2.36	-18.87	.000*
หลังเรียน	40	20.05	2.16		

*p < .05

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ก่อนเรียนกับหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H มีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนด

ตารางที่ 4.3 ตารางแสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนเรียนกับหลังเรียนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนปกติ

การทดสอบ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	39	11.82	2.44	-9.73	.000*
หลังเรียน	39	15.82	3.04		

*p < .05

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้อ่านปกติก่อนเรียนกับหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้อ่านปกติ มีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนด

อภิปรายผล

ผู้วิจัยอภิปรายผลจากการค้นพบในการวิจัยครั้งนี้ดังต่อไปนี้

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดการ

การเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H สูงกว่าการจัดการเรียนรู้การสอนปกติ เนื่องจากเทคนิค 5W1H มีขั้นตอนที่ส่งเสริมการคิดอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาให้นักเรียนให้เป็นนักอ่านที่มีความเชี่ยวชาญ โดยให้นักเรียนตั้งคำถาม หาคำตอบและเรียบเรียงใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง ส่งผลให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจเรื่องที่อ่านอย่างลึกซึ้ง

นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมจากแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนสูงกว่ากลุ่มควบคุม เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ที่เน้นการตั้งคำถามและตอบคำถาม ทำให้นักเรียนอ่านวรรณกรรมได้อย่างมีระบบ กล่าวได้ว่า เทคนิค 5W1H สามารถพัฒนาให้นักเรียนให้มีความสามารถในการอ่านจับใจความ ด้วยการส่งเสริมให้นักเรียนมีหลักการในกระบวนการคิดที่มีประสิทธิภาพรู้จักตั้งคำถาม คาดคะเนคำตอบให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ด้วยเหตุนี้ ทุกขั้นตอนของเทคนิค 5W1H จึงสามารถส่งเสริมให้นักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความสูงกว่ากลุ่มควบคุม

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดการ

การเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องจากข้อมูลการบันทึกผลการเรียนรู้พบว่า เทคนิค 5W1H สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความให้สูงขึ้นได้ กล่าวคือ เมื่อนักเรียนให้ความสนใจกับการทำกิจกรรมในการแทรกเทคนิค 5W1H ตั้งแต่การตั้งคำถาม 6 คำถาม แล้วสำรวจ อ่านเนื้อเรื่อง แล้วตอบคำถามที่นักเรียนตั้งไว้ ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อตรวจสอบคำตอบให้ถูกต้องครบถ้วนและสรุปเนื้อเรื่อง เรียบเรียงสาระสำคัญให้ชัดเจน ทำให้นักเรียนเป็นนักอ่านที่มีความเชี่ยวชาญ อ่านได้อย่างลึกซึ้ง รอบด้าน ส่งผลให้นักเรียนมีระดับความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนสูงขึ้น โดยผู้วิจัยสังเกตว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสนุกสนานในการเรียน กระตือรือร้นกับการทำกิจกรรมในทุกกิจกรรม สอดคล้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของกลุ่มทดลองที่เปลี่ยนแปลงในแต่ละสัปดาห์

3. ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดการ

การเรียนรู้การสอนปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องจากข้อมูลจากบันทึกผลการเรียนรู้พบว่า การจัดการกิจกรรมการสอนปกติที่ครู ส่วนใหญ่นำเข้าสู่บทเรียนด้วยสื่อต่าง ๆ แล้วจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการให้นักเรียนอ่านบทอ่านจากเอกสารประกอบการเรียน แล้วตอบคำถามตามที่ครูกำหนด และสรุปความรู้ความเข้าใจนั้นจะต้องอาศัยการฝึกหลายด้าน ทั้งการคิด การตั้งคำถาม และการตอบคำถามส่งผลให้ผู้เรียนเป็นนักอ่านที่มีความเชี่ยวชาญ

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้นั้นจะต้องคำนึงถึงการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน เมื่อวิเคราะห์เทคนิค 5W1H ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนมีการสำรวจเนื้อเรื่อง แล้วตั้งคำถาม ใครทำอะไร ที่ไหนเมื่อไร ทำไม และอย่างไร เป็นการเริ่มต้นส่งเสริมให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้อ่านหาคำตอบเพื่อตอบคำถามที่นักเรียนตั้งคำถามขึ้น และเรียบเรียงสาระสำคัญเป็นข้อความที่แสดงถึงใจความสำคัญของที่อ่านได้อย่างชัดเจน กล่าวคือ การอ่านจับใจความต้องเริ่มจากการพัฒนานักเรียนให้รู้จักสำรวจเนื้อเรื่องว่า ควรอ่านหรือจับประเด็นสำคัญจากเนื้อเรื่องส่วนใด ส่งเสริมให้นักเรียนตั้งคำถามเรื่องที่อ่านแต่ละประเภท หัวเรื่องตามความสนใจ เชื่อมโยงความรู้ ซึ่งสามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านให้สูงขึ้นได้ เนื่องจากการจัดกิจกรรมการอ่านที่หลากหลาย เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อตอบคำถาม

รวมทั้งสรุปความรู้ความเข้าใจจากเรื่องที่อ่าน เรียบเรียงสาระสำคัญเชื่อมโยงใจความสำคัญของเนื้อหาที่อ่าน ล้วนทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น สรุปได้ว่า นักเรียนจะเกิดความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น เมื่อได้อ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียดด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การอ่านบุคคล การจับคู่อ่าน การอ่านแบบกลุ่ม เป็นต้น แล้วอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้คำตอบที่ได้รับจากการอ่านกับเพื่อนร่วมชั้นเรียน และสรุปสาระสำคัญ เรียบเรียงแสดงความเข้าใจหลังการอ่าน

ดังนั้นเทคนิค 5W1H เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ที่สำคัญ ซึ่งผลลัพธ์จากความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ล้วนแต่ส่งผลในเชิงบวกต่อผู้เรียน ถ้าครูจัดการเรียนให้เป็นขั้นตอนและเหมาะสมให้กับนักเรียนย่อมจะเป็นประโยชน์ต่อตัวนักเรียนสูงสุด ซึ่งการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1Hส่งผลต่อความสามารถในการอ่านจับใจความ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการใช้เทคนิค 5W1H

1. ครูควรกำหนดเวลาในการอ่านเนื้อเรื่องให้เหมาะสม เนื่องจากหากครูให้เวลามากเกินไป อาจทำให้นักเรียนเรียนรู้เนื้อเรื่องทั้งหมด ส่งผลให้นักเรียนขาดความสนใจในการตั้งคำถามที่ต้องการคำตอบจากเนื้อเรื่อง และไม่มีปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียนจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อตั้งคำถาม ในทางกลับกันหากครูให้เวลาน้อยเกินไป นักเรียนจะไม่สามารถสังเกต จับสาระสำคัญได้มากพอ สำหรับการตอบคำถามที่ตั้งไว้ แล้วเรียบเรียงสาระสำคัญ

2. ครูควรอธิบายเพิ่มเติม แนะนำ หรือข้อมูลสนับสนุน เมื่อสังเกตพบว่า นักเรียนตอบคำถามผิด ประเด็นหรือไม่สามารถตอบคำถามได้

3. ครูควรสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้มีความเป็นประชาธิปไตย เปิดกว้างและให้อิสระทางความคิด ส่งเสริมให้นักเรียนมีความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์ ที่ดีภายในชั้นเรียน

4. ครูควรหาบทอ่านที่หลากหลาย เนื่องจากบทอ่านบางบทอาจมีเนื้อเรื่องไม่ครอบคลุมสำหรับการตั้งคำถาม 6 คำถามดังนี้ ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไรทำไมและอย่างไร

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาผลการใช้เทคนิค 5W1H ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนในระดับอื่น ๆ

2. ควรศึกษาผลของการใช้เทคนิค 5W1H ที่มีต่อตัวแปรตามอื่น ๆ เช่น ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ความสามารถในการอ่านตีความ เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564*. (เว็บไซต์).
www.moe.go.th. เข้าถึงวันที่ 12 มีนาคม 2561.
- ดวงพร เพ็ญฟู. (2559). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. (ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ทักษพร โพธิ์เหมือน. (2561). *การพัฒนาการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 4W1H ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. (ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ทีศนา แคมมณี. (2560). *14 วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นาวินี หล้าประเสริฐ และคณะ. (2551). *หลักภาษาและการใช้ภาษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง, กรมวิชาการ. (2560). *สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ ปีการศึกษา 2560*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์. “ *ประเด็นหลักจากผลการประเมิน PISA 2015* ”. FOCUS ประเด็นจาก PISA. (17). 1-2; พฤษภาคม 2560.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.
- Block, C. C., Gambrell, L. B. & Pressley, M. (2002). *Improving comprehension instruction: Rethinking research, theory and classroom practice*. California: Jossey-Bass.
- Kipling, R. (1912). “ *Just so stories: The Elephant’s Child* ”. United States (Garden city N.Y.) : The country life press.
-