

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดพรหมสาคร ที่ได้รับการสอนโดย  
การเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT กับการสอนแบบปกติ  
A Comparison of The Achievement in Thai language of Prathomsuksa  
Three Students on Section Spelling Subject at Watpromsakron School  
Taught by Using Cooperative Learning TGT Technique and Conventional  
Method

นันทา บรรณวรรณ<sup>1\*</sup> และ ผศ. ดร.เด่นดาว ชลวิทย์<sup>2</sup>

<sup>1</sup> สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

<sup>2</sup> คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

\* ผู้รับผิดชอบบทความ

Nanta Bannawan<sup>1\*</sup> and Dendow Chonlawit<sup>2</sup>

E-mail: phitakmath2535@gmail.com<sup>1</sup>, ajandendow@hotmail.com<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Department of Education Teaching Thai, Faculty of Education,  
Ramkhamhaeng University, Thailand.

<sup>2</sup> Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand.

\* Corresponding author.

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT กับการสอนแบบปกติ (2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างก่อนและหลังเรียนที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT และ (3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างก่อนและหลังเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนโรงเรียนวัดพรหมสาคร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ห้องเรียน รวมนักเรียนจำนวน 60 คน ได้มาจากการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ทุกห้องจำนวน 3

ห้องเรียน มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ ANOVA พบว่า ผลการเรียนรู้ของนักเรียนไม่แตกต่างกัน ทำการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) โดยใช้วิธีจับสลากห้องเรียน จำนวน 2 ห้องเรียน แบ่งออกเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียน คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 30 คน สอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT และกลุ่มควบคุม คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/3 จำนวน 30 คน สอนแบบปกติ รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีอยู่ 3 ประเภท ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ โดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที (t-test) แบบ Dependent Samples และ แบบ Independent Samples

ผลการวิจัยพบว่า

- (1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดพรหมสมาศ ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- (2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- (3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด; การสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT; การสอนแบบปกติ

## Abstract

This research aims to (1) Comparison of learning achievement in Thai subject on the spelling section of Prathomsuksa 3 students being taught by cooperative learning, TGT technique and normal teaching (2) Comparison of learning achievement in Thai subject on the spelling section of Prathomsuksa 3 students before and after learning taught by the TGT technique and (3) comparing learning achievement in language Thai, about the spelling of students in Prathom 3 during before and after classes that have been taught normally The sample group used in this research was students in grade 3, semester 2, academic year 2018, Watpromsakron School. Derived from testing Achievement in Semester 1. Year 2561 every 3 classrooms analysis were analyzed using ANOVA showed that the grades of the students did not differ a simple random sampling (Sample Random Sampling) by means of a lottery

classroom 2 classroom divided into group 1 class is. students of grade 3/1 of 30 teaching cooperative learning techniques TGT and a control group of students at the grade 3/3 teacher of 30 years. Comments The research model is an experimental research (Experimental Research). The tools used in the research are 3 types of learning plans. By studying cooperative techniques TGT Plan with regular teaching and learning achievement test. The data were analyzed using mean (Mean), standard deviation (S.D.) and check the t test. (T-test) and a Dependent Samples Independent Samples.

The research found that

(1) Learning achievement in Thai subject, the spelling section of Prathomsuksa 3 students, Watpromsakron School Who were taught by cooperative learning, TGT techniques were higher than those taught by conventional methods With statistical significance at the level of .05

(2) Learning achievement in Thai subject: The spelling section of Prathomsuksa 3 students who were taught by cooperative learning after the TGT technique was higher than before learning. With statistical significance at the level of .05

(3) Learning achievement in Thai subject, subject of spelling of grade 3 students, received regular teaching After studying higher than before With statistical significance at the level of .05

**Key words** : achievement in Thai language, subject of spelling ; Teaching by cooperative learning, TGT techniques ; Normal teaching

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาไทยเป็นเครื่องมือใช้สื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันและตรงตามจุดมุ่งหมาย ไม่ว่าจะเป็นการแสดงความคิด ความต้องการ และความรู้สึก คำในภาษาไทยประกอบด้วยเสียง รูปพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ และความหมาย ส่วนประโยคเป็นการเรียงคำตามหลักเกณฑ์ของภาษา นอกจากนี้คำในภาษาไทยยังมีเสียงหนักเบา มีระดับของภาษา ซึ่งต้องใช้อย่างเหมาะสมแก่กาลเทศะและบุคคล ภาษามีการเปลี่ยนแปลงตามกาลเวลา ตามสภาพวัฒนธรรม สังคมและเศรษฐกิจ การใช้ภาษาเป็นทักษะที่ผู้ใช้ต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ และต้องใช้อย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และใช้อย่างคล่องแคล่ว มีวิจารณญาณ และมีคุณธรรมตามแผนพัฒนาการศึกษาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 เป็นหลักสูตรสำคัญที่

มุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาในหลายด้าน หลักสูตรได้กำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เพื่อการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และสาระที่เป็นพื้นฐานสำคัญของผู้เรียนทุกคน คือ วิชาภาษาไทย เพราะการศึกษารายวิชาภาษาไทยผู้เรียนจะได้เรียนรู้ในสาระทั้ง 5 สาระคือ การอ่าน การเขียน การฟัง ดู พูด หลักการใช้ภาษาไทย และวรรณคดีและวรรณกรรม ซึ่งเป็นพื้นฐานให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วิชาอื่น ๆ ได้อย่างมีศักยภาพ

จากการศึกษาหลักธรรมชาติของภาษาไทย ฤทธิการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับการเรียนหลักภาษาไทย ผู้วิจัยมีความสนใจวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งเป็นการเรียนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มนักเรียนร่วมกันตั้งเป้าหมาย พยายามไปถึงเป้าหมายด้วยกัน ช่วยฝึกให้สมาชิกแต่ละคนมีความรับผิดชอบต่อกันได้พัฒนาคุณลักษณะต่าง ๆ ที่ตนบกพร่องให้ดีขึ้น เพื่อให้เกิดการยอมรับจากกลุ่ม เนื่องจากนักเรียนบางคนไม่เข้าใจเนื้อหา กระบวนการ คิดแก้ปัญหาไม่ได้ การสอนแบบเดิม ๆ ไม่น่าสนใจ เมื่อนักเรียนเบื่อหน่าย วิธีการสอนของครูจึงไม่ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ผู้วิจัยจึงใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT โดยมีขั้นนำ กระตุ้นความสนใจของนักเรียน ขั้นสอน เพื่อเชื่อมโยงเนื้อหาให้นักเรียนต้องสนใจและตั้งใจฟังเพื่อนำไปใช้แข่งขัน ขั้นจัดทีม แบ่งกลุ่มละความสามารถ ขั้นแข่งขัน นักเรียนได้แสดงความร่วมมือของทีม ขั้นสรุป สรุปบทเรียนและมอบรางวัล ทำให้นักเรียนสนใจเรียน และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นได้

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดพรหมสาคร ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT กับการสอนแบบปกติ เพื่อช่วยให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายและเพิ่มคุณภาพของนักเรียนให้มีด้านความรู้เกี่ยวกับหลักภาษาไทยที่สูงขึ้น และเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้อื่นๆ ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT กับการสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างก่อนและหลังเรียนที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างก่อนและหลังเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดพรหมสาคร ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้รับการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ขอบเขตของการวิจัย

#### 1. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดพรหมสาคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 3 ห้องเรียน มีนักเรียนทั้งสิ้นจำนวน 90 คน

#### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนโรงเรียนวัดพรหมสาคร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ห้องเรียน รวมนักเรียนจำนวน 60 คน แบ่งออกเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียน คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 30 คน สอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT และกลุ่มควบคุม คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/3 จำนวน 30 คน สอนแบบปกติ

#### 3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้ศึกษาเกี่ยวกับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT กับการสอนแบบปกติ โดยมีเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย คือ การจัดการเรียนรู้ที่ใช้สื่อบัตรคำ ใบงาน เกม และเนื้อหาเรื่องมาตราตัวสะกด

#### 4. ตัวแปรที่ศึกษา

4.1 ตัวแปรต้น คือ วิธีการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT และวิธีการสอนแบบปกติ

4.2 ตัวแปรตาม คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

#### 5. ระยะเวลาในการทดลอง

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 10 ชั่วโมง รวมเวลาทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. การวิจัยในครั้งนี้ครูภาษาไทยในระดับชั้นอื่น ๆ สามารถนำวิธีการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ผลของการวิจัยนี้สามารถใช้เป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าวิธีการสอนรูปแบบใหม่ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงการสอนของครู และเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนที่ดีขึ้น

### การทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยต่างที่เกี่ยวข้องโดยนำเสนอผลการศึกษาดังนี้

### **เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน**

กรมวิชาการ (2545, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไว้ว่า หมายถึง ความสำเร็จหรือความสามารถในการกระทำใด ๆ ที่จะต้องอาศัยทักษะหรือมีคุณะนั้นก็ต้องอาศัยความรู้ในวิชาใด วิชาหนึ่ง โดยเฉพาะ

ไพศาล หวังพานิช (2533, หน้า 137) ได้แบ่งการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามจุดมุ่งหมายและลักษณะวิชาที่สอน ซึ่งสามารถวัดได้ 2 แบบ คือ

1. การวัดด้านปฏิบัติการ เป็นการตรวจสอบระดับความสามารถในการปฏิบัติหรือทักษะของผู้เรียน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนแสดงความสามารถในรูปการกระทำจริง เช่น วิชาศิลปศึกษา พลศึกษา การช่าง เป็นต้น การวัดแบบนี้จึงต้องใช้ข้อสอบภาคปฏิบัติ (Performance Test)

2. การวัดด้านเนื้อหา เป็นการตรวจสอบความสามารถเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาซึ่งเป็นประสบการณ์การเรียนรู้ และพฤติกรรมความสามารถด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน วัดได้โดยใช้ “ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์”

จากความหมายสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คุณลักษณะความรู้ ความสามารถในการจดจำเนื้อหาเรื่องราวต่าง ๆ ความสำเร็จหรือความสามารถ มวลประสบการณ์ของผู้เรียน ที่ต้องอาศัยทักษะด้านต่าง ๆ ที่เป็นผลมาจากการสอน ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านต่างๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นการตรวจสอบระดับความสามารถสมองของผู้เรียน ซึ่งเกิดจากการเรียนหรือการฝึกฝน

### **เอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสอนแบบปกติ**

ชาญชัย อินทรประวัตติ และพวงเพ็ญ อินทรประวัตติ (2534, หน้า 23) กล่าวไว้ว่า ในการสอนปกติผู้สอนมีลำดับขั้นการดำเนินการ ดังนี้

1. การวางแผนการสอน ซึ่งเป็นการตั้งจุดมุ่งหมาย พิจารณาเลือกกิจกรรมที่จะสอน เทคนิควิธีสอน และการเตรียมสื่อการสอน

2. การปฏิบัติการสอนในห้องเรียน เมื่อรู้จุดมุ่งหมาย และรู้ว่าจะต้องใช้เทคนิควิธีใดแล้ว ต่อไปก็คือการปฏิบัติตามเทคนิควิธีนั้น ๆ เพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

3. การประเมินผล คือการที่ครูรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการพิจารณา ว่าการเรียนการสอนที่ได้ดำเนินการไปแล้วนั้น ประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ เพียงใด

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า วิธีการสอนแบบปกติ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการบรรยาย อธิบาย ซักถามให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัด หรือกิจกรรมอื่น ๆ ตามความเหมาะสม การสอนแต่ละคาบอาจใช้วิธีหลาย ๆ อย่างควบคู่กันไป โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหา ซึ่งดำเนินการสอนตามขั้นตอน คือ ขั้นวางแผนการสอน ขั้นปฏิบัติการสอน และขั้นประเมินผล

### **เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค TGT**

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2553, หน้า 124) ให้ความหมายว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือหรือแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถต่างกัน ได้ร่วมมือกันทำงานกลุ่มด้วยความ

ตั้งใจและเต็มใจรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ในกลุ่มของตน ทำให้งานของกลุ่มดำเนินไปสู่เป้าหมายของงานได้

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545, หน้า 134) อธิบายว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนได้ร่วมมือและช่วยเหลือกันในการเรียนรู้ โดยแบ่งกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันออกเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ซึ่งเป็นลักษณะการรวมกลุ่มอย่างมีโครงสร้างที่ชัดเจน มีการทำงานร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมีการช่วยเหลือพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบร่วมกันทั้งในส่วนตนและส่วนรวม เพื่อให้ตนเองและสมาชิกทุกคนในกลุ่มประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากคำจำกัดความข้างต้นสรุปความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือว่า หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ ที่ผู้เรียนหรือสมาชิกกลุ่มร่วมมือกันเรียนรู้ ช่วยเหลือกันในกลุ่มของตน มีความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวม เพื่อให้ทุกคนประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดได้

ทิตินา แคมมณี (2560, หน้า 268) กล่าวว่า กระบวนการเรียนการสอนของรูปแบบ TGT (Team Games Tournament) มีการดำเนินการดังนี้

1. จัดผู้เรียนเข้ากลุ่มละความสามารถ เก่ง-กลาง-อ่อน กลุ่มละ 4 คน และเรียกกลุ่มนี้ว่า กลุ่มบ้านเรา (home group)
2. สมาชิกในกลุ่มบ้านเราได้รับเนื้อหาสาระ และศึกษาเนื้อหาสาระร่วมกัน
3. สมาชิกในกลุ่มบ้านเรา แยกย้ายกันเป็นตัวแทนกลุ่มไปรวมกัน คนอ่อนก็ไปรวมกับคนอ่อนกลุ่มอื่น กลุ่มใหม่ที่รวมกันนี้เรียกว่ากลุ่มแข่งขันกำหนดให้มีสมาชิกกลุ่มละ 4 คน
4. สมาชิกในกลุ่มแข่งขันเริ่มแข่งขันกัน
5. เมื่อแข่งขันเสร็จแล้ว สมาชิกกลุ่มกลับไปกลุ่มบ้านของเรา แล้วนำคะแนนที่แต่ละคนได้รวมเป็นคะแนนของกลุ่ม

ดังนั้นวิธีการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือ เทคนิค TGT หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่แบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่ม ๆ ละ 3-4 คน ครอบคลุมความสามารถด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ภาระงานของกลุ่มคือ หลังจากที่ผู้สอนนำเสนอบทเรียนทั้งชั้นแล้ว ให้แต่ละกลุ่มทำงานตามที่ครูกำหนด และเตรียมสมาชิกทุกคนให้พร้อมสำหรับการแข่งขัน ในการแข่งขันผู้สอนจะจัดให้นักเรียนที่มีผลการเรียนในระดับเดียวกันแข่งขันกัน คะแนนที่สมาชิกทำได้จะนำมารวมกันเป็นคะแนนของกลุ่ม กลุ่มที่ได้รางวัลคือกลุ่มที่ทำคะแนนได้สูงสุด มีขั้นตอนการจัดกิจกรรม ดังนี้

1. ชี้แนะ ผู้สอนจัดกิจกรรมกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน เพื่อเชื่อมโยงความรู้เข้าสู่เรื่องที่จะสอน
2. ชี้สอน ผู้สอนสอนเนื้อหาให้ผู้เรียนทั้งชั้นก่อน โดยใช้เทคนิควิธีที่เหมาะสมทบทวนความรู้เดิมของนักเรียนในเรื่องที่จะเรียน เพื่อเชื่อมโยงเข้ากับเนื้อหาใหม่ ผู้เรียนต้องสนใจและตั้งใจฟัง เพื่อที่จะได้นำความรู้ความเข้าใจในบทเรียนไปใช้ในการแข่งขัน
3. ชี้จัดทีม ผู้สอนแบ่งกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 3-4 คน โดยคละนักเรียนที่มีความสามารถเก่ง ปานกลางอ่อน เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้ร่วมกันก่อนการปฏิบัติกิจกรรม และเตรียมความพร้อมก่อนแข่งขัน

4. ชั้นการแข่งขัน นักเรียนแต่ละกลุ่มจะแข่งขันกันตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียน โดยยึดหลักนักเรียนที่มีความสามารถทัดเทียมกัน คือ นักเรียนเก่งของแต่ละทีมแข่งขันกัน นักเรียนปานกลางของแต่ละทีมแข่งขันกัน และนักเรียนอ่อนของแต่ละทีมแข่งขันกัน ให้นำคะแนนการแข่งขันของแต่ละคนมารวมเป็นคะแนนรวมของทีม

5. ชั้นสรุป ผู้สอนและนักเรียนร่วมกันสรุปบทเรียนและมอบรางวัลทีมที่ได้คะแนนสูงสุด

#### **เอกสารที่เกี่ยวข้องกับหลักภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด**

ณัฐณา โดประเสริฐพงศ์ (2553, หน้า 46) กล่าวว่า มาตราที่มีตัวสะกดคือ คำที่มีพยัญชนะอยู่ท้ายพยางค์ พยัญชนะที่อยู่ท้ายพยางค์ เรียกว่า ตัวสะกด มาตราตัวสะกดในภาษาไทยมี 8 มาตรา ดังนี้

แม่กง มีพยัญชนะตัวสะกดคือ ง เช่น กง โกง

แม่กน มีพยัญชนะตัวสะกดคือ น ตัวสะกดตรงตามมาตรา สะกดด้วย น เช่น นอน ปิน และตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา สะกดด้วย ณ ฌ ร ล พ เช่น เขียว บริเวณ พาล สาร ภาพ

แม่กม มีพยัญชนะตัวสะกดคือ ม เช่น เต็ม โคม ตอม

แม่กก มีพยัญชนะตัวสะกดคือ ก ตัวสะกดตรงตามมาตรา สะกดด้วย ก เช่น นก แยก ปอก และตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา สะกดด้วย ข ค ฌ เช่น สุข โโรค เมฆ

แม่กด มีพยัญชนะตัวสะกดคือ ด ตัวสะกดตรงตามมาตรา สะกดด้วย ด เช่น มด พุด ปลอดภัย โปรด และตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา สะกดด้วย จ ฉ ช ซ ฌ ฎ ฏ ฐ ฑ ฒ ต ถ ท ธ ศ ษ ส (ฉ ปัจจุบันไม่ใช่เป็นตัวสะกด) เช่น กิจ คช ก๊าซ กฏ กฐิ รัฐ วุฒิ เขต สุท อวูธ โทศ เศษ โอกาส

แม่กบ มีพยัญชนะตัวสะกดคือ บ ตัวสะกดตรงตามมาตรา สะกดด้วย บ เช่น หุบ จับ โอบ และตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา สะกดด้วย ป ฟ พ ภ เช่น บาบ ทัพ ยีราฟ โลก

แม่เกย มีพยัญชนะตัวสะกดคือ ย เช่น ยาย กล้าย สงสัย ยกเว้นคำที่ประสมสระไอ เอีย เช่น ไทย เมีย

แม่เกอว มีพยัญชนะตัวสะกดคือ ว เช่น แหววาว ขาว เขียว เลี้ยว ยกเว้นคำที่ประสมสระ อัว เช่น วิว

สรุปได้ว่า มาตราตัวสะกด หมายถึง คำที่มีพยัญชนะอยู่ท้ายพยางค์ พยัญชนะที่อยู่ท้ายพยางค์ เรียกว่า ตัวสะกด มี 8 มาตรา แบ่งออกเป็น ตัวสะกดตรงตามมาตรา ได้แก่ แม่กง แม่กม แม่เกย แม่เกอว และตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา ได้แก่ แม่กด แม่กบ แม่กน แม่กก

#### **งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**

ธนพร ดวงพรกชกร (2559) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำ หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนมีความคิดเห็น ต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึกในภาพรวมมีความเห็น



เชิงบวกอยู่ในระดับมากที่สุด

สารสิน เล็กเจริญ (2554) ได้วิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียน แบบร่วมมือเทคนิค TGT กับการสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการเขียน สะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT สูงกว่า กลุ่มที่สอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการเขียน สะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดย การเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความคิดเห็น ของนักเรียนที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT อยู่ในระดับมาก

มณี บุญญาติัย (2548) ได้วิจัยการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องประโยค ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT กับการสอนแบบปกติ ผลการวิจัย ปรากฏดังนี้ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องประโยคของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยการ เรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT กับการสอนแบบปกติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่ม ที่เรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนแบบปกติ และ 2) นักเรียนมีความ คิดเห็นต่อการเรียน แบบร่วมมือเทคนิค TGT อยู่ในเชิงบวก

ดูบอยส์ (Dubois, 1990) ได้วิจัยเกี่ยวกับ การสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ที่ผสมผสานระหว่างการเรียน แบบร่วมมือแบบ STAD กับการเรียนแบบ แข่งขันเป็นกลุ่ม ผลการทดลองพบว่านักเรียนในกลุ่มที่ผ่านการอบรม และใช้วิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ไม่มีการสอนแบบ ร่วมมือกัน เรียนรู้ แต่ไม่พบความแตกต่างด้านเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์

จากผลการวิจัยในประเทศและต่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคการจัด ทีมแข่งขัน (TGT) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ ด้วยตนเอง มีทักษะทางสังคม และเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ยึดนักเรียนเป็นสำคัญ

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบ Randomize Control Group Pretest - Posttest Design มีกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง และมีกลุ่มสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนตามลำดับดังต่อไปนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดพรหมสาคร ภาค เรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 3 ห้องเรียน มีนักเรียนทั้งสิ้นจำนวน 90 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนโรงเรียนวัดพรหมสาคร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ห้องเรียน รวมนักเรียนจำนวน 60 คน ได้มาจากการทดสอบ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ทุกห้องจำนวน 3 ห้องเรียน มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ ANOVA พบว่า ผลการเรียนของนักเรียนไม่แตกต่างกัน ทำการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) โดยใช้วิธีจับสลากห้องเรียน จำนวน 2 ห้องเรียน แบ่งออกเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียน คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 30 คน สอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT และกลุ่มควบคุม คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/3 จำนวน 30 คน สอนแบบปกติ

### **เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

1. แผนการจัดการเรียนรู้ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT เรื่อง มาตรการตัวสะกด จำนวน 8 แผน แผนละ 1 คาบ โดยกำหนดเนื้อหาเรื่องมาตรการตัวสะกด มีสาระสำคัญของเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ การกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ตามลำดับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค TGT นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ ตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00

2. แผนการจัดการเรียนรู้ได้รับการสอนแบบปกติ เรื่อง มาตรการตัวสะกด จำนวน 8 แผน แผนละ 1 คาบ โดยกำหนดเนื้อหาเรื่องมาตรการตัวสะกด มีสาระสำคัญของเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ ตรวจสอบมีค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00

3. แบบทดสอบวัดวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง มาตรการตัวสะกด ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ เสนออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องทางด้านเนื้อหา แล้วปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ ตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องที่มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 คัดเลือกข้อทดสอบที่อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ นำมาทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง นำคะแนนมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย ( $p$ ) ได้ 0.25- 0.67 และค่าอำนาจจำแนก ( $r$ ) ได้ 0.22-0.50 ค่าความเชื่อมั่นตามสูตร KR-20 เท่ากับ 0.88 คัดเลือกข้อทดสอบที่อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ จำนวน 30 ข้อ นำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### **การดำเนินการทดลอง** ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ทำการทดสอบก่อนเรียน กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง มาตรการตัวสะกด จำนวน 30 ข้อ แบบปรนัย 4 ตัวเลือก กับนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม บันทึกผลคะแนนเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

2. ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง มาตรการตัวสะกด กับนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ใช้เนื้อหาเดียวกัน ระยะเวลาในการสอนเท่ากัน โดยกลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT และกลุ่มควบคุมได้รับการสอนแบบปกติ

3. ทำการทดสอบหลังเรียน กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน กับนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม บันทึกผลคะแนนเพื่อนำไป

### วิเคราะห์ข้อมูล

4. ประเมินการปฏิบัติงานจากผลงานของนักเรียนรายบุคคล การทำใบงาน และการทำงานร่วมกันของสมาชิกในกลุ่ม และนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อตรวจสอบ

**การวิเคราะห์ข้อมูล** ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT กับการสอนแบบปกติ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยหลังการทดลองของวิธีสอนทั้ง 2 วิธี โดยการใช้ทดสอบค่า (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม เป็นอิสระต่อกัน (t-test Independent Samples)

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างก่อนและหลังเรียนที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยการใช้ทดสอบค่า (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent Samples)

3. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างก่อนและหลังเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยการใช้ทดสอบค่า (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent Samples)

### ผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดพรหมสาคร ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตาราง 1** การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดพรหมสาคร ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT กับการสอนแบบปกติ

กลุ่ม	N (คน)	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
สอนแบบ TGT	30	21.73	4.55	1.865	.067
สอนแบบปกติ	30	19.43	4.99		

จากตาราง 1 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตรการตัวสะกด ของกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT มีค่าเฉลี่ย 21.73 ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตรการตัวสะกด ของกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนแบบปกติ มีค่าเฉลี่ย 19.43 กล่าวคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตรการตัวสะกด ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

**ตาราง 2** การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตรการตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดพรหมสาคร ระหว่างก่อนและหลังเรียนที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT

คะแนน	N (คน)	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	30	14.50	4.57	-17.944	.000
หลังเรียน	30	21.73	4.55		

จากตาราง 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตรการตัวสะกด ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT คะแนนก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 14.50 และคะแนนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 21.73 กล่าวคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตรการตัวสะกด ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT พบว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

**ตาราง 3** การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตรการตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดพรหมสาคร ระหว่างก่อนและหลังเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ

คะแนน	N (คน)	$\bar{x}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	30	14.10	5.93	-12.902	.000
หลังเรียน	30	19.43	4.99		

จากตาราง 3 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตรการตัวสะกด ของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ คะแนนก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 14.10 และคะแนนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย 19.43 กล่าวคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตรการตัวสะกด ของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ พบว่าคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

#### บทสรุปและข้อเสนอแนะ

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตรการตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

โรงเรียนวัดพรหมสาร ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้เพราะผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT โดยแบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 5 คน คณะความสามารถด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมาชิกทุกคนภายในกลุ่มร่วมมือกัน ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545, หน้า 134) ว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนได้ร่วมมือและช่วยเหลือกันในการเรียนรู้ โดยแบ่งกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันออกเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ซึ่งเป็นลักษณะการรวมกลุ่มอย่างมีโครงสร้างที่ชัดเจน มีการทำงานร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นมีการช่วยเหลือพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบร่วมกันทั้งในส่วนตนและส่วนรวม เพื่อให้ตนเองและสมาชิกทุกคนในกลุ่มประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากเหตุผลดังกล่าวจึงสรุปได้ว่า วิธีการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT เป็นเทคนิค วิธีที่สามารถนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้น่าสนใจ มีเกมวิชาการให้นักเรียนได้ร่วมสนุก ทำให้เกิดความสนใจ กระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น ส่งผลให้นักเรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนแบบปกติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มณี บุญญาติศัย (2548, หน้า 88-89) ได้ทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประโยค ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT กับการสอนแบบปกติ ผลการวิจัยปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ประโยคของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT กับการสอนแบบปกติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่เรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนแบบปกติ

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตราตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT นักเรียนทุกคนได้เข้าร่วมแข่งขัน มีการแข่งขันระหว่างกลุ่ม เล่นเกมทางวิชาการ ได้ร่วมสนุก ตื่นเต้นและท้าทายความสามารถของนักเรียน เป็นการพัฒนานักเรียนรายบุคคล โดยใช้กระบวนการกลุ่มช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีการวางแผนการเรียนรู้ร่วมกัน ช่วยให้ผู้เรียนมีความพยายามจะเรียนให้บรรลุเป้าหมาย และนักเรียนที่เป็นสมาชิกในกลุ่มมองเห็นคุณค่าของการทำงานร่วมกัน ช่วยเหลือกันอย่างแท้จริง มีการกำหนดเป้าหมาย รางวัล บทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน ภายในกลุ่ม มีปฏิสัมพันธ์กันตลอดเวลา เป็นผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และนักเรียนกลุ่มปานกลางและกลุ่มอ่อนจะได้รับความช่วยเหลือจากกลุ่มเพื่อนที่เก่ง เป็นผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ ทิศนา แคมมณี (2560, หน้า 265) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือจะต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ ดังนี้ การพึ่งพาและเกื้อกูลกัน การปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิด ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ของสมาชิกแต่ละคน การใช้ทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและทักษะการทำงาน

กลุ่มย่อย และการวิเคราะห์กระบวนการกลุ่ม

สรุปได้ว่า การสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT ส่งผลให้นักเรียนกลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตรการตัวสะกด หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สารสิน เล็กเจริญ (2554) ได้วิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียน แบบร่วมมือเทคนิค TGT กับการสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการเขียน สะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง มาตรการตัวสะกด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้รับการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติเป็นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการบรรยาย อธิบาย ซักถามให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัด หรือกิจกรรมอื่น ๆ ตามความเหมาะสม การสอนแต่ละคาบใช้วิธีการหลายอย่างควบคู่กันไป โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหา ซึ่งดำเนินการสอนตามขั้นตอน คือ ขั้นตอนวางแผนการสอน ขั้นตอนปฏิบัติการสอน และขั้นประเมินผล สอดคล้องกับคำกล่าวของ ชาญชัย อินทรประวัติน และพวงเพ็ญ อินทรประวัติน (2534, หน้า 23) ซึ่งกล่าวไว้ว่า ในการสอนปกติผู้สอนมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้ 1. การวางแผนการสอน ซึ่งเป็นการตั้งจุดมุ่งหมาย พิจารณาเลือกกิจกรรมที่จะสอน เทคนิควิธีสอน และการเตรียมสื่อการสอน 2. การปฏิบัติการสอนในห้องเรียน เมื่อรู้จุดมุ่งหมาย และรู้ว่าจะต้องใช้เทคนิควิธีใดแล้ว ต่อไปก็คือการปฏิบัติการสอนตามเทคนิควิธีนั้น ๆ เพื่อให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ 3. การประเมินผล คือการที่ครูรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการพิจารณา ว่าการเรียนการสอนที่ได้ดำเนินการไปแล้วนั้น ประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่เพียงใด

จากเหตุผลดังกล่าวจึงสรุปได้ว่า ในการจัดการเรียนการสอนครูและนักเรียนแบบปกตินั้น ครูจะต้องมีการวางแผนการสอน ปฏิบัติการสอนตามขั้นตอน อาจจะมีการอภิปรายเนื้อหาพร้อมกัน ทำกิจกรรมกลุ่มหรือรายบุคคล ร่วมกันอภิปรายเพื่อสรุปบทเรียน และทำการประเมินผล ดังนั้นนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติจึงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

**ข้อเสนอแนะ**

**ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้**

1. ผู้ที่จะนำรูปแบบการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT ไปใช้ ควรศึกษาวิธีการสอนให้เข้าใจทุกขั้นตอนจนเกิดความชำนาญ เนื่องจากวิธีการสอนมีหลายขั้นตอน จึงต้องมีความเข้าใจ เพื่อที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2. การสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT เป็นวิธีการสอนที่มีลำดับขั้นตอนหลายขั้น จึงต้องมีการเตรียมสื่อการสอนให้พร้อม และเตรียมนักเรียนให้พร้อม ตลอดจนวิธีการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นขณะจัดการเรียนการสอน จะทำให้การจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างราบรื่นและประสบผลสำเร็จ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการนำการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT ไปใช้ในระดับอื่น ๆ
2. ควรมีการนำการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT ไปทำการวิจัยเปรียบเทียบกับเทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ

### เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2545). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- ชาญชัย อินทรประวัตติ และพวงเพ็ญ อินทรประวัตติ. (2534). *รูปแบบการสอน*. สงขลา: โครงการบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.
- ณัฐณา โดประเสริฐพงศ์. (2553). *คู่มือและหลักการใช้ภาษาไทย ป.3*. กรุงเทพฯ: ไฮเอ็ดพับลิชซิ่ง.
- ทิตนา แชมมณี. (2560). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 21). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนพร ดวงพรกชกร. (2559). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ไพศาล หวังพานิช. (2533). *การวัดผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มณี บุญญาติศัย. (2548). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องประโยค ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT กับการสอนแบบปกติ*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สารสิน เล็กเจริญ. (2554). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค TGT กับการสอนแบบปกติ*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2545). *21 วิธีจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.
- Dubois, D.J. (1991). *The relationship between selected student team learning strategies and student achievement and attitude in middle school mathematics*. Dissertation abstracts international 52 (august): 408-A.