

การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียมระหว่างการสอนแบบ KWL- PLUS
กับการสอนแบบปกติ
A Comparison of Critical Reading Ability of Prathom Suksa Six
Khongsongkrathiam School during teaching via KWL- PLUS and the
Traditional Teaching*

วีณา ช่างโชติ*

สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

*ผู้รับผิดชอบบทความ

Weena Chuangchot*

E-mail: noona3nok@gmail.com

Master of Education (Teaching Thai), Faculty of Education, Ramkhamhaeng University,
Thailand.

*Corresponding author

บทคัดย่อ

รายงานการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียมระหว่างการสอนแบบ KWL- PLUS กับการสอนแบบปกติ มีวัตถุประสงค์ดังนี้ (1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียมระหว่างการสอนแบบ KWL- PLUS กับการสอนแบบปกติ (2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียมระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบ KWL-PLUS (3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียมระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ ประชากรคือ นักเรียนโรงเรียนคลองทรงกระเทียมชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้มาจากการนำคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาคเรียนที่ 1 ทุกห้อง มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ Anova หาห้องที่มีผลคะแนนไม่แตกต่างกัน จากนั้นผู้วิจัยจึงสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับสลากอีกครั้งหนึ่งเพื่อเลือกเป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนแบบ KWL- PLUS จำนวน 30 คน และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนแบบปกติ จำนวน 30 คน ปραกฏผลการวิจัย ดังนี้ (1) ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียนคลองทรงกระเทียมที่ได้รับการสอนแบบKWL- PLUS สูงกว่าการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 (2) ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียมได้รับการสอนแบบKWL- PLUSหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 (3)ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียมได้รับการสอนด้วยวิธีปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

คำสำคัญ:ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์;การสอนแบบKWL-PLUS;การสอนแบบปกติ

Abstract

Research report a Comparison of Critical Reading Ability of Prathom Suksa Six Khongsongkrathiam School During Teaching via KWL PLUS and the Regular Teaching. The objectives were: (1) to compare the student's analytical reading ability via the KWL-PLUS teaching and Traditional teaching (2) to compare the student's analytical before and after learning with KWL- PLUS method and (3) to compare the student's analytical before and after learning by Traditional teaching. The sample were 60 students in Prathomsuksa 6 at Klongsongkrathiam School in 2nd semester 2018 selected via simple random sampling.

The finding of this study were: (1) the student's analytical reading ability who received KWL- PLUS teaching higher than the Traditional teaching method with statistical significance at the level of .05 (2) the student's analytical reading ability who received KWL- PLUS instruction after studying higher than before studying with statistical significance at the level of .05 (3) the student's analytical reading ability were taught by Traditional teaching after studying higher than before studying with statistical significance at the level of .05.

Keywords: Analytical Reading Ability; KWL-PLUS teaching; Traditional Teaching

บทนำ

การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทยสาระที่ 2 การอ่าน เป็นสิ่งสำคัญอย่างมากแต่นักเรียนส่วนใหญ่ยังไม่ประสบผลสำเร็จเพราะขาดทักษะด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ จากผลการทดสอบระดับชาติโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน)ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียมพบว่าผลสัมฤทธิ์ในการทดสอบระดับชาติปีการศึกษา2560 รายวิชาภาษาไทยมีค่าเฉลี่ยลดลง โดยเฉพาะสาระที่ 2 การอ่าน ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ยเพียง 46.67 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ,2560)

สาเหตุที่สำคัญสาเหตุหนึ่งคือนักเรียนขาดทักษะในการอ่านคิดวิเคราะห์และอธิบายความไม่ได้ ขาดการฝึกฝน เอาใจใส่ และไม่มีนิสัยรักการอ่าน การอ่านเชิงวิเคราะห์จึงสำคัญอย่างยิ่งเพราะเป็นจุดเริ่มต้นของ

ทักษะในการรับรู้เรื่องราว และประสบการณ์ต่าง ๆ หากนักเรียนมีทักษะในการอ่านเชิงวิเคราะห์ นักเรียนจะสามารถจับประเด็นหลักของเรื่องที่อ่านได้ สามารถนำข้อมูลมาเปรียบเทียบ วิเคราะห์ ประเมินเรื่องและสามารถนำไปแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้

การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านที่ใช้กระบวนการคิด การเปรียบเทียบ การวิเคราะห์ ประเมินข้อมูล และการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเท็จจริงและความคิดที่ผู้เขียนเสนอไว้ สาเหตุที่ทำให้นักเรียนขาดทักษะด้านนี้ เกิดจากการจัดการเรียนการสอนที่เป็นการสอนเนื้อหาวิชาและการท่องจำมากกว่าการพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรียบเรียง และสื่อความ ซึ่งการพัฒนาทักษะด้านการคิดวิเคราะห์นั้นต้องเริ่มจากการอ่านก่อนเพราะการอ่านเป็นหัวใจของการเรียนรู้ หากนักเรียนอ่านเรื่องแล้วไม่สามารถคิดวิเคราะห์เนื้อหาของเรื่องได้ จับประเด็นไม่ได้ บอกแนวคิดสำคัญไม่ได้จะส่งผลให้ทักษะอื่น ๆ ของนักเรียนล้มเหลวตามไปด้วย

ดร.สุวัฒน์ วิวัฒน์านนท์(2550,152) ได้กล่าวว่า ในปัจจุบันมีรูปแบบวิธีการสอนที่หลากหลาย ซึ่งหนึ่งในนั้นคือการสอนแบบ KWL-PLUS เป็นการอ่านที่ฝึกการถามคำถามตัวเองและการใช้ความคิดและคิดในเรื่องที่อ่าน พัฒนาการอ่านอย่างมีเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ในการอ่าน สรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน จัดการกับสาระความรู้ใหม่ตามความเข้าใจของตนเอง โดยการใช้แผนผังความคิดและสรุปเรื่องที่อ่านจากแผนผัง หากนักเรียนได้โอกาสในการแสดงความสามารถด้านการคิดอยู่เสมอจะทำให้เด็กนักเรียนมีพัฒนาการในด้านปัญญาคือสามารถคิดอย่างเป็นนามธรรมได้ มีความสามารถในการหาเหตุผลหลายๆด้านเพื่อตั้งสมมุติฐานหลายๆด้านและแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผ่านกระบวนการอ่านอย่างรอบคอบ ทำให้เกิดพัฒนาการ ด้านการอ่านและสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้

ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนจึงมีความสนใจที่จะใช้วิธีการสอนแบบ KWL-PLUS มาทดลองสอนเพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์กับวิธีการสอนแบบปกติ เนื่องจากวิธีการสอนแบบ KWL-PLUS มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะในด้านการคิดอย่างมีระบบเนื่องจากมีกรอบและแนวทางให้ฝึกคิดเป็นลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพราะในปัจจุบันข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและเข้าถึงได้ง่ายขึ้น หากนักเรียนมีทักษะในการอ่านและคิดอย่างมีวิจารณญาณ สามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองได้แล้ว นักเรียนจะความสามารถนำทักษะด้านนี้ไปใช้ได้อย่างทันที่และต่อเนื่องไม่ว่าจะเผชิญสถานการณ์ใดซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งต่อผู้เรียนใน ศตวรรษที่ 21

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียมระหว่างการสอนแบบ KWL- PLUS กับการสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียมระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบ KWL- PLUS
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียมระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ

สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียม ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบ KWL- PLUS สูงกว่าวิธีการสอนปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05
2. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียม ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบKWL- PLUS หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05
3. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียม ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนคลองทรงกระเทียม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 3 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 95 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 60 คน ซึ่งได้มาจากการนำคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยพื้นฐานของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3 ห้องเรียน มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ Anova พบว่าผลการเรียนของนักเรียนไม่แตกต่างกันจำนวน 2 ห้องเรียน คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 และ 6/3 แล้วนำมาสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับสลากเพื่อเลือกเป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนแบบKWL- PLUS และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนแบบปกติ
3. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การสอนแบบKWL- PLUS กับการสอนแบบปกติ
4. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้แนวทางในการสอนการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้วิธีสอนแบบ KWL- PLUS กับการสอนแบบปกติเพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับระดับอื่น
2. ได้แผนการจัดการเรียนรู้แบบKWL- PLUS กับการสอนแบบปกติ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์สูงขึ้น โดยการสอนแบบ KWL- PLUS กับการสอนแบบปกติ

การทบทวนวรรณกรรม

ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

1.1 ความหมายของความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

พรณี วิเศษโวหาร(2556 หน้า 35) ได้ให้ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่าเป็นการอ่านระดับสูงสามารถช่วยฝึกให้ผู้อ่านได้ใช้ความคิด สถิติปัญญา และความรอบรู้ ไตร่ตรองสิ่งที่ได้อ่านอย่าง

ละเอียดถี่ถ้วน สามารถแยกแยะสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน ประเมินความน่าเชื่อถือจากเรื่องที่อ่านได้ และถ่ายทอดออกมาเป็นความคิดของตนเองได้

มณกร ไจروبู้ (2551, หน้า 40) ได้ให้ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่าเป็นการอ่านเพื่อพิจารณาในส่วนประกอบของบทอ่านอย่างละเอียดถี่ถ้วน เพื่อแยกแยะประเด็นสำคัญ แยกแยะข้อมูล ข้อเท็จจริงข้อคิดเห็น ข้อเท็จจริงกับจินตนาการ แล้วนำมาจัดลำดับโดยอาศัยความรู้ในเรื่องนั้น ๆ มาประกอบการพิจารณา โดยใช้ความคิดอย่างรอบคอบ ใช้วิจารณ์อย่างลึกซึ้ง เพื่อประเมินสิ่งที่อ่านและหาคุณค่าของสิ่งที่อ่าน

1.2 องค์ประกอบของความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

มณกร ไจروبู้ (2551 หน้า 40) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ไว้ดังนี้

1. ประเภทของวรรณกรรม
2. แนวเรื่อง
3. แนวคิดหลัก
4. ข้อมูลเสริม
5. โวหารการเขียน
6. ท่วงทำนองการเขียน

1.3 การวัดและการประเมินผลความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์

มณกร ไจروبู้ (2551 หน้า 45) ได้สังเคราะห์เกณฑ์ในการวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ 3 ด้านดังนี้

1. บอกความสัมพันธ์ของส่วนต่าง ๆ ในเรื่องได้ถูกต้อง
2. บอกความสำคัญของส่วนต่าง ๆ ในเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง
3. สรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง

ชลธิชา จันทร์แก้ว (2556 หน้า 52) ได้สังเคราะห์เกณฑ์ในการวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ 6 ด้าน ดังนี้

1. บอกองค์ประกอบรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง
2. จัดลำดับเหตุการณ์ในเรื่องได้ถูกต้อง
3. บอกความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ ในเรื่องได้ถูกต้อง
4. บอกความสัมพันธ์ของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง
5. สรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง
6. บอกจุดมุ่งหมายของผู้เขียนได้ถูกต้อง

กล่าวโดยสรุป ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง เป็นการอ่านระดับสูงสามารถช่วยฝึกให้ผู้อ่านได้ใช้ความคิด สติปัญญา และความรอบรู้ ไตร่ตรองสิ่งที่ได้อ่านอย่างละเอียดถี่ถ้วน เพื่อแยกแยะประเด็นสำคัญ แยกแยะข้อมูลข้อเท็จจริงข้อคิดเห็น ข้อเท็จจริงกับจินตนาการ แล้วนำมาจัดลำดับโดยอาศัยความรู้ในเรื่องนั้น ๆ มาประกอบการพิจารณา โดยใช้ความคิดอย่างรอบคอบ ใช้วิจารณ์อย่างลึกซึ้ง เพื่อ

ประเมินสิ่งที่อ่าน โดยผู้เรียนสามารถ บอกเนื้อหารายละเอียดในเรื่องได้ เรียงลำดับเหตุการณ์ คาดคะเนเหตุการณ์ในเรื่อง วิเคราะห์แนวคิดสำคัญและประโยชน์ที่ได้จากเรื่อง

การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธี KWL- PLUS

2.1 ความหมาย

Carr ,Eileen and Donna Ogle.(1987).KWL-PLUS : A strategy of comprehension and summarization. Journal of Reading. 30(7),626-631 ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ไว้ดังนี้

K ในกระบวนการ KWL- PLUS หมายถึง Know เป็นขั้นตอนที่นักเรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อยเพียงใด เป็นการนำความรู้เดิมมาใช้เพราะการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญในการจัดกิจกรรมก่อนการอ่าน

W ในกระบวนการ KWL- PLUS หมายถึง Want to know เป็นขั้นตอนที่นักเรียนจะต้องถามตนเองว่าต้องการรู้อะไรในเรื่องที่อ่าน ซึ่งคำถามที่นักเรียนสร้างขึ้นก่อนการอ่านนี้ เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่าน และเป็นการคาดหวังว่าจะพบอะไรในบทอ่านบ้าง

L ในกระบวนการ KWL- PLUS หมายถึง Learned เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจว่าตัวเองได้เรียนรู้อะไรจากบทอ่าน โดยนักเรียนจะหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเองตั้งไว้ในขั้นตอน W และจดบันทึกสิ่งที่ตนรู้

Plus หมายถึง การสร้างแผนภูมิรูปภาพความคิด และเขียนสรุปความ

2.2 ขั้นตอนการสอนแบบ KWL-PLUS

มนภรณ์ ไจโรบรู(2551, หน้า 97) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสอนแบบ KWL-PLUS สรุปได้ดังนี้ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนสำคัญ คือ

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน เป็นการค้นหาพื้นฐานความรู้ (Know) เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านของนักเรียน โดยใช้วิธีการให้นักเรียนระดมสมองแล้วบันทึกความรู้ของนักเรียนไว้ในช่อง K (What we want to know) หลังจากนั้นให้นักเรียนใช้ข้อมูลที่ได้จากการระดมสมองคาดเดาเหตุการณ์

2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน ในขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบว่านักเรียนต้องการเรียนรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยครูตั้งคำถามเอง โดยครูเป็นผู้แนะนำแล้วตอบคำถามที่ตั้งไว้บันทึกคำถามไว้ในแผนตารางช่อง (What we have learned)

3. กิจกรรมหลัง L (What we have learned) หลังจากนั้นนำข้อมูลต่าง ๆ มาจัดระบบจัดประเภท แล้วสร้างเป็นแผนภูมิรูปภาพความคิด และนำมาสรุปเรื่องราวต่าง ๆ ด้วยความเข้าใจ

2.3 เป้าหมายของการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธี KWL -PLUS

สุวิทย์ มูลคำและอรทัย มูลคำ(2550, หน้า 88) ได้กล่าวถึงเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ KWL -PLUS ไว้ว่า เพื่อฝึกให้ผู้เรียนตระหนักในกระบวนการเรียนรู้ของตนเองโดยมีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง ตลอดจนมีการจัดระบบความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

ฉันทิ ชาติทอง(2554, หน้า 257) ได้กล่าวถึงเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ

KWL –PLUS ไว้ว่า การสอนแบบ KWL เป็นพัฒนาทักษะการคิดโดยมีความสัมพันธ์ระหว่างการเรียนรู้
ได้เรียนรู้อะไรบ้าง ผู้เรียนต้องการรู้อะไรบ้าง และผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้าง

กล่าวโดยสรุป ผู้วิจัยเลือกขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวข้างต้นเพราะมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะ
ในด้านการคิดอย่างมีระบบ เนื่องจากมีกรอบและแนวทางให้ฝึกคิดเป็นลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับการพัฒนา
ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นวิจัยเชิงทดลองแบบศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยการสุ่มวัดก่อนและ
หลัง การทดลอง (randomized control group-pretest posttest design) กลุ่มทดลอง คือ กลุ่มที่ได้รับ
การสอนแบบKWL-PLUS กลุ่มควบคุม คือ กลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลอง
ทรงกระเทียม สำนักงานเขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 3
ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 91 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลอง
ทรงกระเทียม จำนวน 2 ห้องเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 รวมนักเรียนทั้งสิ้น 60 คน

3. ผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างมาจากการนำคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย
พื้นฐานของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3 ห้องเรียน มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ Anova พบว่า
ผลการเรียนของนักเรียนไม่แตกต่างกันจำนวน 2 ห้องเรียนได้แก่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1,6/3 จากนั้นนำมา
สุ่มอย่างง่าย(Simple Random Sampling)โดยการจับสลากเพื่อเลือกหนึ่งกลุ่มทดลองและหนึ่งกลุ่มควบคุม
ดังนี้ (1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่6/1 จำนวน 30 คนเป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ
KWL-PLUS (2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่6/3 จำนวน 30 คนเป็นกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้
แบบปกติ

3.2 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเป็นแผนในกลุ่มควบคุมที่จัดการเรียนการสอนแบบปกติ
ทั้งหมด 4 แผน แบ่งเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-4 จำนวนแผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 8 ชั่วโมง แผนการ
จัดการเรียนรู้ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่าความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้
เฉลี่ยเท่ากับ 1.00

2. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเป็นแผนในกลุ่มทดลองที่จัดการเรียนการสอนแบบ
KWL-PLUS ทั้งหมด 4 แผน แบ่งเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-4 จำนวนแผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 8
ชั่วโมง แผนการจัดการเรียนรู้ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ได้ค่าความสอดคล้องของแผนการ
จัดการเรียนรู้เฉลี่ยเท่ากับ 1.00

3. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีลักษณะเป็น
ปรนัย 4 ตัวเลือก แบบทดสอบแบ่งเป็นแบบทดสอบคู่ขนาน คือ วัดผลก่อนเรียนและหลังเรียน วิธีการหา

คุณภาพ คือ (1) เสนอแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ต่อผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คนเพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และความสอดคล้อง โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์หาค่าดัชนี ความสอดคล้องของเนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้กับวัตถุประสงค์ จากนั้นพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง จะต้องมียามากกว่า หรือเท่ากับ 0.50 จึงจะถือว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

4. นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 คน ที่เคยเรียนเรื่องนี้มาแล้ว

5. นำคำตอบของนักเรียนมาตรวจให้คะแนน โดยให้คะแนนข้อที่ตอบถูกข้อละ 1 คะแนน ข้อที่ตอบ ผิดหรือไม่ได้ตอบให้ 0 คะแนน และนำมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 – 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับ ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียมระหว่างการสอนแบบ KWL- PLUS สูงกว่าการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

2. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียมด้วยวิธีสอนแบบ KWL- PLUS มีค่าเฉลี่ยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

3. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียมด้วยวิธีสอนแบบปกติ ค่าเฉลี่ยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตารางที่ 4.1 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ที่ได้รับการสอนโดยการเรียนรู้แบบ KWL- PLUS กับการสอนแบบปกติ

| กลุ่ม | N | \bar{x} | S.D. | t | sig |
|-----------------------|----|-----------|------|------|------|
| กลุ่มทดลอง (KWL PLUS) | 30 | 22.87 | 3.54 | 8.60 | .000 |
| กลุ่มควบคุม (ปกติ) | 30 | 15.77 | 2.81 | | |

*p < .05

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ KWL- PLUS และนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ KWL- PLUS มีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่านักเรียน

ที่สอนแบบปกติสอดคล้องกับ สมมุติฐานที่กำหนด

ตารางที่ 4.2 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบKWL PLUS

| กลุ่มทดลอง | N | \bar{x} | S.D. | t | sig |
|------------|----|-----------|------|-------|-------|
| ก่อนเรียน | 30 | 12.83 | 2.97 | | |
| หลังเรียน | 30 | 22.87 | 3.54 | 16.73 | *.000 |

*p < .05

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ KWL- PLUS มีค่าเฉลี่ยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนสอดคล้องกับสมมุติฐานที่กำหนด

ตารางที่ 4.3 การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบ ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ

| กลุ่มควบคุม (ปกติ) | N | \bar{x} | S.D. | t | sig |
|-----------------------|----|-----------|------|------|-------|
| ก่อนเรียน | 30 | 10.30 | 2.39 | | |
| หลังเรียน | 30 | 15.77 | 2.81 | 9.73 | *.000 |

*p < .05

จากตารางที่ 4.3 พบว่า พบว่า ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนสอดคล้องกับสมมุติฐานที่กำหนด

บทสรุปและข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยอภิปรายผลจากข้อค้นพบในการวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

5.1 ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียมระหว่างการสอนแบบKWL- PLUS กับการสอนแบบปกติจากการทดลองปรากฏว่าความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบKWL- PLUSสูงกว่าการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 เนื่องจากการสอนแบบKWL- PLUS เป็นการสอนเน้นทักษะกระบวนการอ่านซึ่งสอดคล้องกับทักษะการคิดอย่างรู้ตัว โดยผู้เรียนจะได้ตระหนักในกระบวนการเข้าใจตนเอง มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจตนเอง มีการจัดระบบข้อมูลเพื่อการดึงมาใช้ ภายหลังอย่างมีประสิทธิภาพซึ่งมีทั้งหมด5 ขั้นตอน ตั้งแต่ ขั้นตอนการเตรียมความรู้พื้นฐานก่อนการอ่าน ตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน บันทึกความรู้เพิ่มเติมที่ได้จากการอ่าน นำข้อมูลจากการอ่านมาสร้างแผนภาพความคิด และเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้ยังมีปัจจัยเสริมที่ทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนเพราะเป็นการเรียนแบบจัดกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกัน นักเรียนได้ช่วยเหลือกันและมีความรับผิดชอบต่อตัวเองและต่อกลุ่มซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกตุจันทร์ไพศาลธรรม (2556) ศึกษาเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL- PLUS ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีแก้งคร้อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 2 พบว่าความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ผลการทดสอบก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ15.50 และหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL- PLUS มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ24.63 คิดเป็นร้อยละ 82.08 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการใช้เทคนิค KWL- PLUS ในการจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้สามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนให้สูงขึ้น

5.2 ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองทรงกระเทียมด้วยวิธีสอนแบบKWL- PLUS มีค่าเฉลี่ยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 จากการวิจัยพบว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL- PLUS เหมาะสมสำหรับนำมาปรับใช้ในการสอนอ่านเชิงวิเคราะห์ เพราะจากคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนที่สูงขึ้นแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาทักษะด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพราะครูได้ทราบถึงความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านของนักเรียน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการช่วยเหลือการอ่านและส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ นอกจากนี้ผู้เรียนได้ตั้งวัตถุประสงค์ ตั้งคำถามในการอ่าน ระดมสมอง รวบรวมและจัดระบบข้อมูล สร้างแผนภาพความคิด สรุปเรื่องจากการอ่าน และประเมินความเข้าใจจากการอ่านด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพรณี วิเศษโวหาร(2556) ศึกษาเรื่องความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนสรุปความภาษาไทยของนักเรียนชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดการเรียนรู้แบบ KWL- PLUS โรงเรียนบ้านโจด อำเภอกง จังหวัด นครราชสีมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมาเขต 6 พบว่า ความสามารถด้านการ อ่านเชิงวิเคราะห์หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL- PLUS หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้เพราะ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL- PLUS ทุกขั้นตอนล้วนส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะด้านการอ่าน เชิงวิเคราะห์ที่ดี เพราะนักเรียนได้ตอบคำถามเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ได้วางแผนในการอ่านด้วย การตั้งคำถาม ได้ตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านด้วยการตอบคำถาม ได้สรุปความรู้ด้วยการเขียนแผนผัง ความคิด ซึ่งเมื่อนักเรียนได้ฝึกซ้ำทำให้นักเรียนมีทักษะด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ดีขึ้น

5.3 ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลอง ทรงกระเทียมด้วยวิธีสอนแบบปกติ ค่าเฉลี่ยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ.05 จากการผลการทดลองนี้แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ จะต้องอาศัยการฝึกฝนหลายด้าน อย่างซ้ำ ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านการคาดคะเนเหตุการณ์ ด้านการวิเคราะห์ ตัวละคร ด้านการระบุเหตุการณ์ในเรื่อง และให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มเพราะนักเรียนจะได้ใช้ศักยภาพใน การคิดและทำงานร่วมกัน มีการถ่ายโอนความรู้ สร้างความสามัคคี ทำให้นักเรียนสนใจในการเรียนรู้เพิ่มขึ้น

ดังนั้นการจัดกิจกรรมพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์นั้นจะต้องคำนึงถึงการ จัด การเรียนรู้ที่เหมาะสมของนักเรียน เน้นพัฒนาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ การจัดการเรียนรู้แบบ KWL- PLUS จึงเป็นการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำมาพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้เป็น อย่างดี เนื่องจากมีกรอบและแนวทางให้นักเรียนได้คิดเป็นลำดับขั้นตอน โดยครูคอยดูแลและกระตุ้นให้ นักเรียนตั้งคำถามเชิงวิเคราะห์เพื่อแสวงหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้ยังฝึกการจัดระบบข้อมูลและ เชื่อมโยงความรู้ด้วยการทำแผนภาพความคิดและสรุปใจความสำคัญ

ข้อเสนอแนะ

1.การทำกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL- PLUS ครูควรเลือกบทอ่านที่ผู้เรียนสนใจ และเหมาะกับช่วงวัยของผู้เรียนเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจใฝ่รู้และอยากทำกิจกรรมมากขึ้น

2.การทำกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL- PLUS มีหลายขั้นตอน ครูควรกระตุ้นให้ ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์อยู่ตลอดเวลา ด้วยการตั้งคำถามเพื่อให้ผู้เรียนได้ร่วมกันค้นหาคำตอบ

3.การทำกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL- PLUS ในขั้นตอนของการทำกิจกรรม กลุ่ม ครูควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ช่วยกันระดมความคิด ช่วยเหลือพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กันให้ได้มากที่สุด เพื่อให้นักเรียนเกิดความสุขสนุกสนานและไม่เบื่อหน่ายในการเรียน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1.ควรนำการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL- PLUS ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้กับผู้เรียนในชั้นอื่น ๆ เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์

2.ควรนำการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL- PLUS ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อ พัฒนาความสามารถด้านอื่น เช่น การอ่านจับใจความ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

เอกสารและรายการอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ.(2551).หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- กระทรวงศึกษาธิการ,สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร: ผู้แต่ง.
- กรมวิชาการ.(2542).การเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด.กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- เกตุจันทร์ ไพศาลธรรม. (2556). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิคKWL- PLUS ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชนัท ธาตุทอง. (2551).การออกแบบการสอนแบบย้อนกลับ.สงขลา:โรงพิมพ์ชลบุตร.
- ดร.สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์. (2550).ทักษะการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียนย้อนกลับ.กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ทศนา ขมมณี. (2557) ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่18). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปิยะดา พงษ์สุชาติ. (2555).การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการสอนแบบ Panoramaร่วมกับเทคนิค KWL- PLUS สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- พรรณี วิเศษโฆหาร.(2556).ศึกษาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนสรุปความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดการเรียนรู้แบบKWL- PLUS. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์. (2548). อ่านเป็น:เรียนก่อน-สอนเก่ง. กรุงเทพมหานคร:นานบุ๊คส์.
- มนภรณ์ ไจรอบรู้.(2551).การพัฒนาผลการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้เทคนิคKWL- PLUS. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัชรภ เล่าเรียนดี. (2547) เทคนิคการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ. นครปฐม:มหาวิทยาลัยศิลปากร
- อนา หวันสนิ. (2555).ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีตัวอย่างร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL- PLUS ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2540) หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย. กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิชจำกัด
- สุวิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ. (2553) 21วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพมหานคร:ภาพพิมพ์.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2548) การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน.

กรุงเทพมหานคร:โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์

Carr ,Eileen and Donna Ogle.(1987).KWL-PLUS : A strategy of comprehension and summarization. Journal of Reading. 30(7),626-631

Tadatoshi, A. (2011) The Mind Map Thinking and Learning KWL

(Know – Want –Learned) And Learning Mathematics of Students. Doctor’s Thesis.

Tokyo,Tokyo University