

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนวิชาการงานอาชีพ  
และเทคโนโลยีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ชุดการสอน  
เรื่อง อาหารและโภชนาการ

ไพลิน เดชานูวัติ\*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (experimental research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างชุดการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่อง อาหารและโภชนาการ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี เรื่อง อาหารและโภชนาการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนวัดไทรมา ภาควิชาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ได้มาโดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 35 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) ชุดการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี เรื่อง อาหารและโภชนาการ 2) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง อาหารและโภชนาการ ใช้ควบคู่กับชุดการสอน จำนวน 5 แผน 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความสอดคล้อง(IOC) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าประสิทธิภาพของชุดการสอน ( $E_1/E_2$ ) และการทดสอบสมมติฐาน (T-test) แบบ Dependent

ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิภาพของชุดการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี เรื่อง อาหารและโภชนาการ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ 81.14/81.11 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ 80/80
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยชุดการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยีของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน / นักเรียน / ชุดการสอน/อาหารและโภชนาการ

\*นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชานวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

## บทนำ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 เป็นหลักสูตรที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกใน ความเป็นพลเมืองของไทยและพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข มีความรู้พื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการประกอบ อาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถ เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ (กรมวิชาการ, 2551, หน้า 4)

การศึกษาสภาพแวดล้อมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนวัดไทรมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 พบว่า การจัด กิจกรรมการเรียนรู้การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยียังไม่ประสบผลสำเร็จ เท่าที่ควร โดยเฉพาะด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งครูส่วนใหญ่สอนเน้นเนื้อหาตามที่กำหนด ไว้ในหลักสูตร โดยใช้วิธีสอนตรงหรือสอนบอกความรู้ อธิบายเนื้อหา ใช้สื่อประกอบบ้าง การ วัดผลประเมินผล ใช้วิธีการทดสอบความรู้โดยใช้ข้อทดสอบที่เน้นการวัดความรู้ความเข้าใจเท่านั้น และผู้เรียนยังขาดทักษะในการคิดวิเคราะห์วางแผนการทำงาน ขาดทักษะการทำงานเป็นกลุ่มจึงทำ ให้การปฏิบัติงานไม่ประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ในด้านของการใช้ความรู้ ผู้เรียนส่วนใหญ่ยังขาดทักษะพื้นฐานในการนำความรู้ไปใช้ การจัดกิจกรรมการสอนกระบวนการกลุ่มให้ ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ ลงมือปฏิบัติเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ และสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพ ทั้งนี้ เนื่องจากว่าผู้เรียนไม่เข้าใจขั้นตอนในการเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและ เทคโนโลยี ปฏิบัติงานไม่ทันตามขั้นตอน จึงทำให้ผู้เรียนมีความเบื่อหน่ายในกิจกรรมการเรียน การสอน และทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่อนข้างต่ำ อีกทั้งยังพบว่าหนังสือแบบเรียนวิชาการงาน อาชีพและเทคโนโลยีมีเนื้อหาน้อยเกินไป ไม่ครอบคลุม ส่งผลให้ผู้เรียนไม่ได้รับความรู้ความเข้าใจ เท่าที่ควร

จากสภาพปัญหาของการจัดเรียนการสอนดังกล่าวจึงจำเป็นต้องหาแนวทางเพื่อแก้ไข ซึ่ง การนำสื่อมาช่วยในการจัดการนำเสนอเนื้อหาเป็นวิธีหนึ่งที่จะทำให้การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และจากการศึกษาหาวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากเอกสารและ งานวิจัยต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงสนใจจะเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนวิชาการ งานอาชีพและเทคโนโลยีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ชุดการสอนเรื่อง อาหารและ โภชนาการ ซึ่งชุดการสอนเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่จะช่วยแก้ปัญหาและส่งเสริมความรู้ความ เข้าใจและทักษะที่จำเป็นให้เกิดกับผู้เรียน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อกลุ่มสาระการ เรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี เป็นแนวทางในการพัฒนาสื่อการสอนต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างชุดการสอนวิชาการทำงานอาชีพและเทคโนโลยี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่อง อาหารและโภชนาการ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนวิชาการทำงานอาชีพและเทคโนโลยี เรื่อง อาหารและโภชนาการ

### สมมติฐานการวิจัย

1. ชุดการสอนวิชาการทำงานอาชีพและเทคโนโลยี เรื่อง อาหารและโภชนาการ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยชุดการสอนวิชาการทำงานอาชีพและเทคโนโลยี เรื่อง อาหารและโภชนาการ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ขอบเขตของการวิจัย

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 จำนวน 24 โรงเรียน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 2,450 คน

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ

1. กลุ่มตัวอย่างเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการสุ่มแบบเจาะจง จำนวน 35 คน จากประชากร จำนวน 2,450 คน ได้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนวัดไทรมา เป็นกลุ่มทดลอง
2. กลุ่มตัวอย่างเพื่อทดสอบหาประสิทธิภาพของชุดการสอนวิชาการทำงานอาชีพและเทคโนโลยี เรื่อง อาหารและโภชนาการ ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง จำนวน 42 คน จากประชากรคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดลานนาบุญ (น้อม หงสะเดชอุปลัมภ์) จำนวน 3 ห้องเรียน ที่ไม่ซ้ำกับกลุ่มตัวอย่างจากข้อ 1

### ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่ ชุดการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี เรื่อง อาหารและโภชนาการ

2. ตัวแปรตาม (dependent Variables) ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ก่อนเรียนและหลังเรียนจากการเรียนด้วยชุดการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี เรื่อง อาหารและโภชนาการ

### เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาการวิจัยครั้งนี้มาจากกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี เรื่อง อาหารและโภชนาการ ประกอบด้วย 1. การเลือกซื้ออาหารสด 2. การเลือกซื้ออาหารแห้ง 3. การเลือกซื้ออาหารกระป๋อง 4. การเลือกซื้อเครื่องปรุงรส 5. การเลือกซื้อเครื่องดื่ม

### ระยะเวลาในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้และดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2561 โดยใช้เวลาสอนกับกลุ่มทดลอง จำนวน 10 ชั่วโมง

### วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ดังนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองใช้ชุดการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี เรื่อง อาหารและโภชนาการ โดยให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดลานนาบุญ (น้อม หงสะเดชอุปถัมภ์) อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี จำนวน 42 คนเพื่อหาประสิทธิภาพของชุดการสอนแล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ผล จากนั้นนำมาทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนวัดไทรมา จำนวน 35 คน โดยครูผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียนจำนวน 30 ข้อ และเริ่มเรียนจากชุดการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี เรื่อง อาหารและโภชนาการ โดยครูผู้วิจัยชี้แจงวิธีการเรียน ขั้นตอนต่างๆ จุดประสงค์การเรียนรู้และเงื่อนไขในการเรียนให้นักเรียนรับทราบ เมื่อกลุ่มทดลองเรียนชุดการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี เรื่อง อาหารและโภชนาการ ครบทุกแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลองทำแบบทดสอบหลังเรียนเรื่อง อาหารและโภชนาการ จำนวน 30 ข้อ ในวันและเวลาเดียวกัน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัยต่อไป

### ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพชุดการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยีเรื่อง อาหารและโภชนาการ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียน วัดลานนาบุญ (น้อม หงสะเดช อุปถัมภ์) อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี

ตารางที่ 4-1 แสดงประสิทธิภาพของชุดการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยีเรื่อง อาหารและโภชนาการ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

คะแนน	จำนวน นักเรียน	คะแนน เต็ม	คะแนน รวม	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	เกณฑ์ ประสิทธิภาพ
ระหว่างเรียน	30	70	1704	56.80	81.14	80/80
หลังเรียน	30	30	730	24.33	81.11	
ประสิทธิภาพ $E_1/E_2 = 81.14/81.11$						

จากตารางที่ 4-1 พบว่าร้อยละของคะแนนระหว่างเรียนมีค่าเท่ากับ 81.14 และร้อยละคะแนนเฉลี่ยที่นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนมีค่าเท่ากับ 81.11 ซึ่งแสดงว่าประสิทธิภาพของชุดการสอนนี้มีค่าเท่ากับ 81.14/81.11 ตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ข้อที่ 1

ตอนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการเรียนด้วยชุดการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี เรื่อง อาหารและโภชนาการ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนวัดไทรมา อำเภอมือง จังหวัดนนทบุรี

จากการจัดกิจกรรมการสอนด้วยชุดการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยีเรื่อง อาหารและโภชนาการ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชน วัดไทรมา จำนวน 35 คน ได้ผลการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้อก่อนเรียนและหลังเรียน ดังนี้

ตารางที่ 4-2 แสดงผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี เรื่อง อาหารและโภชนาการ

กลุ่มทดลอง	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	35	13.71	3.95	24.153*	.000
หลังเรียน	35	21.14	3.13		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-2 พบว่าคะแนนของผู้เรียนมีคะแนนก่อนเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 13.71 คะแนน และมีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 21.14 คะแนนเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนสอบทั้งสองครั้ง พบว่าคะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### การอภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน วิชาकरणงานอาชีพและเทคโนโลยีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ชุดการสอนเรื่อง อาหารและโภชนาการ สามารถนำไปสู่การอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ชุดการสอนวิชาकरणงานอาชีพและเทคโนโลยี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่อง อาหารและโภชนาการ มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 81.14/81.11 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 และ ค่าเฉลี่ยร้อยละของคะแนนระหว่างเรียนมีค่าเท่ากับ 81.14 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 ซึ่งถือว่า ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ทั้งนี้เพราะชุดการสอนได้สร้างขึ้น อย่างเป็นลำดับขั้นตอน มีการศึกษาข้อมูลจากตำราเอกสาร มีรูปภาพประกอบที่ช่วยกระตุ้นให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีการวิเคราะห์ข้อมูลด้านเนื้อหาและด้านชุดการสอน มาเป็นแนวทางในการ สร้างชุดการสอน ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา และด้านสื่อการสอน ผ่าน การทดลองใช้กับนักเรียนตามขั้นตอน คือ แบบเดี่ยว แบบกลุ่ม และกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งชุดการสอน วิชาकरणงานอาชีพและเทคโนโลยี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่อง อาหารและ โภชนาการ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้นประกอบด้วยคู่มือครูอธิบายขั้นตอนและคำชี้แจงถึงวิธีการใช้ชุด การสอนเป็นคู่มือที่ให้ครูผู้สอนได้ศึกษาและทำความเข้าใจก่อนจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้สอน ได้เตรียมความพร้อมในการใช้ชุดการสอน เนื้อหาในคู่มือครูได้อธิบายถึงระยะเวลาในการจัดการ เรียนการสอน บทบาทของครูผู้สอน สิ่งที่ครูผู้สอนต้องเตรียมก่อนทำการสอน รวมถึงการ ประเมินผลการเรียนของนักเรียน ซึ่งแนวทางการสร้างชุดการสอนที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้สอดคล้อง กับคำกล่าวของ ชัยยงค์ พรหมวงศ์, พัชรีย์ หิยสูงเนิน, และสมพงษ์ สุภาสัจ ซึ่งได้กล่าวถึงขั้นตอน ในการสร้างชุดการสอนไว้โดยเริ่มจากการกำหนดเนื้อหาวิชาโดยกำหนดหน่วยการสอน แบ่ง เนื้อหาวิชาที่ผู้สอนจะถ่ายทอดความรู้ให้กับนักเรียนได้ในการสอนแต่ละสัปดาห์ กำหนดหัวเรื่อง โดยกำหนดการสอนแต่ละครั้งจะให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อะไร กำหนดจุดประสงค์ให้สอดคล้อง กับหัวเรื่อง กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ซึ่งจะเป็นแนวทางในการเลือก ผลิตสื่อการสอน หาประสิทธิภาพชุดการสอนเพื่อเป็นการประกันว่าชุดการสอนที่สร้างขึ้นมี ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ก่อนนำชุดการสอนนั้นไปใช้จริงสอดคล้องกับพงษ์ศิริ อ่อนคำ ได้ พัฒนาชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนเรื่องภาพพิมพ์แกะไม้สีน้ำสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่

5 ผลการวิจัยพบว่าชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้เรื่อง ภาพพิมพ์แกะไม้สีน้ำ มีประสิทธิภาพ 81.90/80.67

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยชุดการสอนวิชาการทำงานอาชีพและเทคโนโลยี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เรื่อง อาหารและโภชนาการ พบว่ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนซึ่งมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เพราะการเรียนการสอนด้วยชุดการสอน ทำให้เกิดความสนุกสนานในการเรียน ในแต่ละสัปดาห์เนื้อหาการจัดการเรียนการสอนจะต่อเนื่องกัน ในชั่วโมงเรียนนักเรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้นในการเล่น การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ทำให้นักเรียนได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และสร้างองค์ความรู้ในเรื่องที่กำลังเรียนไปพร้อมๆ กัน ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนที่เรียนช้าเกิดแรงจูงใจในการเรียน มีกิจกรรมแข่งขันเกมเข้ามาเสริมแรงในการเรียนรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของวงเพชร การุณย์ (2550: 89) ได้พัฒนาชุดการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี เรื่องการประดิษฐ์เศษวัสดุจากกระดาษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยชุดการสอนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 และนิยมรัตน์ แตรบรรรแดง (2551: 85) ได้พัฒนาชุดการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การทำงานอาชีพและเทคโนโลยีชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังจากที่เรียนโดยใช้ชุดการสอนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนการสอนด้วยชุดการสอนช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ก่อนการนำไปใช้ควรศึกษาขั้นตอนการใช้และเตรียมสื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ ล่วงหน้าอย่างละเอียดให้ครบถ้วน พร้อมทั้งจะใช้ เช่น สื่อที่เป็นของจริง ภาพประกอบ ใบงาน วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ รวมทั้งเครื่องมือวัดผลประเมินผลและปฏิบัติทุกขั้นตอนที่ระบุไว้ในชุดการสอนและแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อไม่ให้ติดขัดและการดำเนินการจัดการเรียนรู้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

1.2 การเรียนโดยใช้ชุดสอนวิชาการทำงานอาชีพและเทคโนโลยี เรื่อง อาหารและโภชนาการ ครูควรให้คำแนะนำ ชี้แจงแนวทางปฏิบัติ เพื่อให้ นักเรียนมีกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม มีการวิเคราะห์งาน การวางแผนการทำงานและการลงมือปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอน

1.3 ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นกลุ่มนั้นสำหรับนักเรียนที่เรียนช้า ให้เพื่อนที่เรียนเก่งในกลุ่มช่วยเพื่อนที่เรียนช้าและครูผู้สอนคอยให้คำแนะนำ ส่งเสริมให้กำลังใจและต้องใจ

เย็นในการสอนให้มากกว่าปกติ สอนไปอย่างช้า ๆ และหากิจกรรมที่สนุกสนานที่ไม่เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียนให้นักเรียนสนใจที่จะเรียนรู้ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดทักษะในการทำงาน และมีความสุขในการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้จึงจะดำเนินไปอย่างราบรื่นและสัมพันธ์กับเวลาที่กำหนดไว้

1.4 ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูผู้สอนควรสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมเพื่อให้นักเรียนทำงานด้วยความตั้งใจ เสียสละ อดทน รับผิดชอบ เห็นคุณค่าในการทำงาน เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่าซึ่งสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของในหลวงรัชกาลที่ 9

1.5 ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้ชุดการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี เนื่องจากจะช่วยให้นักเรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนแล้ว ยังเกิดทักษะกระบวนการที่ถูกต้อง ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการสร้างชุดการสอน เพื่อให้ครูผู้สอนมีกำลังใจในการทำงานและได้ชุดการสอนที่มีประสิทธิภาพสูงและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนในระดับชั้นอื่น ๆ อย่างแพร่หลายอีกด้วย

## 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการพัฒนาชุดการสอน เอกสารประกอบการสอน ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ในลักษณะพัฒนาวิธีการสอน หนังสือประกอบการเรียน หนังสืออ่านเพิ่มเติมในเนื้อหา กลุ่มสาระอื่น ๆ

2.2 ควรมีการวิจัยถึงองค์ประกอบอื่น ๆ ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เช่น กระบวนการเรียนรู้ที่แตกต่างระหว่างบุคคล กิจกรรมดำรงชีวิตที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของท้องถิ่น เป็นต้น

2.3 ควรวิจัยเกี่ยวกับการนำชุดการสอนวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี สาระที่ 1 การดำรงชีวิตและครอบครัว ไปใช้กับระดับชั้นอื่น ๆ

2.4 ควรมีการวิจัยวัดเจตคติในการเรียนการสอน

2.5 ควรพัฒนาชุดการสอนให้เป็นนวัตกรรมที่แปลกใหม่ และทันสมัยมากยิ่งขึ้น



### บรรณานุกรม

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **คู่มือพัฒนาสื่อการเรียนรู้ออนไลน์**. กรุงเทพฯ:

คุรุสภาลาดพร้าว.

\_\_\_\_\_. (2551). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

### พุทธศักราช

2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์. (ร.ส.พ.).

กิดานันท์ มลิทอง. (2531). เทคโนโลยีการศึกษาร่วมสมัย. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย.

ณเอก อึ้งเสื่อ. (2555). **การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงาน**

**อาชีพและเทคโนโลยี เรื่อง งานประดิษฐ์ใบตอง สำหรับนักเรียนชั้น**

**ประถมศึกษาปีที่ 6**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร

และการสอน คณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยบูรพา.

ดวงนภา มะลิทอง. (2555). **การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยชุดการสอน**

**เรื่อง การแก้โจทย์ปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถ**

**ในการเรียนคณิตศาสตร์ต่างกัน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร

มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชัยรงค์ พรหมวงศ์. (2526). **เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา**. กรุงเทพฯ :

ยูไนเต็ดโปรดักชั่น.

\_\_\_\_\_. (2545). **เอกสารการสอนชุดวิชาพื้นฐานการศึกษา**. นนทบุรี

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2522). **หลักการทฤษฎีเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา**.

พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : เรือนแก้วการพิมพ์

ทิสนา แจมมณี. (2549). **รูปแบบการเรียนการสอน: ทางเลือกที่หลากหลาย**. กรุงเทพฯ:

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

\_\_\_\_\_. (2553). **ศาสตร์การสอน**. (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ :

สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ธมลวรรณ โชติระโส. (2553). การสร้างชุดการสอนเพื่อพัฒนาการเขียนเรียงความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- นุชนัย แม่บุญเรือน. (2555). ผลการเรียนรู้ด้วยชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้กับการสอนปกติวิชาศิลปะ เรื่องทัศนธาตุ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญเกื้อ คอรวาเวช. (2546). นวัตกรรมการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: หจก.เอสอาร์พรีนติ้ง.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2537). การพัฒนาการสอน. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประณีต คนชุม. (2540). การสร้างแบบฝึกทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. บุรีรัมย์ : สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอนางรอง.
- พงษ์ศิริ อ่อนคำ. (2555). “การพัฒนาชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ เรื่องภาพพิมพ์แกะไม้สีน้ำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.” วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พัชรี หยิบสูงเนิน. (2551). การพัฒนาชุดการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีเรื่อง งานประดิษฐ์ใบตอง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- เพ็ญศรี สร้อยเพชร. (2542). ชุดการเรียนรู้การสอน. นครปฐม : คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครปฐม.
- รำไพ ประสานธำรงศิริ. (2554). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง งานประดิษฐ์ของเล่นพื้นบ้านกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดเขาย้อยไพบูลย์อุปถัมภ์ ที่ได้รับการสอนโดยใช้ชุดการสอนกับการสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2525). พัฒนาสื่อการเรียนการสอนมิติใหม่. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

- วีระ ไทยพานิช. (2529). 57 วิธีสอน. กรุงเทพฯ : ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุรงค์ โคว์ตระกูล. (2541). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2545). 21 วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการ  
การคิด. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- เสาวนีย์ สิกขาบัณฑิต. (2558). เทคโนโลยีการศึกษา. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยี  
พระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ไสว พักขาว. (2549). แนวทางการใช้แผนที่ความคิดเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. กรุงเทพฯ :  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2550). หลักการสอน (ฉบับปรับปรุง). พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ :  
โอเดียนสโตร์.
- อรนุช ลิมตศิริ . (2556) . นวัตกรรมและเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้(พิมพ์ครั้งที่ 6).  
กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- Bruner. (1966). **The Relevance of Education**. New York: McGraw-Hill.
- Cronbach, L.J. (1997). **Educational Psychology**. New York: Harcourt Brace  
Jovanovich. Inc.
- Crosley, Haver. (2007). **Effects of Traditional Teaching vs a multisensory  
Instructional package on the science achievement and attitudes of  
English language learners middle-school students**. Ph.D. dissertation ,  
school of education, faculty of the department of the division of  
administrative and instructional leadership, st. john's University.
- DeCecco, J.P. & Graford, W.R. (1974). **The Psychology of Learning and  
Instruction**. Englewood Cliffs, N. J: Prentice-Hill, Inc.
- Devries, R. & Zan, B. (1992). **Study Compares Teachers and Classroom Atmospheres**. The  
Constructivist, Spring, 1-2, 3-6
- Dewey, J. (1963). **Experience and Education**. New York: Macmillan Publishing  
Company
- Garrison, K. C. & Robert, M. (1972). **Educational Psychology**. Columbia Ohio :  
Charles E. Merrill Publishing Company.

- Jonassen, D. H. (1992). Evaluation Constructivist Learning. In T. M. Duffy (ED.),  
**Constructivism and the Technology of Instruction.** (pp. 137-147).  
New Jersey : Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Piaget, J. (1972). Intellectual Evolution for Adolescence to Adulthood. **Human  
Development**, 19// 1-12.
- Hinrichs, Susan R. (2008). **An Analysis of Vocabulary and Comprehension  
KnowledgeGrowth of First-Grade English-Language Learners Using an  
Instruction Package.** Ph.D. dissertation, Literacy education, Northern  
Illinois university.
- Yaki, AkawoAngwal. And Babagana, Mohammed. (2015). Technology  
Instructional Package Mediated Instruction and Senior Secondary School  
Students' Academic Performance in Biology Concepts: The Malaysian Online  
Journal of Educational Sciences: pp. 42-48