

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง นิราศภูเขาทอง
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT
และ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ

The Comparison of Literary Achievement Through
“Journey to Phukhaothong a Poem” for Secondary School Grade 7
between Method of Teaching by 4 MAT Teaching
and Normal Teaching

สมฤทัย จันทสุดมางกูร^{1*} และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เต๋นดาว ชลวิทย์²

¹นักศึกษานิเทศศาสตร์โทสาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

²ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

* ผู้รับผิดชอบบทความ

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องนิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT และ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (experimental research) ดำเนินการทดลองตามแบบแผนการวิจัยแบบการทดลองจริง (Randomized Control – Group Pretest Posttest Design) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องนิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังจากการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT และ การสอนแบบปกติ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องนิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องนิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการสอนแบบปกติ ประชากรที่ใช้ในงานวิจัยได้แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเขมะสิริอนุสสรณ์ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 ห้อง 200 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเขมะสิริอนุสสรณ์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 ห้องเรียน 58 คน ที่ได้จากการทดสอบประชากรทั้งหมด คือ ม.1 ห้อง 1 - ม.1 ห้อง 5 เพื่อหาห้องที่มีฐานองค์ความรู้ใกล้เคียงกัน ด้วยค่าสถิติ Anova แล้วจับสลาก เลือกมา 2 ห้อง

คือ ม.1 ห้อง 4 และ ม.1 ห้อง 5 มาเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ แล้วจับสลากอีกครั้งเพื่อกำหนดให้ 1ห้อง เป็นกลุ่มทดลอง และอีก 1 ห้อง เป็นกลุ่มควบคุม ได้แก่ กลุ่มทดลองคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้อง 5 โรงเรียนเขมะสิริอนุสสรณ์ จำนวน 29 คน และ กลุ่มควบคุมคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้อง 4 โรงเรียนเขมะสิริอนุสสรณ์ จำนวน 29 คน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT จำนวน 3 แผน 6 ชั่วโมง และแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 3 แผน 6 ชั่วโมง ที่ผ่านการประเมินคุณภาพความถูกต้องและเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียน และหลังเรียนเรื่องนิराศภูเขาทอง ซึ่งเป็นข้อสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 - 0.80 มีค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.20 ถึง 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.85

เครื่องมือในการวิจัย การวิจัยครั้งนี้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ คือ t-test Independent ในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง นิราศภูเขาทอง ระหว่างการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT กับการสอนแบบปกติ ผลปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนกลุ่มที่สอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT สูงกว่าการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และใช้ t-test Dependent ในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง นิราศภูเขาทอง ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนเรื่อง นิราศภูเขาทอง ด้วยการสอนแบบปกติ ผลปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง นิราศภูเขาทอง ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทั้งที่สอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT และด้วยการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า การสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องนิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้ดีกว่าการสอนแบบปกติ

คำสำคัญ : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ;การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ;การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ

บทนำ

วรรณคดีไทยถือเป็นสิ่งสำคัญสำหรับเยาวชนที่จะเรียนรู้ เพราะได้แสดงถึงวัฒนธรรมประจำชาติไทย ทั้งทางด้านสภาพสังคม ขนบธรรมเนียมประเพณี ภูมิปัญญาไทย การเมืองและการปกครอง อีกทั้งเป็นกระจกสะท้อนถึงวิถีชีวิตความเป็นมาและการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทย

ความสำคัญของการเรียนการสอนวรรณคดีในสมัยปัจจุบันยังพบปัญหาหลากหลายประการ เช่น นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการเรียนวรรณคดีไทย ไม่สนใจในการเรียนการสอนรวมทั้งอ่านและศึกษาวรรณคดีอย่างไม่เข้าใจ เป็นผลให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเขมะสิริอนุสสรณ์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีค่อนข้างน้อย สังเกตได้จากผลคะแนนของแบบทดสอบกลางภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งปัญหาดังกล่าวมีสาเหตุมาจากปัจจัยหลายประการ คือ นักเรียนยังขาดทักษะในการวิเคราะห์ พินิจ พิจารณาวรรณคดี โดยเฉพาะเรื่อง นิราศภูเขาทอง ซึ่งถือว่าเป็นวรรณคดีที่เรียบง่ายและใช้ภาษาขงงาม มีคุณค่าทั้งความงามด้านภาษาและสังคม เหมาะอย่างยิ่งที่จะให้เยาวชนคนรุ่นหลังสืบทอดและเรียนรู้ต่อไป แต่เนื่องด้วยเนื้อหาในวรรณคดียากและมีคำศัพท์เฉพาะมาก ทำให้นักเรียนไม่เข้าใจ จึงไม่สามารถถอดคำประพันธ์ได้ วิเคราะห์ความไม่ได้ เป็นเหตุให้นักเรียนไม่เข้าใจและไม่สนใจที่จะเรียนรู้ประกอบกับครูใช้สื่อที่ไม่หลากหลายและมีวิธีการสอนที่ไม่น่าสนใจอีกทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่ตรงกับความสนใจของนักเรียน เนื่องด้วยนักเรียนมีความสนใจในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน เป็นผลให้ผู้วิจัยเลือกนำการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ที่คำนึงถึงนักเรียนเป็นสำคัญเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้ตามความสนใจ สอดคล้องกับแนวคิดหลักในการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ของตรุเนตร อัสชสวัสดิ์ (ม.ป.ป.:66-72) คือ เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่เรียนรู้การตอบสนองความแตกต่างในการเรียนรู้ของผู้เรียน ในรูปแบบของการเรียนรู้การจัดการสถานการณ์ที่ทำให้ผู้เรียนสามารถคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น โดยมีการคิดไตร่ตรองอย่างรอบคอบ โดยอาศัยข้อมูลหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อใช้ในการตัดสินใจและสามารถมองเห็นทิศทางที่จะเลือกปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เพื่อนำมาใช้ปรับเป็นวิธีการสอนในชั้นเรียนและนำมาใช้เป็นแนวทางการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังจากที่ได้ปรับเปลี่ยนการสอนว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องนิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังจากการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT และ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องนิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องนิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ

สมมติฐาน

จากงานวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีเรื่อง นิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT และ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ ได้ผลคะแนนแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องนิราศภูเขาทอง หลังเรียนกับเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การตั้งสมมติฐานของผู้วิจัยจึงขอตั้งสมมติฐาน ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องนิราศภูเขาทองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT สูงกว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องนิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องนิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเขมะสิริอนุสสรณ์ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 5 ห้องเรียน ทั้งหมด 200 คน

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเขมะสิริอนุสสรณ์ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 ห้องเรียน จำนวน 60 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย

ผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 2 ห้องเรียนได้มาจากการนำคะแนนสอบกลางภาคเรียนที่ 1ปีการศึกษา 2562 มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ ANOVA พบว่าความสามารถทางการเรียนของนักเรียนทั้ง 2 ห้อง มีคะแนนไม่แตกต่างกันจากนั้นทำการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากได้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้อง 5 จำนวน 29 คน เป็นกลุ่มทดลองด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้อง 4 จำนวน 29 คน เป็นกลุ่มควบคุมด้วยวิธีสอนแบบปกติ

การวิจัยครั้งนี้คาดว่าจะได้รับประโยชน์ ดังนี้

1. ได้รู้วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในวิชาภาษาไทย โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT
2. ช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาและฝึกทักษะในการคิดวิเคราะห์ สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองจากการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT
3. ได้แนวทางสำหรับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยดัดแปลงและปรับใช้กับสาระอื่นๆเพื่อพัฒนาการเรียนรู้วิชาภาษาไทยต่อไป

การศึกษาค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ระดับความสามารถที่เกิดจากการเรียนรู้ ซึ่งถือว่าการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรม ซึ่งตรงตามหลักทฤษฎีของบลูม ประกอบด้วย 6 ระดับ ดังนี้

1. ความรู้ความจำ 2. ความเข้าใจ 3. การนำไปใช้ 4. การวิเคราะห์ 5. การสังเคราะห์ 6. การประเมินค่า
- ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องนิราศภูเขาทอง ซึ่งหมายถึงผลในการเรียนรู้ของนักเรียนที่ได้มาจากการวัดความรู้ ความสามารถของการจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ และการวิเคราะห์ในวรรณคดีเรื่อง นิราศภูเขาทอง ที่เรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT และการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ ที่ได้รับการประเมินผลจากคะแนนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ที่คาดหวังในเรื่องนิราศภูเขาทอง

การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้ความสำคัญต่อศักยภาพในการเรียนรู้ของนักเรียน และเชื่อว่าการจัดการเรียนรู้นี้เป็นวิธีการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตามความสามารถและความถนัดของตนเอง ซึ่ง การพัฒนาทางการเรียนรู้จะแบ่งออกเป็นสมองซีกซ้ายและซีกขวา ซึ่งมีลำดับขั้นตอนการสอน 8 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นสร้างประสบการณ์ของสิ่งที่เรียน โดยครูสร้างประสบการณ์ด้วยการกระตุ้นหรือสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของเรื่องด้วยเพลง เกม วาดภาพ เป็นต้น
2. ขั้นวิเคราะห์ประสบการณ์ ครูให้ผู้เรียนสะท้อนความคิดจากประสบการณ์และตรวจสอบประสบการณ์ เช่น การเขียน เป็นต้น
3. ขั้นบูรณาการสังเกตไปสู่ความคิดรวบยอด ครูให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถสร้างความคิดรวบยอดขึ้นด้วยตนเอง

4. ขั้นพัฒนาความคิดรวบยอด ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาความรู้ความคิดของตนให้กว้างขวางและลึกซึ้งขึ้นโดยการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย
5. ขั้นปฏิบัติตามความคิดรวบยอด ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำความรู้ ความคิดที่ได้รับจากการเรียนรู้ ในขั้นที่ 3-4 มาลองปฏิบัติ โดยผ่านประสาทสัมผัส เพื่อพัฒนาแนวคิดและทักษะ
6. ขั้นปรับแต่งเป็นแนวคิดของตนเอง นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการสร้างชิ้นงานที่เป็นความคิดสร้างสรรค์ของตนเอง
7. ขั้นวิเคราะห์เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ เป็นการวิเคราะห์ผลงานแนะแนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดแสดงผลงาน ซึ่งชมกับความสำเร็จและเรียนรู้ที่จะวิพากษ์วิจารณ์อย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งฟังข้อวิพากษ์วิจารณ์เพื่อการปรับปรุงผลงานของตนให้ดีขึ้นและนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป
8. ขั้นแลกเปลี่ยนความรู้ของตนเองกับผู้อื่น เป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดแก่กันและกันและร่วมกันอภิปราย เพื่อนำการเรียนรู้ไปเชื่อมโยงกับชีวิตจริงในอนาคต

การดำเนินการในครั้งนี้นำผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

นิศรา วงษ์สุบรรณ (2553) ได้ศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับ เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการแต่งร้อยกรองประเภทโคลงสี่สุภาพ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT กับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ0.05 โดยกลุ่มทดลองที่สอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่สอนโดยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติและพบว่าผลการศึกษาค้นคว้าความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ในภาพรวมนักเรียนกลุ่มทดลองมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

สู่ขวัญ ตลับนาค (2556) ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 และความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT แสดงว่า นักเรียนมีความคิดเห็น โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

นิราศภูเขาทอง

นิราศภูเขาทองเป็นวรรณคดีประเภทนิราศ ซึ่งนิราศเป็นบทประพันธ์ที่แต่งเพื่อรำพึงถึงการจากหรือการพลัดพรากจากผู้เป็นที่รัก โดยเกี่ยวข้องกับการเดินทางและสิ่งที่พบเห็นไว้ในงานประพันธ์ด้วย

ในเนื้อหาเริ่มต้นการเดินทางจากวัดราชบูรณะ จ. กรุงเทพฯ เพื่อเดินทางไปกราบนมัสการขอพรที่เจดีย์ภูเขาทอง จ.พระนครศรีอยุธยา สถานที่ที่เดินทางผ่าน คือพระบรมมหาราชวัง วัดพระโคนปักโรงเหล้า บางจาก บางพลู บางพลัด บางโพ บ้านญวน วัดเขมา ตลาดแก้ว ตลาดขวัญ บางธรรณี เกาะเกร็ด บางพูด บ้านใหม่ บางเตือ บางหลวง บ้านจิว เมื่อเข้าเขตพระนครศรีอยุธยา ผ่านหน้าจวนเจ้าเมือง วัดหน้าพระเมรุ แล้วจึงเดินทางถึงเจดีย์ภูเขาทอง ส่วนขากลับกล่าวถึงวัดอรุณราชวรารามเท่านั้น

ขั้นตอนดำเนินการทดลอง

1. ติดต่อหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและครูผู้สอนวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเขมะสิริอนุสสรณ์ เพื่อขอแบ่งผู้เรียนมาทำการทดลองในการสอนของการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้ทำวิจัยเตรียมการทดลองให้สอดคล้องกับตารางเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเขมะสิริอนุสสรณ์
2. ทดสอบนักเรียนก่อนเรียน (Pre-test) ทั้งกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มควบคุมโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เรื่อง นิราศภูเขาทอง
3. ดำเนินการสอน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนเองทั้ง 2 กลุ่มใช้เนื้อหาและระยะเวลาเท่ากัน กลุ่มทดลองใช้การจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ส่วนกลุ่มควบคุมใช้การสอนแบบปกติ
4. ทดสอบหลังการทดลอง (Post-test) ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เรื่อง นิราศภูเขาทอง ฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน
5. ตรวจสอบและให้คะแนนแบบทดสอบในข้อ 4. แล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐาน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง นิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ คือ t-test for independent samples.

2. สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง นิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน คือ t-test for dependent samples.

3. สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง นิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน คือ t-test for dependent samples.

สรุปผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องนิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT สูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง นิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องนิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

อภิปรายผล

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง นิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT สูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เนื่องมาจากการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT กับการสอนแบบปกติ มีความแตกต่างกัน โดยการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT จะเป็นการสอนที่ได้คำนึงถึงพัฒนาการทางสมองทั้งซีกซ้าย และซีกขวา ทำให้นักเรียนเกิดพัฒนาการการเรียนรู้ที่สมดุลมากยิ่งขึ้น ทางสมองซีกซ้ายมีหน้าที่ช่วยคิดอย่างมีเหตุ มีผล คิดวิเคราะห์ ควบคุมเกี่ยวกับการพูดและการแสดงออกรวมทั้งสัญลักษณ์ต่างๆ ส่วนทางสมองซีกขวา จะมีหน้าที่เกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์ จินตนาการ ศิลปะและดนตรี การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยให้พัฒนาสมองซีกซ้ายและซีกขวาอย่างสมดุล จะช่วยเสริมสร้างประสิทธิภาพทางการเรียนรู้ของนักเรียน ได้เป็นอย่างดี ซึ่งการจัดการเรียนรู้ดังกล่าวจะช่วยพัฒนาระบบความคิดให้แก่ นักเรียน ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ที่ดีขึ้น รวมทั้งบรรยากาศของการเรียนการสอนในชั้นเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT จะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้มากกว่าการสอนแบบปกติที่เน้นเพียงแค่เรียนตามคำสอนของครู และเรียนรู้ตามเพียงแคในหนังสือเท่านั้น เป็นผลให้นักเรียนไม่ได้แสดงความคิดเห็นมากนัก จึงไม่เกิดการเรียนรู้เท่าที่ควร

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง นิราศภูเขาทอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เป็นผลมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT ซึ่งเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งผลทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง รู้จักกระบวนการทำงานกลุ่ม การวางแผน และการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบตามความสามารถของนักเรียน นักเรียนเรียนได้เรียนรู้โดยเริ่มจากความสนใจและความกระตือรือร้นที่จะค้นคว้าหาข้อมูลด้วยตัวเอง ทำให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น จากการเรียนรู้ดังกล่าวพบว่า เมื่อนักเรียนเรียนรู้อยู่ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการทางการเรียนรู้เรื่องนิราศภูเขาทอง หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยวัดจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องนิราศภูเขาทอง ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 5.13 ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้มากกว่าการสอนแบบปกติ

3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง นิราศภูเขาทองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เป็นผลสืบเนื่องว่านักเรียน ได้เรียนรู้บทเรียน กระบวนการ เนื้อหาต่างๆในนิราศภูเขาทองอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้มากขึ้น และมีความมั่นใจในการทำแบบทดสอบมากขึ้นกว่าก่อนเรียน ส่งผลให้นักเรียนที่เรียนรู้อยู่ด้วยการสอนแบบปกติ มีพัฒนาการทางการเรียนรู้ เรื่อง นิราศภูเขาทอง หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยวัดจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องนิราศภูเขาทอง ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน 3.66 ส่งผลให้หลังเรียนมีพัฒนาการการเรียนรู้ที่ดีขึ้นกว่าก่อนเรียน แต่ก็ยังมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าการสอนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้

1. การควบคุมเวลาเป็นสิ่งสำคัญในการจัดกิจกรรมของการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT ซึ่งกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT มี 8 ขั้นตอน ทำให้ผู้สอนต้องวางแผนการใช้เวลาและควบคุมเวลาในการทำกิจกรรมต่างๆเป็นอย่างดี เพื่อช่วยให้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เสร็จสิ้นตามเวลาที่กำหนดไว้
2. ครูต้องเตรียมตัวให้พร้อม และวางแผนเป็นอย่างดี รวมทั้งการเลือกใช้สื่อต่างๆ อุปกรณ์ และสถานที่ เพราะ การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เป็นการจัดกิจกรรมที่พัฒนาสมองทั้งซีกซ้ายและซีกขวา ถือเป็นการพัฒนาการเรียนรู้แต่ละรายบุคคล ดังนั้นเพื่อให้กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ดำเนินลุล่วงเป็นอย่างดี ครูจึงต้องวางแผนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมมากที่สุด

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT ในระดับชั้นอื่นๆที่แตกต่างจากระดับชั้นของผู้วิจัยที่ได้ศึกษามาแล้ว
2. ควรมีการศึกษาในหัวข้ออื่นๆโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT เช่น จากทักษะ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน เป็นต้น

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). *วรรณคดีวิจักษ์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. สกสศ.ลาดพร้าว โรงพิมพ์.
- กุสาวดี สนธิสุวรรณ. (2546). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการฟังอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT กับการเรียนรู้ตามคู่มือครู*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศิลปากร.
- ชุลีพร ฤทธิเดช. (2547). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง ชนิดของคำในภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้และไม่ใช้แผนที่ความคิด (Mind Mapping)*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัย ศิลปากร.
- ณัฐวุฒิ ประสมสุข. (2555). *ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4MAT เพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ในการอ่านวรรณคดีไทย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวรรณคดีไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร และการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ตรูเนตร อัชชสวัสดิ์. (2542). *การศึกษาผลการสอนโดยใช้กิจกรรม 4MAT และการสอน โดยใช้ชุดกิจกรรมตามวิธีทางวิทยาศาสตร์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษา*. รายงานการวิจัย ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- นิศรา วงษ์สุบรรณ. (2553). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการแต่งร้อยกรองประเภทโคลงสี่สุภาพ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT กับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

พวงค์ จิระพงษ์. (2544). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสนใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ที่เรียนวิชาสังคมโดยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ระบบ 4 MAT กับกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์. ปรินญา นิพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ไพศาล หวังพานิช. (2523). การวัดผลทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. (2536). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

วิญญา วิศาลาภรณ์. (2530). การสร้างแบบทดสอบ. กรุงเทพฯ:ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สมหมาย ปะบุตร. (2546). การศึกษาความสามารถทางการเขียนและความสนใจในการเขียน ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT. ปรินญา นิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ:บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

สิริวรรณ ตระสุสานนท์. (2542). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดแก้ปัญหา ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษา โดยการจัดกิจกรรมการสอนแบบ 4 MAT กับการจัดกิจกรรมการสอนแบบวิธีการทางวิทยาศาสตร์. ปรินญา นิพนธ์ กศ.ม.(การ มัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.

สุวิทย์ ฝ่ายสงค์. (2557). ผลการจัดการเรียนรู้บนเว็บแบบผสมผสาน โดยใช้รูปแบบการสอนแบบ 4MAT ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. ปรินญา นิพนธ์ กศ.ม.(การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.

สู่ขวัญ ตลับนาค. (2556). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง คำภาษาต่างประเทศในภาษาไทย ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบ 4MAT. ปรินญา นิพนธ์ ปรินญาศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

เหมวรรณ ชันมณี. (2543). การพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การเรียนการสอนแบบโพร์แม็ทซิสเต็ม. ปรินญา นิพนธ์ ค.ม. (การ ประถมศึกษา). กรุงเทพฯ:บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.ถ่ายเอกสาร.

อุทุมพร จามรมาน. (2540) . ข้อสอบ : การสร้างและการพัฒนา. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์พินนี้.

อุษณีย์ โพธิสุข. (2542). การสอนแบบ 4 MAT System. สารปฏิรูป2.

Bower, Patricia Shane. (1987, January.) . “ The Effect of the 4MAT System on Achievement and Attitudes in Science, “ Dissertation Abstracts International.2(3):194.

- Bruce, Meek Elya. (1972, February). *Learning Packages Versus Conventional Method of Instruction*. Dissertation Abstracts International, 32(8):429-A.
- David Kolb, A. (1985). *Learning Style Inventory: Self-scoring Test and Interpretation Booklet*. Boston: McBer and Company.
- Dwyer, Karen Kanga. (1993, April). *Using the 4MAT System Learning Styles Model To Teach Persuasive Speaking in the Basic Speech Course*, Eric Accession: NISC Discover Report. 15.
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. Edited by Carter V. Good. New York: McGraw Hill Book Company, Inc.
- Kaplan; Leslie Schenkman. (1998, September). *Using the 4MAT Instructional Model for Effective Leadership Development*. NASSP Bulletin. 82(599):83-92.
- Lowery, Eleanor Blodwyn. (1978). *The Effects of Four Drills and Practice Time Units on the Decoding Performances of Student with Specific Learning Disabilities*. Dissertation Abstracts International. 39,02:817-A.
- McCarthy, Bernice. (1985). "What 4 MAT Training Us about Staff Development," Eric Accession: NISC Discover Report. 61-68.
- McCarthy, Bernice. (1997). "A Tale of Four Learners: 4MAT Learning Styles to Schools," Eric Accession: NISC Discover Report. 46-51.
- Morris, Susan; & McCarthy, Bernice. (1990). *4MAT in Action, II Sample Lesson Plans for Use with the 4MAT System*.
- Scott, Harry V. (1994). "A Serious Look at the 4MAT Model," Eric Accession: NISC Discover Report. 16.