

**การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA  
กับกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ**  
**A Comparison of Reading Comprehension Abilities  
Of Prathomsueksa Five Students  
Between Group of Panorama Teaching  
And Normal Teaching**

อัญชญา สมเขาใหญ่<sup>1\*</sup> และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เด่นดาว ชลวิทย์<sup>2</sup>

<sup>1</sup> นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประจําภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

\* ผู้รับผิดชอบบทความ

**บทคัดย่อ**

การวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA กับกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชน มาบอำมฤต ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA กับกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต ที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA และ 3) เพื่อเปรียบเทียบ ความสามารถในการอ่านจับใจความ ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียน ชุมชนมาบอำมฤต ที่ได้รับการสอนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชน มาบอำมฤต ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 ห้อง รวมทั้งหมด 69 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ได้จากการทดสอบประชากรทั้งหมด คือ ห้อง ป.5/1 – ป.5/5 เพื่อหาห้องที่มีพื้นฐาน ความรู้ใกล้เคียงกัน ด้วยสถิติ Anova แล้วจับสลากเลือกมา 2 ห้อง คือ ป.5/3 และ ป.5/4 มาเป็นกลุ่ม ตัวอย่างในการวิจัย แล้วจับสลากอีกครั้ง เพื่อกำหนดให้ 1 ห้อง เป็นกลุ่มทดลอง และอีก 1 ห้อง เป็นกลุ่ม ควบคุม ได้แก่ 1) กลุ่มทดลอง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/3 โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤตจำนวน 34 คน และ 2) กลุ่มควบคุม คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/4 โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต จำนวน 35 คน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA จำนวน 6 แผน 6 ชั่วโมง แผนการจัดการเรียนรู้ แบบปกติ จำนวน 6 แผน 6 ชั่วโมง ที่ผ่านการตรวจค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง 1.00 และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ก่อนและหลังเรียน ซึ่งเป็นข้อสอบแบบ ปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00 มีความยากง่าย (P) ระหว่าง 0.20 ถึง 0.80 มีค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.20 ถึง 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.47 เป็นเครื่องมือในการวิจัย การวิจัยครั้งนี้วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ คือ t-test Independent ในการ

เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ระหว่างการสอนแบบ PANORAMA กับการสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังจากที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA สูงกว่าก่อนที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังจากที่ได้รับการสอนแบบปกติ สูงกว่าก่อนที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ :** ความสามารถในการอ่านจับใจความ ; การสอนแบบ PANORAMA ; การสอนแบบปกติ

## บทนำ

การอ่านจับใจความเป็นการอ่านที่สำคัญสำหรับผู้ที่กำลังศึกษาเล่าเรียนอยู่ เพราะการอ่านจับใจความนั้น ผู้อ่านต้องสามารถเข้าใจ และจดจำเนื้อหา ความรู้ ตลอดจนความคิดของผู้เขียนได้บันทึกไว้ ซึ่งถือว่าการอ่านจับใจความก็คือ การอ่านเอาเรื่องนั่นเอง การอ่านจับใจความเป็นการอ่านที่ละเอียดมาก เพื่อค้นหาความคิดสำคัญที่ผู้เขียนนำเสนอไว้ในงานเขียน การอ่านจับใจความสำคัญมีส่วนช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาของงานเขียนได้อย่างถูกต้องและเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถวิเคราะห์ ตีความ หรือ วิพากษ์วิจารณ์งานเขียนต่าง ๆ ได้

อย่างไรก็ตาม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนรายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชุมพรเขต 1 จังหวัดชุมพร ก็ยังประสบปัญหาในเรื่องของการอ่านจับใจความเป็นอย่างมาก เนื่องจากนักเรียนอ่านเรื่องแล้วไม่สามารถสรุปใจความได้ ไม่สามารถบอกข้อคิด ไม่สามารถแยกข้อคิดเห็นและข้อเท็จจริงได้ ส่งผลให้คะแนนการสอบการอ่าน การเขียน (การอ่านเอาเรื่อง) ในแต่ละครั้งได้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ยังส่งผลกระทบในรายวิชาภาษาไทยอีกด้วย เนื่องจากนักเรียนทำคะแนนมาตรฐาน ท 1.1 การอ่าน ได้ไม่เป็นที่พอใจ ผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

จากปัญหาการอ่านจับใจความที่กล่าวมานั้น อาจจะเป็นผลมาจากพฤติกรรมและวิธีการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ครูอาจจะไม่เข้าใจวิธีการสอนอย่างแท้จริง ส่วนมากจะกำหนดวัตถุประสงค์ให้นักเรียนอ่านเรื่องโดยไม่มีวัตถุประสงค์อื่น ซึ่งถ้าครูให้นักเรียนได้บรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่านในลักษณะต่าง ๆ ตามความสามารถ นักเรียนก็จะนำวิธีการอ่านไปใช้ประโยชน์ในการเรียน อีกทั้งครูภาษาไทยมีความรู้ในเรื่องที่เกี่ยวกับการสอนอ่านไม่เพียงพอ เช่น จิตวิทยาการอ่าน การวิเคราะห์ระดับความสามารถในการอ่าน วิธีสอนอ่านตามจุดมุ่งหมายเฉพาะ เป็นต้น

ดังนั้นผู้วิจัยจึงศึกษาค้นคว้าการสอนอ่านจับใจความสำคัญแบบ PANORAMA เป็นการสอนอ่าน โดยเฉพาะ การสอนแบบพาโนรามา เป็นกิจกรรมการสอนอ่านที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน มีโอกาสได้ฝึกฝนก่อนที่นักเรียนจะอ่านด้วยตนเองตามลำพัง โดยผู้สอนเป็นเพียงผู้จัดกิจกรรมการสอน ละให้คำแนะนำรายละเอียดทุกขั้นตอนตลอดคาบเรียน หลังจากนั้นนักเรียนจะฝึกตนเอง ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะใช้วิธีสอนแบบ PANORAMA เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความกับวิธีสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ภาคเรียน ที่ 1 ปีการศึกษา 2562

เนื่องจากทางโรงเรียนและผู้วิจัยเห็นถึงความสำคัญด้านการอ่านจับใจความ ซึ่งเป็นทักษะที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องได้รับการพัฒนา และเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้สูงขึ้น

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA กับกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต ที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต ที่ได้รับการสอนแบบปกติ

### สมมติฐานของการวิจัย

พนมวัลย์ แดงบุสดี ( 2556 , หน้า 1) ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ การอ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยเทคนิคการสอนแบบพาโนรามา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยเทคนิคการสอนแบบพาโนรามา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังจากที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA สูงกว่าก่อนที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังจากที่ได้รับการสอนแบบปกติ สูงกว่าก่อนที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ขอบเขตของการวิจัย

#### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ทั้งหมด 5 ห้องเรียน จำนวนนักเรียนทั้งหมด 167 คน

#### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 ห้องเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากการนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ปีการศึกษา 2561 ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 5 ห้องเรียน วิเคราะห์หาค่า ANOVA จากนั้นนำห้องที่มีที่มีผลคะแนนไม่แตกต่างกัน มาสุ่มอย่างง่าย ( Simple random sampling) โดยการจับสลากเพื่อเลือก 2 ห้องเรียน ห้องหนึ่งเป็นกลุ่มทดลองที่สอนโดยใช้วิธีการสอนแบบ PANORAMA และอีกห้องหนึ่งเป็นกลุ่มควบคุม ที่สอนโดยวิธีการสอนแบบปกติ

## ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ (independent variables) ได้แก่ วิธีสอน 2 วิธี คือ วิธีการสอนแบบ PANORAMA และวิธีการสอนแบบปกติ

ตัวแปรตาม (independent variables) ได้แก่ ความสามารถในการอ่านจับใจความ

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความสามารถในการอ่านจับใจความมากขึ้น
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้น
3. ครูได้แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย การสอนแบบ PANORAMA ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยในเนื้อหาและระดับชั้นอื่น ๆ
4. ครูได้แนวทางในการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนสนใจเรียนวิชาภาษาไทยมากขึ้น

## การทบทวนวรรณกรรม

### ความหมายของการอ่านจับใจความ

นฤกร รุจิเรจ ( 2552, หน้า 101) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความว่า หมายถึง การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของเรื่อง หรือสิ่งที่เป็นสาระสำคัญที่สุดของเรื่อง ซึ่งเรียกได้หลายเรื่อง เช่น ข้อคิดสำคัญของเรื่อง แก่นของเรื่อง หรือความคิดหลักของเรื่อง ในย่อหน้าหนึ่งจะมีใจความสำคัญสุดเพียงหนึ่งเดียว ส่วนมากจะมีลักษณะเป็นประโยค ซึ่งอาจปรากฏอยู่ในส่วนใดส่วนหนึ่งของย่อหน้า เช่น ตอนต้น ตอนท้ายหรือตอนกลาง

ชนิตา ฉัตรจรัสแสง ( 2553, หน้า 18) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความไว้ว่า หมายถึง การอ่านเพื่อเก็บสาระสำคัญหรือใจความของเรื่อง ซึ่งจะต้องแยกแยะให้ได้ว่าข้อความใด ประโยคใดเป็นส่วนสำคัญของเรื่องและส่วนปลีกย่อย โดยในแต่ละย่อหน้าจะมีประโยคใจความสำคัญและประโยคขยายใจความสำคัญหลายประโยค

ดังนั้นสรุปได้ว่า การอ่านจับใจความเป็นการอ่านเพื่อจับใจความหรือข้อคิด ความคิดสำคัญหลักของข้อความ หรือเรื่องที่อ่าน เป็นข้อความที่คลุมข้อความอื่น ๆ ในย่อหน้าหนึ่ง ๆ ไว้ทั้งหมด เพื่อให้เข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านได้และเข้าใจจุดมุ่งหมายสำคัญของเรื่องนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี

### ความสำคัญของการอ่านจับใจความ

ศิวพร โกศิยะกุล ( 2546, หน้า 13) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านจับใจความว่าเป็นการอ่านที่จำเป็นอย่างยิ่งในการอ่านทั่ว ๆ ไป การอ่านที่ถูกวิธีจะช่วยให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนและเด็กเข้าใจเรื่องที่อ่าน ทำให้ได้รับความคิดและความบันเทิง

จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ และบาหยัน อิมสำราญ (2547, หน้า 42) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านจับใจความว่า การอ่านจับใจมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตมนุษย์ในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบัน ซึ่งเป็นยุคข้อมูลข่าวสาร เพราะการอ่านและการฟังจะทำให้ผู้คนได้รับข่าวสารข้อมูลความรู้และได้รับทราบความเคลื่อนไหวตลอดจนข้อคิดเห็นต่าง ๆ ของผู้คนในสังคม นอกจากนี้การอ่านยังสามารถพัฒนามนุษย์ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอีกด้วย ผู้รับสารจะได้รับประโยชน์จากการอ่านอย่างเต็มที่ ถ้าผู้รับสารสามารถรับสารที่ผู้ส่งสารส่งให้อ่านอย่างครบถ้วนและถูกต้องกระบวนการสำคัญที่สุดที่จะทำให้ผู้รับสารสามารถรับสารจากเรื่องที่อ่านได้ก็คือการจับใจความ ฉะนั้นการจับใจความจึงนับเป็นหัวใจของการอ่าน

ดังนั้นการอ่านจับใจความมีความสำคัญมาก เนื่องจากจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจสาระแล้ว ยังทำให้ได้รับความรู้ ความบันเทิง ช่วยในการพัฒนาคุณภาพชีวิตทั้งในเรื่องการอ่านและการใช้ ชีวิตประจำวัน ที่สำคัญจะทำให้เราได้รับข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องมากยิ่งขึ้น เพราะเราสามารถแยกแยะได้ว่า ประเด็นไหนสำคัญและประเด็นไหนไม่สำคัญ

#### **ขั้นตอนของการสอนอ่านแบบ PANORAMA มีขั้นตอนดังนี้**

1. การกำหนดจุดมุ่งหมาย ( P - Purpose) คือ ครูและนักเรียนช่วยกันกำหนดจุดมุ่งหมาย การอ่าน โดยตอบคำถามที่ว่า “ฉันกำลังอ่านเรื่องนี้เพื่ออะไร”
2. การปรับความเร็วในการอ่าน (A - Adaptation Rate to Material) คือ ครูแนะนำให้ นักเรียนปรับความเร็วในการอ่านโดยดูจากจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้
3. ความจำเป็นในการตั้งคำถาม (N - Need to Pose Question) ครูและนักเรียนช่วยกันตั้ง คำถาม และพยายามอ่านเพื่อหาคำตอบเหล่านั้น
4. การสำรวจ (O - Over view) นักเรียนเริ่มอ่าน โดยสังเกตลักษณะข้อความที่อ่าน ผู้แต่ง ปีที่พิมพ์ หัวข้อแต่ละบท บทสรุป เพื่อทราบแนวคิดของผู้แต่ง
5. การติดตาม (R - Read and Relete) นักเรียนอ่านละตอบคำถามที่ตั้งไว้ จับความคิดหลัก และเรื่องราวต่าง ๆ โดยเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมของตน
6. การจดบันทึก (A - Annotate) นักเรียนบันทึกสิ่งที่น่าสนใจในหนังสือหรือสมุดบันทึก และขีด เส้นใต้ใจความสำคัญ เพื่อเป็นการช่วยการจำ
7. ทบทวนการจำจากการบันทึก (M - Memorize) เป็นการทบทวนความคิดสำคัญของเรื่อง โดย นักเรียนทบทวนความจำจากการบันทึก
8. การประเมินผล (A - Asses) ครูและนักเรียนช่วยกันประเมินเรื่องราวที่อ่านว่าอ่านได้ตรง จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ วิธีการประเมินอาจใช้แบบฝึกหัดหรือการตอบคำถาม

#### **งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**

##### **วิจัยที่เกี่ยวกับการสอนแบบ PANORAMA**

ชัชวาล ลักษณะ. ( 2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทย โดยการสอนแบบพานอรามา ( PANORAMA) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย โดยการสอนแบบพานอรามา (PANORAMA) ของนักเรียนมีคะแนนจากการทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 86.91 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ที่คะแนน 80 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการสอนการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย โดยการ สอนแบบพานอรามา (PANORAMA) อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

พนมวัลย์ แดงบุสดี. ( 2556) ได้ศึกษาวิจัย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง การอ่าน จับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยเทคนิคการสอนแบบพานอรามา ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยเทคนิคการ สอนแบบพานอรามา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ . 01

## วิจัยที่เกี่ยวกับการอ่านจับใจความ

โชติกา เปรมสิงห์ชัย. ( 2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้แผนที่ความคิดกับการเรียนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้แผนที่ความคิดกับการเรียนแบบปกติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนทดลองไม่แตกต่างกัน แต่หลังการทดลองนักเรียนที่เรียนโดยใช้แผนที่ความคิด มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการเรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุม

นางเยาว์ ทองกำเนิด. ( 2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อำเภอชะเมา จังหวัดระยอง ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 อำเภอชะเมา จังหวัดระยองมีระดับคะแนนสูงกว่าก่อนการได้รับการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## วิธีดำเนินการวิจัย

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการจัดการเรียนรู้การสอนแบบ PANORAMA เรื่องการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 แผน 6 ชั่วโมง
2. แผนการจัดการเรียนรู้การสอนแบบปกติเรื่องการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 แผน 6 ชั่วโมง
3. แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ

## วิธีดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. **ขั้นก่อนการทดลอง** เป็นขั้นที่ผู้วิจัยเตรียมพร้อมในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้
  - 1.1 กำหนดตัวอย่างจำนวน 2 ห้องเรียนโดยจับสลากได้ห้อง ป. 5/3เป็นกลุ่มทดลอง โดยใช้ในการสอนแบบ PANORAMA และห้อง ป.5/4 เป็นกลุ่มควบคุมสอนโดยการสอนแบบปกติ
  - 1.2 ปฐมนิเทศเกี่ยวกับการสอนแบบ PANORAM โดยผู้วิจัยอธิบายหลักการ วิธีการ บทบาทและหน้าที่พร้อมทั้งวัตถุประสงค์
2. **ขั้นทดลอง**
  - 2.1 ให้นักเรียนในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นการทดสอบก่อนเรียน (Pretest)
  - 2.2 ดำเนินการสอนด้วยตนเองทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยกลุ่มทดลองใช้วิธีสอนแบบ PANORAMA และกลุ่มควบคุมสอนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ
  - 2.3 หลังทดลองผู้ศึกษาดำเนินการทดสอบหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นข้อสอบชุดเดียวกับก่อนเรียนแล้วตรวจให้คะแนน
3. **ขั้นหลังการทดลอง**

นำผลจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนการทดลอง มาวิเคราะห์โดยกระบวนการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความ ระหว่างการสอนแบบ PANORAMA กับ การสอนแบบปกติ คือ t-test Independent
2. สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความ โดยการสอนแบบ PANORAMA ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน คือ t-test Dependent
3. สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความ โดยการสอนแบบปกติ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน คือ t-test Dependent

### สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัย เรื่องการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA กับกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ สรุปผลได้ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังจากที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA สูงกว่าก่อนที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังจากที่ได้รับการสอนแบบปกติ สูงกว่าก่อนที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### อภิปรายผล

จากการวิจัย เรื่องการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA กับกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ สามารถนำไปสู่การอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลจากการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการสอนแบบ PANORAMA สามารถพัฒนาการอ่านจับใจความได้เป็นอย่างดี เป็นกิจกรรมการสอนอ่านที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน มีโอกาสได้ฝึกฝนก่อนที่นักเรียนจะอ่านด้วยตนเองตามลำพัง โดยผู้สอนเป็นเพียงผู้จัดกิจกรรมการอ่านละให้คำแนะนำรายละเอียดทุกขั้นตอนตลอดคาบเรียน หลังจากนั้นนักเรียนจะฝึกตนเอง ซึ่งมีขั้นตอนการอ่าน ได้แก่ 1) การกำหนดจุดหมาย (P - Purpose) คือ ครูและนักเรียนช่วยกันกำหนดจุดมุ่งหมายการอ่าน โดยตอบคำถามที่ว่า “ฉันกำลังอ่านเรื่องนี้เพื่ออะไร” 2) การปรับความเร็วในการอ่าน (A - Adaptation Rate to Material) คือ ครูแนะนำให้ นักเรียนปรับความเร็วในการอ่านโดยดูจากจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ 3) ความจำเป็นในการตั้งคำถาม (N - Need to Pose Question) ครูและนักเรียนช่วยกันตั้งคำถาม และพยายามอ่านเพื่อหาคำตอบเหล่านั้น 4) การสำรวจ (O - Over view) นักเรียนเริ่มอ่าน โดยสังเกตลักษณะข้อความที่อ่าน ผู้แต่งปีที่พิมพ์ หัวข้อแต่ละบท บทสรุป เพื่อทราบแนวคิดของผู้แต่ง 5) การคิดตาม (R - Read and Relete) นักเรียนอ่านละตอบคำถามที่ตั้งไว้จับความคิดหลักและเรื่องราวต่าง ๆ โดยเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมของตน 6) การจดบันทึก (A - Annotate) นักเรียนบันทึกสิ่งที่น่าสนใจในหนังสือหรือสมุดบันทึก และขีดเส้นใต้ใจความสำคัญ เพื่อเป็นการช่วยการจำ 7) ทบทวนการจำจากการบันทึก (M - Memorize) เป็นการทบทวนความคิดสำคัญของเรื่อง โดยนักเรียนทบทวนความจำจากการบันทึก และ 8) การประเมินผล

(A - Asses) ครูละนักเรียนช่วยกันประเมินเรื่องราวที่อ่านว่าอ่านได้ตรงจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ วิธีการประเมินอาจใช้แบบฝึกหัดหรือการตอบคำถาม สอดคล้องกับงานวิจัยของ รติพงษ์ รักษาพันธุ์ ( 2555) ศึกษาวิจัยเรื่อง ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดกิจกรรมแบบพาโนรามา ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนรายวิชาภาษาไทย โดยการจัดกิจกรรมแบบพาโนรามา มีความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการวิจัยที่พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังจากที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA สูงกว่าก่อนที่ได้รับการสอนแบบ PANORAMA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นผลมาจากที่นักเรียนได้ฝึกการเรียนรู้แบบ PANORAMA ซ้ำ ๆ หลายครั้ง จนเกิดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการเรียนรู้ ส่งผลให้นำไปประยุกต์ใช้ในการอ่านจับใจความได้เป็นอย่างดี และการเรียนรู้แบบ PANORAMA เป็นวิธีที่ง่าย มีความเป็นระบบ เหมาะสำหรับการพัฒนาการอ่านจับใจความ เนื่องจากเป็นเทคนิคที่พัฒนาด้านการอ่านโดยเฉพาะ ทำให้เมื่อนักเรียนได้รับเรียนรู้แบบ PANORAMA แล้วมีความเข้าใจเนื้อหาที่เรียนมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้มีคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนถึง 8.18 คะแนน สอดคล้องกับงานวิจัยของ นงนภัศ ภัคดี ( 2554) ที่ศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบพาโนรามาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีจุดประสงค์ในการวิจัย คือ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบพาโนรามา ก่อนเรียน และหลังเรียน ผลปรากฏว่า นักเรียนที่เรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบพาโนรามา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

3. ผลการวิจัยที่พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังจากที่ได้รับการสอนแบบปกติ สูงกว่าก่อนที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นผลมาจากการที่นักเรียนได้เรียนรู้การจัดการเรียนการสอนแบบปกติตามขั้นตอน ไม่ใช่อ่านเนื้อหาแล้วตอบคำถามจากเรื่องทันทีทันใด ซึ่งกระบวนการจัดการสอนแบบปกติ ครูจัดเตรียมเนื้อหาจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เน้นการถ่ายทอดความรู้แบบบรรยายและใช้สื่อประกอบการสอนเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมีลักษณะการจัดการจัดการเรียนการสอนคล้ายกับวิธีการสอนตามคู่มือ ซึ่งมีขั้นตอนได้แก่ 1) ชี้นำเข้าสู่บทเรียน เป็นการทบทวนความรู้เดิมแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้และตั้งผู้เรียนสู่เนื้อหาใหม่ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น เกม บทบาทสมมติ นิทาน เพลง เป็นต้น 2) ขั้นตอนกิจกรรมการเรียนการสอน ประกอบด้วย การเสนอเนื้อหาการเรียนให้กับผู้เรียน โดยให้นักเรียนใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การอธิบาย การสนทนาซักถาม ตอบปากเปล่า อภิปราย การทำแบบฝึกหัดการจัดกิจกรรมตามใบงานหรือทำงานกลุ่ม ประกอบกับการใช้สื่อการสอนของจริง รูปภาพ ใบงาน หรือสัญลักษณ์ประกอบการเรียนการสอน 3) ขั้นสรุปบทเรียน ครูและนักเรียนร่วมสรุปหลักการและสาระร่วมกันและ 4) ขั้นวัดและประเมินผล เป็นการตรวจสอบเพื่อวินิจฉัยว่านักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ หรือไม่ นักเรียนยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ก็จะได้รับ การสอนซ่อมเสริมก่อนเรียนเนื้อหาต่อไป โดยสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนขณะปฏิบัติกิจกรรม การตอบคำถาม การทำแบบฝึกหัด และการตรวจสอบแบบทดสอบ ดังนั้นเมื่อนักเรียนได้เรียนรู้เนื้อหาการอ่านจับใจความ โดยวิธีการสอนแบบปกติ คะแนนความสามารถหลังเรียนจึงสูงกว่าก่อนเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริวรรณ มงคลคุณ ได้ศึกษางานวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติต่อการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้วิธีการสอนแบบ SQ3R กับวิธีสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่าน



จับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้วิธีสอนแบบปกติ หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษางานวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้หรือการ ศึกษาวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การจัดการเรียนการสอนแบบ PANORAMA มีหลายขั้นตอนด้วยกัน ดังนั้นก่อนจัดกิจกรรม การเรียนการสอน ครูผู้สอนต้องชี้แจงวัตถุประสงค์ในการเรียนและอธิบายขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ให้ ผู้เรียนทราบก่อน เพื่อที่จะให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมได้ถูกต้องตามลำดับขั้นตอน
2. การจัดการเรียนการสอนแบบ PANORAMA เน้นให้ผู้เรียนตอบคำถามจากเรื่อง เพราะฉะนั้น ครูผู้สอนควรกระตุ้นให้นักเรียนกล้าแสดงออกในการคิด อย่าปิดกั้นการตอบคำถามของนักเรียน
3. การอ่านจับใจความจากงานเขียนประเภทต่าง ๆ ต้องใช้ระยะเวลาในการอ่านและวิเคราะห์ เนื้อหา ดังนั้นควรที่จะเพิ่มชั่วโมงสอนในแต่ละเรื่องให้มากกว่า 1 ชั่วโมง เพราะจะทำให้นักเรียนเข้าใจ เนื้อหาได้มากยิ่งขึ้น

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรนำรูปแบบการสอนแบบ PANORAMA ไปใช้ศึกษากับตัวแปรอื่น ๆ เช่น ความพึงพอใจใน การที่ได้เรียนแบบ PANORAMA เจตคติในการเรียนภาษาไทย เป็นต้น
2. ควรมีการศึกษาวิจัยการสอนแบบ PANORAMA ในระดับชั้นที่สูงขึ้นไป หรือระดับชั้นอื่น ๆ เพื่อจะได้รู้ว่าการสอนแบบ PANORAMA เหมาะสมกับการพัฒนาการเรียนการสอนในระดับชั้นใดมากที่สุด
3. ควรนำวิธีการสอนแบบ PANORAMA ไปเปรียบเทียบกับวิธีการสอนแบบอื่นๆที่นอกเหนือจากการ สอนแบบปกติ เพื่อจะได้เปรียบเทียบได้ว่าวิธีไหนดีที่สุด เพื่อนำไปพัฒนาการเรียนการสอนในรายวิชา ภาษาไทยต่อไป

### เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. ( 2546). การศึกษาสภาพการอ่านของนักเรียนและการจัดกิจกรรมการอ่านในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : กรมฯ
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ และบาทยัน อิมสำราญ. (2547). การใช้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ : พีเพรส.
- ชนิตา ฉัตรจรัสแสง. ( 2553). หนังสือเรียนสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ป. 6 พิมพ์ครั้งที่ 12 กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- ชัชวาล ลักษณะ. ( 2559). “ การพัฒนาการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยโดยการสอนแบบพานอรามา (PANARAMA) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ” หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ .(2553). 80 นวัตกรรมความรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : แดเน็กซ์อินเตอร์คอร์ปอเรชั่น

- ชิงชัย วงษ์ทอง. (2558) “ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยด้านการอ่านจับใจความและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้แบบฝึกประกอบกิจกรรมกลุ่มร่วมมือเทคนิค LT ” ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการเรียนการสอนบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- โชติกา เปรมสิงห์ชัย. ( 2559).“ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยใช้แผนที่ความคิดกับการเรียน แบบปกติ ” หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2549). หนังสือเรียนสาระการเรียนรู้พื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1- 3. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- นงเยาว์ ทองกำเนิด. (2558). “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3” หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นฤจร รุจิรงค์. (2552). ภาษาไทย ป.6 กรุงเทพฯ : บริษัทพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว.) จำกัด
- บรรเทา กิตติศักดิ์. (2546). การสอนหนังสือนอกเวลาและหนังสืออ่านประกอบ . เอกสารการสอนชุดวิชาภาษาไทยหน่วยที่ 13. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- บัญญัติพุกกะวัน. (2545). แนวการพัฒนาการอ่านเร็วคิดเป็น. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). การวิจัยสำหรับครู. กรุงเทพฯ : สุริยาสาส์
- ปัทมา อัจฉานกิตติ. ( 2557). “ การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความและการอ่านแบบคิดวิเคราะห์วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับวิธีสอนแบบ OK5R ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ” ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- พนมวัลย์ แดงบุสดี. ( 2556). “ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้วยเทคนิคการสอนแบบพาโนรามา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ” ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พนิตนันท์ บุญพามี. (2542). เทคนิคการอ่านเบื้องต้นสำหรับบรรณารักษ์. นครราชสีมา
- พิมศรี ยาดี. (2555).“ การพัฒนาการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบพาโนรามา เพื่อการพัฒนาการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ภูมิพัฒน์ ธนชญาอิตม์เดช. ( 2558).“ การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญวิชาภาษาไทยโดย ใช้แบบฝึกทักษะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4” บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- มะลิวัลย์ ภูมิวเงิน. ( 2557). “การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบพาโนรามา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4” ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

รติพงษ์ รักษาพันธุ์. (2555). “ผลการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยการจัดกิจกรรมแบบพาโนรามา” ปรียญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตร และการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

รัชนี เจริญกิจ และคณะ . (2546). ชุดกิจกรรมสำหรับครูเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ป.3 กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช

วรรณิ ภิรมย์คำ. (2546) “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เรื่อง คำและหน้าที่ของคำในภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนโดยวิธีสอบแบบเอ็กซ์ พลิชิตกับการสอนปกติ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร

วันเพ็ญ คุณพิริยะทวี. ( 2548) “การพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 2 ” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิริยา วิริยารัมภะ ( 2549). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนโดยใช้เทคนิคการคิดแบบหมวกหกใบและวิธีสอนแบบปกติ.

วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ศิวพร โกศิยะกุล.( 2546). การใช้สารสมุนไพรรักษาทักษะการอ่านสรุปความสำหรับ นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเทศบาล 3 (สระกระเทียม) จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครราชสีมา

อารยา กล้าหาญ. (2545) “ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตหน่วย การเมืองการปกครอง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่สอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ และวิธีสอนตามครุมือครู” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและ การนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Betty.R.D. (1983) Secondary School Reading Instruction. Massachusetts : Houhton Mifflin. company.

Edward Peter (1973) “PANORAMA ; A Study Technique” Journal of Reading 10(3) : 117 ; November.