

การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R  
กับวิธีสอนแบบปกติ

A COMPARISON OF THAI READING COMPREHENSION ABILITIES  
OF MATHAYOMSUKSA I STUDENTS TAUGHT BY USING  
PSQ4R METHOD AND THE TRADITIONAL METHOD

ศิริพร ตันจ้อย<sup>1\*</sup> และ นพคุณ คุณาชีวะ<sup>2</sup>

<sup>1</sup>สาขาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

<sup>2</sup>คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

\*ผู้รับผิดชอบบทความ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยวิธี การสอนแบบ PSQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ (2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ PSQ4R และ (3) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนบ้านคลองสิบแปด และโรงเรียนชุมชนบ้านคลองพลู โรงเรียนละ 30 คน รวม 60 คน คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ของโรงเรียนขยายโอกาส ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี จำนวน 4 โรงเรียน นำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนที่อยู่ระหว่างกลางมาวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) จากนั้นเลือกคู่ที่มีค่าเฉลี่ยที่ไม่แตกต่างกัน 1 คู่ แล้วจับสลากเพื่อกำหนดกลุ่มตัวอย่างการวิจัย โดยโรงเรียนที่ 1 เป็นกลุ่มทดลองที่สอนด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R และโรงเรียนที่ 2 เป็นกลุ่มควบคุมที่สอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R จำนวน 6 แผน แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ จำนวน 6 แผนและแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนและหลังเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการทดสอบค่าที (t test) แบบ dependent และ independent

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ (1) ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ PSQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ PSQ4R พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ พบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ :** การอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ; วิธีสอนแบบ PSQ4R; วิธีสอนแบบปกติ

## บทนำ

ภาษาไทย เป็นภาษาประจำชาติไทย เป็นเครื่องมือที่ใช้สื่อสารมาเป็นเวลานานแสดงให้เห็นความเป็นเอกลักษณ์ที่โดดเด่นทางด้านภาษาเป็นมรดกทางวัฒนธรรมสะท้อนให้เห็นถึงคุณค่าทางด้านอักษรศาสตร์ อันเป็นสิ่งที่คนไทยทุกคนควรอนุรักษ์ไว้อย่างยิ่งดังที่ กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 2) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้ระบุว่า ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เป็นสมบัติอันล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้ อนุรักษ์และสืบสาน ให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

จากความสำคัญของภาษาไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 จึงได้มีการกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาไว้ในมาตรา 23 และมาตรา 24 โดยให้สถาบันการศึกษา จัดการศึกษาที่เน้นความสำคัญในด้านความรู้และทักษะการใช้ภาษาไทยที่ถูกต้อง ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ นำความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ปัญหา และจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติจริง ให้เด็กทำได้คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการไม่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ด้วยเหตุนี้กระทรวงศึกษาธิการ (2551) จึงได้มีการกำหนดให้วิชาภาษาไทยเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้หนึ่งที่มีเนื้อหาสาระทั้งหมด 5 สาระและกำหนดให้ทักษะการอ่านเป็นเนื้อหาสาระที่ 1 มาตรฐานที่ ท 1.1 มุ่งเน้นให้นักเรียนใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้ และความคิดไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา และสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต ซึ่งจุดประสงค์ของการอ่านก็คือ ความเข้าใจในการอ่าน ดังที่ นลินี บำเรอราช (2545, หน้า 28) กล่าวถึง ความเข้าใจในการอ่านว่า ทักษะการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการอ่าน เพราะการอ่านที่ปราศจากความเข้าใจ หรือเมื่ออ่านข้อความใดแล้วไม่เข้าใจอะไรเลย ถือว่าความสามารถในการอ่านยังไม่เกิดขึ้น

โรงเรียนบ้านคลองสิบบาด อำเภอนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี ได้มีโครงการส่งเสริมการอ่าน เพื่อปลูกจิตสำนึกให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน เช่น โครงการอ่านเขียนเรียนรู้สู่วิถีนักปราชญ์ โครงการพี่น้องรักการอ่าน โครงการห้องสมุด ซึ่งล้วนแต่เป็นโครงการที่ส่งเสริมนิสัยรักการอ่านให้นักเรียนทั้งสิ้น นอกจากนี้จะสอนให้เด็กอ่านได้แล้ว จำเป็นต้องเข้าใจความหมายของคำที่อ่าน จับใจความในการอ่าน รู้จักลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น จึงถือว่าเด็กอ่านได้ ไม่ใช่ช้อกเสียงได้ถูกต้องหรืออ่านได้รวดเร็วเท่านั้น ดังนั้นการสอนอ่านจึงควรให้ความสำคัญการอ่านเพื่อด้านความเข้าใจให้มากยิ่งขึ้น เพราะการอ่านที่มีประสิทธิภาพนั้น นักเรียนต้องอ่านจับใจความและสื่อความได้ พร้อมทั้งสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ แต่รายงานผลการประเมินด้วยข้อสอบมาตรฐานกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2561 ของโรงเรียนบ้านคลองสิบบาด พบว่า สาระที่ 1 สาระการอ่าน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 47.71 มีนักเรียนที่ได้ระดับดี และดีมาก เฉลี่ยร้อยละ 38.89 สะท้อนให้เห็นว่านักเรียนบางส่วนมีปัญหาในเรื่องการอ่าน

การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจจะเป็นสิ่งที่ช่วยให้การสอนอ่านมีความหมาย และสนองตอบต่อจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างสมบูรณ์ถือเป็นสื่อและเครื่องมือใน

การเรียนรู้ที่เข้าใจให้นักเรียนได้ฝึกซ้ำทวนได้ ซึ่งนักเรียนจะเกิดการเรียนรู้และปฏิบัติได้ด้วยตนเอง สามารถนำมาทบทวนและเข้าใจในบทเรียนได้ด้วยตนเอง และจดจำเนื้อหาได้คงทน

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยและเอกสารต่างๆ แล้วพบว่าวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ PSQ4R ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งมีขั้นตอนการสอนอ่านที่เป็นลำดับขั้น 7 ขั้นตอน คือ ตั้งจุดหมาย สำนวญ ตั้งคำถาม อ่านอย่างละเอียด จดบันทึก วิเคราะห์ และประเมินผล ทุกขั้นตอนเป็นวิธีการที่ใช้ในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการอ่าน มีนิสัยรักการอ่าน อันจะส่งผลต่อการเรียนของนักเรียนเป็นประโยชน์ต่อตนเองสังคมและประเทศชาติต่อไป ผู้วิจัยจึงสนใจทำวิจัย โดยใช้การเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R กับวิธีสอนแบบปกติแตกต่างกัน
2. ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R สูงกว่าก่อนเรียน
3. ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ สูงกว่าก่อนเรียน

### ขอบเขตของการวิจัย

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สหวิทยาเขตหนองใหญ่ อำเภอนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 120 คน

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนบ้านคลองสิบบ่ด และโรงเรียนชุมชนบ้านคลองพลู โรงเรียนละ 30 คน รวม 60 คน คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ของโรงเรียนขยายโอกาส ในสหวิทยาเขตหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี จำนวน 4 โรงเรียน แล้วนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนที่อยู่ระหว่างกลางมาวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) จากนั้นเลือกคู่ที่มีค่าเฉลี่ยที่ไม่แตกต่างกัน 1 คู่ แล้วจับสลากเพื่อกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัย โดยโรงเรียนที่ 1 เป็นกลุ่มทดลองที่สอนด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R และโรงเรียนที่ 2 เป็นกลุ่มควบคุมที่สอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ

#### **ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง**

ระยะเวลาที่ใช้ในการที่ใช้ในการทดลอง ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ใช้เวลารวม 8 คาบ คาบละ 50 นาที แบ่งเป็นการทดสอบก่อนเรียน 1 คาบ ทดสอบหลังเรียน 1 คาบ และทดลองสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ 2 กลุ่มเท่ากัน ดังนี้

1. กลุ่มทดลองที่สอนด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R ใช้เวลาในการทดลองจำนวน 6 คาบ คาบละ 50 นาที ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ 1 แผนต่อ 1 คาบ รวมทั้งสิ้น 6 แผน
2. กลุ่มทดลองที่สอนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ ใช้เวลาในการทดลองจำนวน 6 คาบ คาบละ 50 นาที ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ 1 แผนต่อ 1 คาบ รวมทั้งสิ้น 6 แผน

#### **ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา**

ตัวแปรที่ศึกษาครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตัวแปร ดังนี้

1. ตัวแปรต้น (independent variable) ได้แก่ วิธีการสอนแบบ PSQ4R และวิธีสอนแบบปกติ
2. ตัวแปรตาม (dependent variable) ได้แก่ ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ

#### **เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง**

เนื้อหาในการทดลองครั้งนี้ ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับนิทาน บทอ่านจากนิทานชาดก เรื่องผู้ไม่ทิ้งเพื่อน ความรู้เกี่ยวกับบทความ บทอ่านจากบทความเรื่องคนแปลกหน้า และความรู้เกี่ยวกับสารคดี บทอ่านจากสารคดี เรื่องภาษาควางตุ้งที่กันคร้ว

#### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับในการวิจัยครั้งนี้ คือ

1. เพื่อได้รูปแบบการสอนที่พัฒนาการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ
2. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R ไปประยุกต์ใช้ในการสอนอ่านภาษาไทย
3. เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถถ่ายทอดความรู้ มีทักษะในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ
4. เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำประสบการณ์การเรียนรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการเรียนวิชาอื่นต่อไป

#### **การทบทวนวรรณกรรม**

##### **เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ**

1. ความเข้าใจในการอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการสื่อความหมายของความคิดอารมณ์และความรู้สึกต่าง ๆ ซึ่งผู้เขียนถ่ายทอดไปยังผู้อ่านการอ่านจึงเป็นกิจกรรมที่ต้องใช้ความคิดและความสามารถเพื่อเข้าใจในสารที่สื่อ และตีความสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายให้ได้ตรงตามจุดประสงค์ที่ผู้เขียนแสดงออกมาทางข้อความนั้น (White, 1981) ดังนั้นการอ่านจึงประกอบไปด้วย การสื่อสารและการเข้าใจความหมาย ถ้ามีความเข้าใจอย่างแจ่มแจ้งแล้วจะทำให้ผู้อ่านสามารถรวบรวมความคิดจากสิ่งที่อ่านได้

นักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านได้กล่าวถึงความหมายของความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2542, หน้า 88) กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือ กระบวนการทำความเข้าใจสัญลักษณ์ที่ปรากฏในสาร โดยผู้อ่านต้องเข้าใจความหมายของคำศัพท์และประโยค สามารถจับใจความสำคัญและแนวคิดของผู้เขียนได้ และนำความรู้ที่ได้จากการอ่านมาเชื่อมโยงกับความรู้อื่นๆ และประสบการณ์เดิม เพื่อสรุปความหมายเกิดเป็นความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน

Strang (1962) ได้กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านว่า หมายถึง ความสามารถในการจับใจความสำคัญ และรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้ ผู้ที่มีความเข้าใจจะสามารถย่อใจความหรือเขียนโครงร่างของสิ่งที่อ่านนั้นได้สามารถลำดับเหตุการณ์และมองเห็นเจตนาของผู้เขียนนำไปประเมินค่าสิ่งที่อ่านและแสดงความคิดเห็นได้

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าความเข้าใจในการอ่านหมายถึงการที่ผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้ เข้าใจความหมาย ดีความ วิเคราะห์จุดมุ่งหมายและเจตนาของผู้เขียนบทอ่านต่าง ๆ ได้โดยอาศัยประสบการณ์และความรู้เดิมของผู้อ่านด้วย

## 2. ลักษณะของความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่านแสดงได้ด้วยพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านในลักษณะต่าง ๆ กัน การที่ทราบว่าผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านมากน้อยเพียงใดนั้นสามารถประเมินได้จากการที่ผู้อ่านบอกความหมายของคำได้ ทั้งคำที่ผู้เขียนใช้ถ้อยคำเปรียบเทียบกับหรือความหมายซ่อนเร้นที่ไม่ได้แสดงในบทอ่าน บอกวัตถุประสงค์ การดำเนินเรื่อง บอกใจความสำคัญ ความสัมพันธ์ของเรื่อง และสามารถสรุปใจความที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

Wainwright (1972) ได้กล่าวถึงธรรมชาติของความเข้าใจในการอ่านผู้ที่มีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านจะต้องสามารถเก็บความสำคัญ เลือกรอ่านแต่หัวข้อที่สำคัญ ดีความหมายใจความและแนวคิด สรุปและประเมินค่าเรื่องราวต่าง ๆ จากเรื่องที่อ่าน และเชื่อมโยงความรู้ที่ได้มาใหม่กับประสบการณ์เดิมได้

Bond and Tinker (1957) ได้เสนอแนะสิ่งที่เป็นพื้นฐานของความเข้าใจจากส่วนย่อยไปจนถึงความเข้าใจส่วนรวมที่ผู้อ่านจะต้องมี คือ ความเข้าใจความหมายของคำ ความเข้าใจหน่วยความคิดจากกลุ่มคำและประโยค ความเข้าใจในความเป็นตอน ๆ และความเข้าใจเรื่องราวทั้งหมดจากการเห็นความสัมพันธ์ของข้อความแต่ละตอนที่อ่าน

จากแนวคิดที่เกี่ยวกับลักษณะของความเข้าใจในการอ่านข้างต้นจึง สรุปได้ว่า ผู้ที่มีความเข้าใจในการอ่านต้องเก็บใจความสำคัญ ดีความ สรุปความ วิเคราะห์ และประเมินค่าเรื่องที่อ่านได้

## 3. ระดับความเข้าใจในการอ่าน

Regor and Regor (อ้างถึงในวิมลรัตน์ จตุรานนท์, 2540) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 3 ระดับดังนี้

1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal comprehension) คือความสามารถในการเข้าใจใจความหมายของคำและความคิดเห็นของผู้เขียน

2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretative comprehension) คือความสามารถในการเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนเข้าใจความสัมพันธ์ต่าง ๆ ได้สามารถเปรียบเทียบข้อเท็จจริงต่าง ๆ ในเรื่องที่อ่านกับประสบการณ์ของตนให้สามารถเข้าใจลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ และมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลสามารถตีความหมายข้อความทั่วไปได้

3. ความเข้าใจระดับการนำไปใช้ (Applied Comprehension) ความเข้าใจระดับนี้ผู้อ่านสามารถประเมินความคิดของผู้เขียนได้และสามารถนำความคิดนั้นไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้

จากแนวคิดดังกล่าว จะเห็นได้ว่าความเข้าใจในการอ่านมีหลายระดับ ทุกแนวคิดจะประกอบด้วย ความเข้าใจในการอ่านตามลำดับขั้นจากง่ายไปหายาก ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจส่วน ใหญ่ แบ่งได้เป็น 3 ระดับ คือ ความเข้าใจตามตัวอักษร ความเข้าใจระดับตีความ และความเข้าใจในระดับสูง คือ การวิเคราะห์ ประยุกต์และนำไปใช้

### **เอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิธีสอนแบบ PSQ4R**

#### **1. ที่มาของวิธีสอนแบบ PSQ4R**

วิธีการสอนแบบ PSQ4R เป็นวิธีการสอนที่นำวิธีการสอนแบบ PANORAMA และ SQ4R มา บูรณาการเข้าด้วยกัน เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการคิดวิเคราะห์ให้เกิดขึ้นกับนักเรียน ซึ่งแต่ละวิธีการสอน มีรายละเอียด ดังนี้

Edwards (1973) เป็นผู้คิดค้นวิธีการสอนอ่านแบบ PANORAMA แล้วนำไปใช้กับนักเรียนในระดับ มัธยมศึกษา ในมหาวิทยาลัย British Columbia ซึ่งวิธีการสอนอ่านแบบ PANORAMA นำจุดเด่นของการ สอนแบบต่าง ๆ มารวมกัน เพื่อช่วยให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านได้ดีขึ้น

Robinson (1961) ได้เสนอวิธีในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญ ของเรื่องได้ดี และช่วยให้ผู้อ่านสามารถคาดเดาเรื่องจากสิ่งที่อ่าน เข้าใจแนวคิดของเรื่องที่อ่านได้รวดเร็วและ จดจำเรื่องตลอดจนสามารถทบทวนเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพวิธีดังกล่าว คือ SQ3R ต่อมา Pauk (1962) ได้เสนอแนะวิธีการอ่านแบบ SQ4R โดยได้แนวความคิดจากวิธีการอ่าน SQ3R ของ Robinson (1961) โดยการเพิ่มขั้นตอนบันทึก (Record) หลังจากนั้นนักเรียนได้อ่านบทอ่านและเปลี่ยนจากขั้นตอน ทบทวน (Review) เป็นขั้นตอนให้นักเรียนได้วิเคราะห์บทอ่าน (Reflect) ซึ่งเป็นวิธีการที่จะช่วยให้นักเรียน เข้าใจแนวคิดของเรื่องที่อ่านได้เร็วขึ้น สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้ดี บอกรายละเอียดจดจำเรื่อง และสามารถทบทวนเรื่องที่อ่านได้ดีมีประสิทธิภาพ

จากวิธีการสอนทั้ง 2 วิธี คือ วิธีการสอนแบบ PANORAMA และวิธีการสอนแบบ SQ4R มีขั้นตอน ที่บางขั้นตอนที่เหมือนกัน ผู้วิจัยจึงนำวิธีการสอนทั้ง 2 วิธีมาบูรณาการเข้าด้วยกันเป็นวิธีสอนแบบ PSQ4R เพื่อเพิ่มขั้นตอนในการตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่าน และประเมินผลจากการอ่าน

#### **2. ลักษณะสำคัญของวิธีสอนแบบ PSQ4R**

วิธีการสอนแบบ PSQ4R ดัดแปลงมาจากวิธีการอ่านแบบ PANORAMA ที่พัฒนาโดย Edwards และ วิธีการอ่านแบบ SQ4R ที่พัฒนาโดย Pauk และมีรากฐานมาจากวิธีการอ่าน SQ3R ของ Robinson

วิธีการสอนแบบ PSQ4R แตกต่างจาก วิธีสอนแบบ SQ4R โดยมีขั้นตอนการตั้งจุดมุ่งหมายเพิ่มเข้า มาเป็นขั้นตอนแรก เพื่อเป็นการวางวัตถุประสงค์ว่าต้องการได้อะไรจากเรื่องที่อ่านจะช่วยให้ผู้เรียนมีแนวทาง ในการอ่าน สามารถตรวจสอบได้ว่าการอ่านของตนบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ และขั้นตอนอีก 1 ขั้นตอนที่ เพิ่มจาก วิธีการสอนแบบ SQ4R คือขั้นตอนการติดตามและประเมินผล ในขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะนำสิ่งที่ได้จาก การวิเคราะห์บทอ่านมาสร้างสรรค์ชิ้นงาน หรือทำแบบทดสอบ

#### **3. ขั้นตอนการสอนแบบ PSQ4R**

ขั้นตอนการสอนแบบ PSQ4R เป็นขั้นตอนการสอนอ่านที่เป็นลำดับขั้น 7 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 P = Purpose การกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่านว่าจะอ่านอะไร หรือต้องการคำตอบจากเรื่องที่อ่าน

ขั้นตอนที่ 2 S = Survey การสำรวจอย่างคร่าวๆ เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่องที่อ่าน ในขั้นตอนนี้ไม่ควรใช้เวลานานเกินไป ใช้การอ่านแบบกวาดสายตา

ขั้นตอนที่ 3 Q = Question การตั้งคำถามนำจากเรื่องที่อ่าน เพื่อให้ได้ใจความสำคัญ แล้วเขียนคำถามที่ต้องการออกมาเพื่อที่จะหาคำตอบต่อไป โดยผู้สอนเป็นผู้ชี้แนะ

ขั้นตอนที่ 4 R = Read and Understand การอ่านและทำความเข้าใจอย่างละเอียดและ ค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้ในขั้นตอนนี้เป็นการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญโดยแท้จริงและตอบคำถามที่ตั้งไว้

ขั้นตอนที่ 5 R = Record การจดบันทึกเพื่อเตือนความจำ โดยใช้ภาษาของตนเอง เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นและสามารถจากคำตอบนั้นได้โดยคำตอบนั้นต้องคงความหมายเดิมของเรื่องเอาไว้

ขั้นตอนที่ 6 R = Reflect การวิเคราะห์ วิจารณ์ สิ่งที่ได้จากการอ่านนั้นมาเชื่อมโยงกับ ความรู้เดิมที่ตนมีอยู่เกี่ยวกับสิ่งที่ได้เรียนหรือได้อ่าน โดยการเขียนสรุปใจความสำคัญ และพยายามใช้ภาษาของตนเอง

ขั้นตอนที่ 7 R = Relate and Assess การติดตามและประเมินผล ขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนว่าจดจำหรือเข้าใจเรื่องราวทั้งหมดได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งจะช่วยให้ นักเรียนเข้าใจแนวคิดจากสิ่งที่อ่านและมีความคงทนในการจดจำ

ทุกขั้นตอนเป็นวิธีการที่ใช้ในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อให้เกิดการอ่านอย่างคล่องแคล่ว นอกจากนี้การสอนแบบ PSQ4R เป็นวิธีการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง โดยในแต่ละ ขั้นตอนนี้ช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผู้อ่านมีบทบาทในการสร้างความเข้าใจ ต่อสิ่งที่อ่าน

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งงานวิจัยในประเทศและงานวิจัยต่างประเทศ ดังนี้

#### งานวิจัยในประเทศ

พัทธวรรณ เกิดสมนึก (2553) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ PSQ4R สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า 1. การสำรวจ ความต้องการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ ภาษาไทยแบบ PSQ4R สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่ากลุ่มประชากรเห็นด้วยที่จะนำกิจกรรม การสอนอ่านแบบ PANORAMA และแบบ SQ4R มาประยุกต์กระบวนการให้เหมาะสมกับการพัฒนา การอ่านการคิดวิเคราะห์ให้แก่ นักเรียน โดยบูรณาการให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียนค่านึงถึง ความแตกต่างระหว่างบุคคลและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ PSQ4R 7 ขั้นตอนดังนี้ 1) การกำหนดจุดมุ่งหมาย 2) สำรวจ อย่างคร่าว ๆ 3) การตั้งคำถามนำ 4) อ่านทำความเข้าใจ 5) การจดบันทึกเพื่อเตือนความจำ 6) การวิเคราะห์วิจารณ์ 7) การติดตามและประเมินผลโดยรูปแบบ การสอนแบบPSQ4Rมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 3. การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ ภาษาไทยแบบ PSQ4R พบว่า แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.12/84.58 มีดัชนี ประสิทธิภาพเท่ากับ 0.7688 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4. การประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย แบบ PSQ4R พบว่าด้านปัจจัยนำเข้าครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สามารถ นำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดด้าน กระบวนการครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างเป็นขั้นตอนตามรูปแบบ PSQ4R ส่งผลให้นักเรียนมี ทักษะการอ่านและการคิดวิเคราะห์สูงขึ้นและด้านผลผลิตการจัดกิจกรรมตามรูปแบบ PSQ4R ทำให้นักเรียน

มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสามารถการคิดวิเคราะห์ที่สูงขึ้นและมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก

อลินดา อินทร์อยู่ (2553) ได้ศึกษาการใช้ PSQ5R เพื่อเพิ่มพูนความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ผลการศึกษาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังสอนโดยใช้ PSQ5R พบว่าผู้เรียนมีผลคะแนนความเข้าใจในการอ่านหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และผลการศึกษาศาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษโดยรวม พบว่า นักเรียนมีความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับคุณภาพดีมากและผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้

กานต์ธิดา แก้วกาม (2556) ได้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ พบว่า 1. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่การจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R อยู่ในระดับมากทุกด้าน

เอี่ยมพร โชคสุชาติ (2556) ได้ศึกษาความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนอายุ 9-12 ปีที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่านจากการสอนอ่านโดยวิธี PQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนที่ความคิด พบว่าความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความหลังจากการสอนด้วยวิธี PQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนที่ความคิดอยู่ในระดับดี และความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความหลังจากการสอนด้วยวิธี PQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนที่ความคิดสูงขึ้น

สุพรรณิ ขาวงาม (2557) ได้พัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่านอย่างมีวิจารณญาณแบบ PSQ4RH และความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่ากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ PSQ4RH ที่ส่งเสริมการอ่านอย่างมีวิจารณญาณมีประสิทธิภาพ เท่ากับ 85.41/84.32 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนดไว้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ PSQ4RH ที่ส่งเสริมการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.8129 แสดงว่านักเรียนมีคะแนนการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนคิดเป็นร้อยละ 81.29 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบ PSQ4RH อยู่ในระดับมาก

#### **งานวิจัยต่างประเทศ**

Hedberg (2005) ได้ศึกษาความสามารถความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค SQ4R กับผู้เรียนในระดับชั้นประถม 3 คนผลการวิจัย พบว่า ผู้เรียนทั้ง 3 คนมีความสามารถในการอ่านที่สูงขึ้น มีการใช้ทักษะและกระบวนการคิดในการอ่านโดยการตั้งคำถามผู้เรียนสามารถจำรายละเอียดและบทเรียนได้มากขึ้นหลังจากที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิค SQ4R เป็นระยะเวลา 6 สัปดาห์

Miner (2005) ศึกษาวิธีการอ่านด้วยวิธี SQ4R ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยให้นักเรียนฝึกอ่านเป็นคู่และฝึกอ่านเป็นรายบุคคลผลการวิจัย พบว่านักเรียนมีคะแนนผลการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์หลังการฝึกสูงกว่าก่อนการฝึกอ่านด้วยวิธี SQ4R

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยกลุ่มทดลองใช้วิธีสอนแบบ PSQ4R และกลุ่มควบคุมใช้วิธีสอนแบบปกติ ซึ่งมีแบบแผนการวิจัย ดังนี้

1. นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนไปทดสอบนักเรียนทั้งสองกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มทดลองที่ได้เรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R และกลุ่มควบคุมที่ได้เรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ
2. จัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มละ 6 แผน แผนละ 1 คาบคาบละ 50 นาที โดยกลุ่มทดลองสอนด้วยวิธีการสอนแบบ PSQ4R และกลุ่มควบคุมสอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ
3. นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจหลังเรียนไปทดสอบนักเรียนทั้งสองกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มทดลองที่ได้เรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R และกลุ่มควบคุมที่ได้เรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ
4. นำผลที่ได้จากการทดสอบด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนไปวิเคราะห์ทางสถิติ

### การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีการดำเนินการ ดังนี้

1. สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมด 12 แผน เป็นกลุ่มทดลองที่สอนด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R จำนวน 6 แผน แผนละ 1 คาบ และกลุ่มควบคุมที่สอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ จำนวน 6 แผน แผนละ 1 คาบ นำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R และแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และนำผลที่ได้มาหาค่า IOC (ค่าดัชนีความสอดคล้อง) คะแนนในการพิจารณาความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้มีข้อกำหนด ซึ่งมีค่าเท่ากับ 1.00
2. สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ 3 คน เพื่อพิจารณาความสัมพันธ์เชิงเนื้อหา กับจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละข้อ แล้วนำผลที่ได้จากการตรวจสอบมาหาค่า IOC (ค่าดัชนีความสอดคล้อง) ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คน โดยค่า IOC ในแต่ละข้อของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจทั้งก่อนเรียนและหลังเรียนจะต้องอยู่ในระดับ 0.5 ขึ้นไป นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจที่สร้างขึ้นทั้ง 2 ชุดไปใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง นำผลที่ได้จากการทดสอบมาหาค่าประสิทธิภาพของแบบทดสอบ หาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) เพื่อจำแนกความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนว่าเก่งหรืออ่อน ซึ่งค่าอำนาจจำแนก (r) คือตั้งแต่ .20 ขึ้นไป และหาค่าความยากง่าย (difficulty) ซึ่งค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง .20 - .80 ซึ่งมีค่าเท่ากับ .32 - .53

### สรุปผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ระหว่างการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ PSQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ (ดูตารางที่ 1)

### ตารางที่ 1

เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ระหว่างการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ PSQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
กลุ่มทดลอง	30	24.13	4.083	2.748	0.008*
กลุ่มควบคุม	30	21.10	4.459		

\*p < .05

จากตารางที่ 1 สรุปได้ว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ PSQ4R มีความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ แตกต่างจากนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ PSQ4R (ดูตารางที่ 2)

### ตารางที่ 2

เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ PSQ4R

ช่วงเวลา	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	30	18.43	4.074	25.850	0.000*
หลังเรียน	30	24.13	4.083		

\*p < .05

จากตารางที่ 2 สรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ PSQ4R หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ (ดูตารางที่ 3)

### ตารางที่ 3

เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ระหว่างก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ

ช่วงเวลา	n	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	30	17.67	4.693	8.517	0.000*
หลังเรียน	30	21.10	4.459		

\*p < .05

จากตารางที่ 3 สรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผลจากข้อค้นพบในการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ PSQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ พบว่าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไปทีละขั้นตอนโดยเริ่มจาก ขั้นที่ 1 การกำหนดจุดมุ่งหมาย (Purpose) ขั้นที่ 2 สำรวจ อย่างคร่าวๆ (Survey) ขั้นที่ 3 การตั้งคำถาม (Question) ขั้นที่ 4 การอ่าน และทำความเข้าใจ (Read) ขั้นที่ 5 การจดบันทึกเพื่อเตือนความจำ (Record) ขั้นที่ 6 การวิเคราะห์วิจารณ์ (Reflect) และขั้นที่ 7 การติดตามและประเมินผล (Relate and Assess) ซึ่งผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนดังกล่าว พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R มีคะแนนความสามารถในการอ่านสูงกว่ากลุ่มที่สอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กานต์ธิดา แก้วกาม (2556) ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อนำผลการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนของกลุ่มทดลองที่สอนด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R และกลุ่มควบคุมที่สอนด้วยวิธีสอนแบบปกติมาเปรียบเทียบกัน พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ก่อนจัดการเรียนรู้ทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่า ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของกลุ่มที่สอนด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจได้ดีกว่ากลุ่มที่สอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ อาจเนื่องมาจากวิธีสอนแบบ PSQ4R เป็นวิธีการสอนที่เป็นระบบ ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากวิธีการสอนนี้นักเรียนได้ฝึกตั้งคำถาม (Question-Q) จะช่วยให้การอ่านเป็นไปอย่างมีจุดหมายและเป็นแรงจูงใจในการอ่านเป็นจุดสำคัญที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนค้นหาคำตอบสอดคล้องกับแนวคิดของ สุนทรย์ สินธพานนท์และคณะ (2545) ที่กล่าวว่า การตั้งคำถามเป็นแนวทางที่ทำให้ผู้เรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้และแนวคิดของ Maw & Maw (1964) สรุปได้ว่า ครูควรส่งเสริมให้นักเรียนมีโอกาสค้นคว้าสำรวจและทดลองความสามารถของตน โดยจัดประสบการณ์ที่ทำหาคำตอบอย่างเห็นแก่ตัวให้กับผู้เรียนยังผู้เรียนมีความอยากรู้อยากเห็นมากเท่าใด แรงจูงใจในการค้นหาคำตอบก็ยิ่งเพิ่มขึ้น ขั้นตอนการตั้งคำถามโดยทั่วไปแล้วการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติผู้สอนมักจะเป็นผู้ตั้งคำถามให้นักเรียนตอบหลังจากการอ่านซึ่งนักเรียนจะไม่ได้ฝึกคิดด้วยตนเองเพียงแต่หาคำตอบให้ได้เท่านั้น

2. ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชรธรรม เกิดสมนึก (2554) ที่ศึกษา การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ PSQ4R สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้รูปแบบ PSQ4R มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน และการวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และงานวิจัยของ เอื้อมพร โชคสุชาติ (2556) พบว่า ความสามารถของนักเรียนด้านการอ่านจับใจความหลังจากการสอนด้วยวิธี PQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนที่ความคิดสูงขึ้น แสดงว่า การสอนด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้สูงขึ้น อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็น

ระบบ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจ คำ ความหมายและแนวคิดของเรื่องที่อ่าน อีกทั้งยังนำแนวคิดไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็น การอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมายในแต่ละขั้นตอนช่วยพัฒนาทักษะ การอ่านของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R เป็นวิธีการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญขั้นตอนการสอนมีระบบที่ชัดเจน วิธีสอนแบบ PSQ4R นอกจากจะพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน แล้วยังเป็นวิธีการสอนที่ช่วยพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน ซึ่งทำให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตาม มาตรฐานการจัดการเรียนรู้ที่ ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551, หน้า 2) นอกจากนี้ยังกระตุ้นให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็นและมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ที่สำคัญ วิธีสอนแบบ PSQ4R ช่วยทำให้การอ่านของผู้เรียนเป็นการอ่านที่มีจุดมุ่งหมายมีขอบเขตช่วยให้เกิด ความเข้าใจในการอ่าน ทำให้ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น

จากการวิจัยนี้ แสดงให้เห็นว่าวิธีสอนแบบปกติสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาไทย เพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้สูงขึ้น เนื่องด้วยวิธีการสอนแบบปกติเป็นรูปแบบพื้นฐานในการจัดการเรียนรู้ และส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้สูงขึ้นได้ เช่นกัน แต่จากการวิจัยการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่าน ภาษาไทยเพื่อความเข้าใจได้มากกว่า เพราะวิธีสอนแบบ PSQ4R มีขั้นตอนการสอนอ่านที่เป็นลำดับขั้น 7 ขั้นตอน คือ ตั้งจุดมุ่งหมาย สืบค้น ตั้งคำถาม อ่านอย่างละเอียด จดบันทึก วิเคราะห์ และประเมินผล ทุก ขั้นตอนเป็นวิธีการที่ใช้ในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ และจากการสังเกตเห็นว่า ผู้เรียนมีบทบาทใน การสร้างความเข้าใจต่อสิ่งที่อ่าน สนใจในการเรียนรู้ ร่วมกันตั้งคำถาม ตอบคำถาม ทำกิจกรรมกลุ่ม ทำให้ พัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ข้อเสนอแนะการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R
  - 1.1 ศึกษาแบบการสอนให้เข้าใจ แล้วพิจารณานำไปจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับ เนื้อหาของการเรียนรู้ เพื่อสามารถนำรูปแบบการสอนไปใช้ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
  - 1.2 ลักษณะกิจกรรมควรจัดเป็นกลุ่มการเรียนรู้ ให้ภายในกลุ่มมีผู้เรียนที่มีความสามารถในการ เรียนรู้ที่แตกต่างกัน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน ฝึกการช่วยเหลือกัน และฝึก การแสดงออกทางความคิด
  - 1.3 การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R ใช้เวลาที่ต่อเนื่องกันในการทำกิจกรรมครูผู้สอน ไม่ควรเร่งเวลาในการทำกิจกรรมของผู้เรียน โดยครูจะคอยกระตุ้นให้ผู้เรียนทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและฝึก ให้ผู้เรียนคิดอย่างเป็นระบบ
2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ
  - 2.1 ศึกษาแนวคิดที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ เพื่อออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ ได้อย่างเหมาะสม
  - 2.2 ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจ เป็นพื้นฐานของการการอ่านที่ผู้เรียน จะต้องเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ดังนั้นครูผู้สอนควรนำเนื้อหา ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ มาปรับใช้ให้เหมาะสม เพื่อให้ ผู้เรียนเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

2.3 ครูผู้สอนควรมีการฝึกฝนผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ จะส่งผลต่อการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถอ่านได้อย่างเข้าใจ และนำเสนอความคิดจากสิ่งที่อ่านไปใช้ได้อย่างเหมาะสม

### **ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป**

1. ควรมีวิจัยที่เกี่ยวกับการเปรียบเทียบการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R กับวิธีสอนแบบอื่น ๆ เช่น วิธีสอนแบบ KWL PLUS หรือวิธีสอนอ่านแบบอื่น ๆ
2. ควรเปรียบเทียบการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R ร่วมกับตัวแปรอื่น ๆ เช่น ความสามารถในการอ่านจับใจความ หรือความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น
3. ควรพัฒนาบทเรียนสำเร็จรูปหรือแบบฝึกหัดอื่น ๆ มาใช้ในการวัดความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีสอนแบบ PSQ4R เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

### **บรรณานุกรม**

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กานต์ธิดา แก้วกาม. (2556). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นลินี บำเรอราช. (2545). *การสอนอ่าน*. ชลบุรี : ภาควิชาหลักสูตรและการสอน. คณะศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พัทธวรรณ เกิดสมนึก. (2554). *การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ PSQ4R สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิมลรัตน์ จตุรานนท์. (2540). *การศึกษาผลของการใช้กระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านความสามารถในการเล่าเรื่อง และความสนใจในการอ่านของนักเรียนระดับประถมศึกษา ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาไทยต่างกัน*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุคนธ์ สิ้นธพานนท์และคณะ. (2545). *การจัดกระบวนการเรียนรู้ : เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2542). *หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สุพรรณิ ขาวงาม (2557). *การพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ แบบ PSQ4RH และความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- อลินดา อินทร์อยู่. (2553). *การใช้ PSQ5R เพื่อเพิ่มพูนความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เอื้อมพร โชคสุชาติ. (2556). *ความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนอายุ 9-12 ปีที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่านจากการสอนอ่านโดยวิธี PQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนที่ความคิด*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Bond, G, L., & Thinker, M. A. (1957). *Reading difficulties their diagnosis and correction*. New York : Appleton Century Crofts.
- Hedberg, K. (2005). *Using SQ4R methot with fourth grade grade ESOL students*. [Online]. Available: <http://gse.gmu.edu/researchtr/articles/SQ4R/20Method/SQ4R.thm>.
- Maw, W.H. & Maw, E.W. (1964). *An exploratory study into the measurement of curiosity in elementary school children*. New York : McGraw-Hill.
- Miner,W. 2005. *The impact of the SQ4R, as a strategy for retelling expository text, on student comprehension*. Retrieved from <https://www.src.Truman.edu>.
- Robinson, F. P. (1961). *Effective study*. New York: Harper & Brothers.
- Strang, M., Constance, M., & Traxler, A. E. (1962). *The improvement of reading*. New York: McGraw-Hill Book Company
- Wainwright, G. R. (1972), *Rapid reading made simple*. Great Britain : W. H, Allen.
- Walter Pauk. (1984). *The New SQ4R*. *Jouranl Reading World*, 23(3).
- White, R, V. (1981). Reading In K. Johnson, & K. Morrow (Eds.). *Communication in the classroom*, 87-92.