

การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ
ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ KWL PLUS กับวิธีสอนแบบปกติ

A COMPARISON OF THE ANALYTICAL READING ABILITY
OF 9TH GRADE STUDENTS AT SETTHABUTBAMPHEN SCHOOL
USING KWL PLUS METHOD AND NORMAL TEACHING METHOD

กิตติพงษ์ นาคกล่อม¹ และ จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ²

¹สาขาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

²คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

Kittipong Nakklom¹ and Jurairat Laksanasiri²

E-mail : ktittipong@sbp.ac.th¹, C_laksanasiri@yahoo.com²

¹Teaching Thai, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand.

²Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย (1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ KWL PLUS กับวิธีการสอนแบบปกติ (2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ ก่อนและหลังเรียน ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ KWL PLUS (3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ ก่อนและหลังเรียน ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน 4 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 200 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 60 คน ซึ่งได้มาโดยการนำคะแนนผลสอบกลางภาคในครั้งที่ผ่านมานำมาวิเคราะห์ด้วยสถิติ ANOVA โดยเลือกห้องเรียนที่มีคะแนนไม่ต่างกัน แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีการจับสลากโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ได้กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มทดลองที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบ KWL Plus จำนวน 30 คน กับ กลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการ

เรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ โดยผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการทดสอบค่าที (t test) แบบ Dependent Sample และแบบ Independent

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุทรบําเพ็ญที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ KWL PLUS สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ ค่าเฉลี่ยของวิธีการสอนแบบ KWL Plus คือ 18.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 4.04 และค่าเฉลี่ยของวิธีการสอนแบบปกติ คือ 16.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 2.67 วิธีการสอนแบบ KWL Plus สูงกว่าค่าเฉลี่ยของนักเรียนที่เรียนวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุทรบําเพ็ญที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ KWL PLUS หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุทรบําเพ็ญที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การอ่านคิดวิเคราะห์ ; วิธีสอนแบบ KWL PLUS ; วิธีสอนแบบปกติ

บทนำ

ในปัจจุบันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้การสื่อสารเป็นไปอย่างรวดเร็ว กว้างขวาง ข้อมูล ข่าวสาร หลั่งไหลจากผู้ใช้สื่อที่ส่งสารถึงกัน เพื่อแสดง ความรู้ ทักษะ ที่เป็นข้อเท็จจริงและความคิดเห็น ไม่ว่าจะเป็ข้อมูล ข่าวสารในด้านการเมือง เศรษฐกิจ การศึกษา สภาพแวดล้อม ซึ่งอาจเรียกได้ว่า “โลกาภิวัตน์ (Globalisation)” ที่มีความหมายว่า การแผ่ถึงกันทั่วโลก (จดหมายข่าวราชบัณฑิตยสถาน, 2537) ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับโลกศตวรรษที่ 21 ที่โลก มีการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ดังนั้นการเรียนรู้จึงต้องเปลี่ยนแปลงไปเพื่อให้ก้าวทันกับข้อมูลข่าวสารเหล่านั้น เนื่องด้วยข้อมูลเหล่านั้นมีทั้งด้านดีและด้านลบ การคิด จึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่ใช้ในการเรียนรู้และแยกแยะสิ่งที่ดีและไม่ดีได้อย่างมีเหตุผล

การอ่านคิดวิเคราะห์นั้นจึงมีความสำคัญ แต่เมื่อย้อนดูถึงการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในกาคิดวิเคราะห์นั้นยังไม่เพียงพอและประสบปัญหาอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะในระดับชาติหรือในระดับสถานศึกษา ซึ่งหากย้อนดูรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โรงเรียนเศรษฐบุทรบําเพ็ญ 3 ปีย้อนหลัง จะเห็นว่า ผลการประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์นั้น ยังอยู่ในระดับดี และจากการสังเกตเห็นว่า ครูผู้สอนในรายวิชายังมีได้มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับการอ่านคิดวิเคราะห์ ไม่ได้บูรณาการหรือจัดการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนในด้านนี้มากเพียงพอ จึงทำให้ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนยังอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ

ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์นั้นมีวิธีพัฒนาได้หลายรูปแบบ เทคนิคที่สำคัญนั้นคือการตั้งคำถามกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดจากการอ่าน ใช้เทคนิคการสอนที่ครอบคลุมการตั้งคำถามและกระตุ้นให้เกิด

กระบวนการคิดวิเคราะห์ ซึ่งวิธีการสอนแบบ KWL Plus นั้นสามารถนำมาพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ได้ เนื่องจากขั้นตอนต่างๆของวิธีการสอนนี้มีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์เรื่องที่อ่านได้โดยละเอียด นอกจากนี้ การถามและการเสริมแรงของครูให้นักเรียนอยากรู้ อยากเห็น รู้จักแสวงหาคำตอบที่หลากหลายซึ่งเป็นการอ่านอย่างมีความหมายที่สามารถทำให้นักเรียนอ่านอย่างละเอียดถี่ถ้วน และได้พิจารณาอย่างรอบคอบ อีกทั้งสามารถนำข้อมูลมาสร้างแผนภูมิและเขียนสรุปความได้อีกด้วย

จากข้อมูลที่ได้กล่าวมาข้างต้นนั้น ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ระหว่างวิธีสอนแบบ KWL PLUS กับวิธีสอนแบบปกติมีความแตกต่างกันหรือไม่

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ KWL PLUS กับวิธีการสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ ก่อนและหลังเรียน ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ KWL PLUS
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ ก่อนและหลังเรียน ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ

สมมติฐานของการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ KWL PLUS สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ
2. ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ KWL PLUS หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน 4 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 200 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 60 คน ซึ่งได้มาโดยการนำคะแนนผลสอบกลางภาคในครั้ง

ที่ผ่านมา นำมาวิเคราะห์ด้วยสถิติ ANOVA โดยเลือกห้องเรียนที่มีคะแนนไม่ต่างกัน แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีการจับสลากโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ได้กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มทดลองที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบ KWL Plus จำนวน 30 คน กับกลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ จำนวน 30 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ (independent variables) ประกอบด้วยการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน 2 แบบ ได้แก่
 - 1.1 การเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ KWL PLUS
 - 1.2 การเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ
2. ตัวแปรตาม (dependent variables) ได้แก่ ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเนื้อหาในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ตามหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนเศรษฐบุตธำเพ็ญ ประกอบด้วยเนื้อหาดังนี้ ได้แก่ บันเทิงคดี สารคดี ได้แก่ บทความ และบทร้อยกรอง

ระยะเวลาในการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ใช้เวลาในการทดลอง 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ รวมใช้เวลากลุ่มละ 6 คาบ คาบละ 50 นาที

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายเฉพาะของคำที่ใช้ในการวิจัยที่ตรงกัน ผู้วิจัยได้นิยามความหมายของคำต่าง ๆ ไว้ดังนี้

1. **ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์** หมายถึง ความสามารถในการอ่านและทำความเข้าใจข้อความหรือเรื่องที่กำหนดให้ แล้วสามารถวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน ได้เป็น 3 ลักษณะ คือวิเคราะห์ความสำคัญ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ และวิเคราะห์หลักการ

2. **วิธีสอนแบบ KWL PLUS** หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามทฤษฎีของคาร์และโอเกิล (Car and Ogle 1987) โดยมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

- 1) การเตรียมความพร้อมและให้ความรู้พื้นฐาน
 - 2) การจัดกิจกรรมฝึกฝนความสามารถในการคิดวิเคราะห์และความสามารถในการเขียนสรุปความ
- ประกอบด้วย

- 3) การวัดและประเมินผลจากผลงานและให้ขอมูลย้อนกลับ

3. วิธีสอนแบบปกติ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนตามแผนการสอนของโรงเรียนเศรษฐกิจพอเพียง โดย การปรับปรุงเนื้อหาให้มีความสอดคล้องกับการทดลองในครั้งนี้

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ครูผู้สอนได้ทราบถึงความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบ KWL PLUS
2. ผลการวิจัยจะเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนได้นำไปใช้ในการสอนนักเรียนให้มีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ให้มีประสิทธิภาพ
3. เป็นแนวทางในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการอ่านคิดวิเคราะห์ในระดับชั้นอื่น และเนื้อหาวิชาอื่น
4. ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของตนเองได้

การทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐกิจพอเพียงที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ KWL PLUS กับวิธีสอนแบบปกติ ดังนี้

วิธีการสอนแบบ KWL PLUS

วิธีการสอนแบบ KWL PLUS หมายถึง การจัดการเรียนการสอนหรือกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะ การอ่าน ทักษะการเขียน และทักษะการคิดอย่างเป็นลำดับขั้นตอน คิดอย่างรู้ตัว มีการวางแผน สามารถตั้งคำถามและหาคำตอบจากเรื่องที่อ่านและสรุปได้ นำประสบการณ์ความรู้เดิมของผู้เรียนมาใช้ในกระบวนการ อ่าน จนเกิดความเข้าใจ โดยครูเป็นผู้กระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านและแสวงหาคำตอบ การ จัดการเรียนรู้อยู่ด้วยเทคนิค KWL Plus มีขั้นตอนดังนี้

1. ขั้น K (What you know) นักเรียนรู้อะไร เป็นขั้นตรวจสอบความรู้พื้นฐานของผู้เรียนในเรื่องนั้น ๆ ก่อนเรียน
2. ขั้น W (What you want to know) นักเรียนต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เป็น ขั้นตอนที่ตรวจสอบว่าผู้เรียนต้องการรู้อะไรเพิ่มเติม และจะเรียนรู้เรื่องเหล่านั้นได้อย่างไร
3. ขั้น L (What you have learned) นักเรียนเกิดการเรียนรู้รู้อะไร เป็นขั้นตอน ตรวจสอบว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้รู้อะไรบ้าง
4. ขั้น Plus เป็นขั้นตอนเสริม นักเรียนสร้างแผนผังความคิด (Mapping) จากการอ่าน และเขียนสรุปความคิดรวบยอดจากแผนผังความคิด (Summarizing) ซึ่งช่วยสะท้อนผลที่เกิดจากการเรียนรู้

วิธีการสอนแบบปกติ

วิธีการสอนแบบปกติ หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนหรือการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู ที่ทางกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ หรือทางสถานศึกษาเป็นผู้กำหนด โดยผู้สอนดำเนินการให้ผู้เรียนเกิดการ เรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ด้วยวิธีการต่าง ๆ มีลำดับขั้นกิจกรรมเริ่มจากง่ายไปยาก ขึ้นต่อนวิธีการสอนแบบปกติประกอบด้วย

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ครูเป็นผู้นำเข้าสู่บทเรียนเพื่อกระตุ้นความสนใจและความพร้อม ของนักเรียน พร้อมทั้งแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนทราบ
2. ขั้นสอน ครูดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ มีการอภิปรายซักถามกันในห้องเรียน มีสื่อประกอบการเรียนการสอน นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง
3. ขั้นสรุป เป็นการสรุปบทเรียนโดยครูหรือนักเรียน หรือทั้งครูและนักเรียนช่วยกันสรุป มีการซักถาม การตรวจเฉลยแบบฝึกหัด กิจกรรมสรุปในลักษณะต่าง ๆ

การอ่านคิดวิเคราะห์

การอ่านคิดวิเคราะห์ หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถแปลความหมายตามตัวอักษรอย่างพิจาร์ณา ไตร่ตรองละเอียด ถัดถ้วน โดยใช้เหตุผลประกอบ รั้บรู้เรื่องราวทั้งอรรถรสเนื้อหาและวิธีการสื่อสาร อย่าง ครบถ้วน แยกแยะองค์ประกอบแต่ละส่วนของสาร พิจาร์ณาความหมายซ่อนเร้นได้พิจาร์ณาถึงความสำคัญ พิจาร์ณาความสัมพันธ์ และ พิจาร์ณาหลักการของเรื่องทีอ่านในแต่ละส่วนได้ จนเกิดความเข้าใจ รั้บรู้เรื่องราวนั้น ๆ อย่างรอบด้าน สามารถนำความรู้ ความคิด ไปใช้ สร้างสรรค์และพัฒนาได้

ความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์

ความสามารถการอ่านคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการอ่านอย่างละเอียด รอบคอบ แล้วพิจาร์ณาแยกแยะรูปแบบ พิจาร์ณาได้ว่าส่วนใดเป็นข้อเท็จจริง ส่วนใดเป็นข้อคิดเห็น จัด เรียงลำดับความสำคัญจากเรื่องทีอ่านสรุปแนวคิดสำคัญ ใช้ความคิด ความมีเหตุผล ประเมินและหาคุณค่า จากเรื่องทีอ่าน โดยกำหนดการอ่านคิดวิเคราะห์ 3 ลักษณะได้แก่ การวิเคราะห์ความสำคัญ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์หลักการ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มนกรณ ใจรั้บรอบ (2551, หน้าบทคัดย่อ) การพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านการ อ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ทีจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ผลการวิจัย พบว่า (1) ผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการ จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทีระดับ .01 โดยคะแนนเฉลี่ย หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ นักเรียนมีผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้าน บอกความสำคัญของเรื่องอยู่ในระดับสูงมากเป็นลำดับที่ 1 และด้านสรุปใจความสำคัญของเรื่องอยู่ใน ระดับสูงแต่เป็นลำดับสุดท้าย นักเรียนมีผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้านการอ่านนิทาน อยู่ใน ระดับสูงมากเป็นลำดับที่ 1 และมีผลการเรียนรู้ด้านการอ่านสารคดี อยู่ในระดับสูง เป็นลำดับสุดท้าย (2) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับมาก

ทุกด้าน ได้แก่ การจัด กิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนมีความเห็นว่าเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนตั้งคำถามและค้นหาคำตอบในสิ่งที่ เรียนรู้และอยากรู้ ด้านบรรยากาศการเรียนรู้ นักเรียนมีความเห็นว่าเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่ เรียนเพิ่มมากขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ KWL PLUS กับวิธีสอนแบบปกติ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน 4 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 200 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน 2 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 60 คน ซึ่งได้มาโดยการนำคะแนนผลสอบกลางภาคในครั้งที่ผ่านมานำมาวิเคราะห์ด้วยสถิติ ANOVA โดยเลือกห้องเรียนที่มีคะแนนไม่ต่างกัน แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีการจับสลากโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ได้กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มทดลองที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบ KWL Plus จำนวน 30 คน กับกลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ จำนวน 30 คน

เครื่องมือและการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือและขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีทั้งหมด 2 ชนิด ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus และแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบปกติกลุ่มละ 3 แผน รวมเป็นจำนวน 6 แผน ใช้เวลาในการสอนแผนละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนดังนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้

ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ ศึกษาแนวทาง หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบ KWL Plus และวิธีการสอนแบบปกติ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

1.2 กำหนดเนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้

1.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus และวิธีการสอนแบบปกติ โดยแบ่งเป็น แผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มที่ 1 เรียนโดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus จำนวน 3 แผน และกลุ่มที่ 2 เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ จำนวน 3 แผน

1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงคิดเนื้อหา (Content validity) แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence – IOC)

1.5 ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้คำแนะนำในเรื่องของ การจัดกิจกรรมที่ตอบสนองกับกิจกรรมและวิธีการสอน การควบคุมกิจกรรมการเรียนการสอน ให้อยู่ในเวลา เกณฑ์การวัดประเมินที่ต้องเป็นรูปธรรมและชัดเจน

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยใช้กับกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม

2. การสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยเป็นแบบทดสอบคู่ขนาน แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวนชุดละ 30 ข้อ มีขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์โดยศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และศึกษาเนื้อหา ความรู้ที่เหมาะสมกับระดับช่วงชั้น ความสนใจ ความสามารถ รวมถึงสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และตัวชี้วัดตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ

2.2 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ก่อนเรียน และหลังเรียน จำนวน 60 ข้อ จากนั้นเลือกแบบทดสอบให้เหลือ 30 ข้อ โดยข้อสอบเป็นข้อสอบแบบคู่ขนาน มีขั้นตอนดังนี้

2.2.1 รวบรวมเนื้อเรื่องที่จะสร้างเป็นแบบทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์ ก่อนเรียน และหลังเรียน เช่น บทร้อยกรอง สารคดีและบันเทิงคดี โดย เนื้อหาต้องไม่สอดคล้องกับสื่อที่ใช้ในแผนการสอนในการจัดกิจกรรม

2.2.2 นำเรื่องที่จะสร้างเป็นแบบทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์ก่อนเรียน และหลังเรียนมาสร้างแบบทดสอบชนิดปรนัย 4 ตัวเลือก โดยคำถามครอบคลุมความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความสำคัญ ด้านความสัมพันธ์ และด้านหลักการ โดยสร้างแบบคู่ขนานเป็นแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ก่อนเรียน และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียน จำนวน 60 ข้อ

2.3 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์เสนอต่ออาจารย์ ผู้ควบคุม

วิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไข

2.4 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ที่สร้างขึ้นให้ ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงคิดเนื้อหา (content validity) แล้วนำมา หาค่าดัชนีความสอดคล้องของ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ วิชาภาษาไทย (Index of Item Objective Congruence-IOC) แล้วเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ซึ่งถือว่าความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

2.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ที่ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คน ตรวจสอบแล้วมาปรับปรุงแก้ไข

2.6 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ไปทดลองใช้ (Try out) กับ นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

2.7 เมื่อทดลองใช้ (Try out) แล้วนำผลการทดลองมาวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อ เพื่อ ตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์

2.7.1 ค่าความยากง่าย (p) กำหนดค่าความยากง่าย คือ ระหว่าง 0.20-0.80 และค่า อำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20-1.00

รูปแบบของการทดลอง

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยคิดทดลอง เป็นการวิจัยคิดทดลอง (Experimental Research) แบบ Randomized control group pretest - posttest design

ดำเนินการทดลอง

1. แจกจุดประสงค์ในการเรียนให้นักเรียนเข้าใจตรงกัน แนะนำวิธีการเรียนด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R และชี้ให้เห็นบทบาทและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน พร้อมทั้งเสนอเป้าหมายในการเรียน และการประเมินผล
2. ทดสอบนักเรียนทั้งสองกลุ่ม คือกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมด้วยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบหาคุณภาพแล้ว
3. ดำเนินการสอนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มด้วยเนื้อหาเดียวกัน ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น กลุ่มละ 3 แผน แผนละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที เมื่อดำเนินการสอนแล้วให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน ด้วยข้อสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความเป็นแบบทดสอบปรนัย แบบ เลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนวิธีการสอนแบบ KWL Plus สูงกว่าเรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบ KWL Plus กับวิธีการสอนแบบปกติ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบ KWL Plus กับวิธีการสอนแบบปกติ

การทดสอบ	N	\bar{x}	SD	t	Sig
วิธีการสอนแบบ KWL Plus	30	18.63	4.04	2.19	.033
วิธีการสอนแบบปกติ	30	16.80	2.67		.034

ตอนที่ 2 ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบ KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบ KWL Plus ก่อนเรียนและหลังเรียน มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบ KWL Plus ก่อนเรียนและหลังเรียน

กลุ่มทดลอง	N	\bar{x}	SD	t	Sig
ก่อนเรียน	30	14.37	2.51	-10.349	.000
หลังเรียน	30	18.63	3.86		

ตอนที่ 3 ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ ก่อนเรียนและหลังเรียน มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบ KWL Plus ก่อนเรียนและหลังเรียน

กลุ่มทดลอง	N	\bar{x}	SD	t	Sig
ก่อนเรียน	30	13.60	2.58	-8.253	.000
หลังเรียน	30	16.80	2.67		

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ KWL PLUS กับวิธีสอนแบบปกติ พบว่า

1. ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ KWL PLUS สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ ค่าเฉลี่ยของวิธีการสอนแบบ KWL Plus คือ 18.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 4.04 และค่าเฉลี่ยของวิธีการสอนแบบปกติ คือ 16.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 2.67 วิธีการสอนแบบ KWL Plus สูงกว่าค่าเฉลี่ยของนักเรียนที่เรียนวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ KWL PLUS หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

ผู้วิจัยอภิปรายผลจากข้อค้นพบในการวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ KWL PLUS สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ ค่าเฉลี่ยของวิธีการสอนแบบ KWL Plus คือ 18.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 4.04 และค่าเฉลี่ยของวิธีการสอนแบบปกติ คือ 16.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คือ 2.67 วิธีการสอนแบบ KWL Plus สูงกว่าค่าเฉลี่ยของนักเรียนที่เรียนวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งอาจเป็นเพราะการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธี KWL Plus เป็นวิธีการสอนที่ช่วยส่งเสริมการอ่านคิดวิเคราะห์ ช่วยให้การอ่านเป็นไปตามลำดับขั้นตอนมากกว่าวิธีการสอนแบบปกติ
2. จากผลการวิจัยสรุปว่า ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ KWL PLUS หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากที่กล่าวถึงขั้นตอนของการสอนด้วยวิธีแบบ KWL Plus นั้นสามารถกระตุ้นนักเรียนให้มีความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ได้ เมื่อจัดการเรียนรู้ตามแผน นักเรียนนำขั้นตอนที่ได้เรียนตามแผนการสอนแบบ KWL Plus ไปใช้ก็สามารถกระตุ้นการอ่านของตนเอง และส่งผลให้คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนสอดคล้องกับงานวิจัยของประภาพร ชัยปายาง (2549) ที่พบว่า ความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคะแนนเฉลี่ยหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้

3. ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเศรษฐบุทรบำรุงที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 การจัดการเรียนรู้โดยการสอนแบบปกติ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้กระบวนการเรียนรู้ 3 ขั้นตอนคือ ขั้นนำ ขั้นสอน และขั้นสรุป ใช้กระบวนการเรียนรู้ที่ไม่ซับซ้อน และให้ผู้เรียนฝึกฝนและทบทวนความรู้ด้วยแบบฝึกหัดหลังเรียน โดยมีผู้สอนเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือในทุกขั้นตอน ซึ่งผู้เรียน มีความคุ้นเคยกับการเรียนการสอนแบบปกติ เนื่องจากเป็นรูปแบบที่ใช้ในทุกรายวิชา โดยมีครูเป็นผู้ถ่ายทอดเรื่องราว เนื้อหา และมีส่วนร่วมในการอภิปรายร่วมกับผู้เรียน จึงทำให้ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ข้อเสนอแนะในการนำวิจัยไปใช้

1. การสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบ KWL Plus ผู้สอนควรมีการวางแผนและเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรศึกษาเนื้อหาให้ละเอียดและควรมีความรู้
2. การเลือกบทอ่านสำหรับสอนในขั้นตอนการสอนแบบ KWL Plus หรือแบบปกติ ควรเป็นไปตามความสนใจของผู้เรียน หรือเป็นประเด็น เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม และท้าทาย ความสามารถของผู้เรียน
3. บรรยากาศในการเรียนสอนทั้งวิธีการสอนแบบ KWL Plus และวิธีการสอนแบบปกติ ควรมีบรรยากาศการเรียนรู้ที่ผ่อนคลายไม่ตึงเครียด เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดง ความคิดเห็นได้อย่างอิสระ
4. การจัดการเรียนรู้ทั้ง 2 วิธีควรเป็นการจัดการเรียนที่มีกิจกรรมที่หลากหลาย ผู้สอนควรกำหนดเวลาในแต่ละกิจกรรม เพื่อให้กระบวนการเรียนรู้ดำเนินไปตามระยะเวลาที่กำหนด
5. การตั้งคำถามของผู้สอนควรกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากตอบคำถามในชั้นการสอน และเน้นการใช้ขั้นตอนตามวิธีการแบบ KWL Plus เพื่อกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจในการอ่าน

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์กับกลุ่มตัวอย่างในระดับชั้นอื่น ๆ และกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ที่มีธรรมชาติของเนื้อหาคล้ายคลึงกับสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เช่น สังคมศึกษา
2. ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อเปรียบเทียบการเรียนด้วยวิธีการสอน KWL Plus กับวิธีการจัดการเรียนรู้แบบอื่น ๆ ที่สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนได้
3. ควรเลือกบทอ่านที่นำมาอ่านคิดวิเคราะห์ที่มีความหลากหลาย นอกเหนือจากเนื้อหาที่นำมา เช่น นวนิยาย ข่าวสาร หรือคำประพันธ์อื่น ๆ
4. เวลาในการจัดการเรียนรู้ควรมีจำนวนมากขึ้นกว่า 6 คาบต่อวิธีการสอน เพื่อให้สามารถเห็นชัดเจนถึงประสิทธิภาพของวิธีการสอนนั้น ๆ ว่ามีผลต่อความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ได้ดีหรือไม่ ได้เห็นพัฒนาการที่ชัดเจนยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551). *การจัดสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- จุฑาทิพย์ อินทร์ช่วยและบุษยา บัวสมบุญ. (2558), *การศึกษาความสามารถการอ่านวิเคราะห์บทกวีร้อยแก้วของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-PLUS*. Veridian E-Journal Slipakorn University, 30(3), 71-83.
- เบญจศักดิ์ เจริญมหาวิทยาลัย. (2560), *การอ่านเพื่อการวิเคราะห์*, กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- พรรณี วิเศษไวยหาร. (2556). *ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์และการเขียนสรุปความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดการเรียนรู้แบบ KM - plus*.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
- มนภรณ์ ใจรุ่งอรุณ. (2551). *การพัฒนาผลการเรียนรู้ด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KL Plus*, วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยศิลปากร
- วัชรรา เล่าเรียนดีและคณะ (2560). *กลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาการคิดและการยกระดับคุณภาพคุณภาพการศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21* (พิมพ์ครั้งที่ 12) นครปฐม: เพชรเกษมพรินต์ติ้งกรุ๊ป จำกัด.
- ศิวกานท์ ปทุมสูตร. (2553). *คู่มือการอ่านคิดวิเคราะห์*. สุพรรณ : ศูนย์การเรียนรู้อาศรม.
- สมบัติ จำปาเงินและสำเนียง มณีกาญจน์. (2531) *หลักรักอ่าน*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เรือนแก้วการพิมพ์
- สวิน ยมมา. (2553). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การสอนอ่านแบบ KM - PLUS กับวิธีการสอนอ่านแบบปกติ*
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา
- Carr, E., & Ogle, D. (1987, April). *K-W-L Plus: A Strategies for comprehension and summarization*. Journal of Reading, 30(04),626-631.
- Eileen Carr, Donna Ogle. (1987). *K-W-L - Plus: A Strategy for Comprehension and Summarization*. Journal of Reading, 30(7), 625-631.