

การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
โดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT กับวิธีสอนแบบปกติ

**A Comparison of Reading Comprehension Ability of Prathomsuksa 2 Students
between Studying with 4mat teaching methods and Ordinary teaching methods**

ขวัญดาว สุพรหม¹ และ จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ²

¹สาขาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

²คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT กับวิธีสอนแบบปกติ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดธาตุทอง (เรียนเช้าสัปดาห์) เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 และกลุ่มตัวอย่างจำนวน 2 ห้องเรียน รวม 60 คน ซึ่งผู้วิจัยได้มาจากการสุ่มแบบง่ายประจำเดือนของภาคเรียนที่ 1 ทุกห้องนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ ANOVA โดยเลือก 2 ห้องเรียนที่มีคะแนนไม่แตกต่างกัน จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลาก (Simple Random Sampling) กลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ เครื่องมือที่ใช้คือ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ แผนการจัดการเรียนรู้วิธีสอนแบบ 4 MAT และแผนการจัดการเรียนรู้วิธีสอนแบบปกติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า t ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT สูงกว่ากลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : ความสามารถในการอ่านจับใจความ; วิธีสอนแบบ 4 MAT; วิธีสอนแบบปกติ

บทนำ

ปัจจุบันการอ่านจัดว่ามีบทบาทความสำคัญอย่างยิ่งที่จะต้องใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และการใช้ประกอบอาชีพ เพราะในโลกทุกวันนี้การอ่านจะต้องใช้ในชีวิตประจำวันในการแสวงหาความรู้ การอ่านสื่อต่าง ๆ จากเทคโนโลยี หนังสือพิมพ์ เพื่อที่ผู้อ่านจะสามารถใช้ความสามารถด้านอ่านในการติดตามข่าวสาร แนวคิด หรือทฤษฎีใหม่ ๆ ตลอดจนนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ การอ่านนี้ต้องมีการฝึกฝนจนชำนาญโดยเริ่มต้นตั้งแต่วัยเด็กที่มีการอ่านสะกดคำที่ถูกต้องจนไปถึงวัยทำงาน การอ่านที่ชำนาญแล้วนั้น ทำให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายเรื่องราวและเหตุการณ์ได้เป็นอย่างดี การอ่านจึงต้องใช้การฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอให้เกิดทักษะความชำนาญในการอ่าน การอ่านจึงกลายเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ สิ่งสำคัญที่ทุกคนจะต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญและเป็นสิ่งสำคัญที่สุดที่ทุกคนนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน เพราะฉะนั้นหากผู้อ่านอ่านผิด การสื่อสารหรือการเข้าใจในจุดประสงค์นั้นก็อาจจะล้มเหลวเพราะจะทำให้ผู้ที่อ่านเข้าใจสับสนคลาดเคลื่อนได้ การอ่านจึงเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่ทักษะอื่น ๆ ในการเรียนรู้ภาษาไทย โดยควรเริ่มฝึกฝนตั้งแต่ยังเด็ก ตามจุดมุ่งหมายของการอ่านที่กำหนดไว้ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษา

จากสภาพของการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในปีการศึกษา 2562 พบว่านักเรียนมีปัญหาการอ่านไม่ได้ถึงร้อยละ 40 จากจำนวนนักเรียนทั้งหมดในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งได้มาจากการดูผลคะแนนการสอบอ่านประจำเดือนในแต่ละเดือนของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 (ฝ่ายวัดและประเมินผลโรงเรียนวัดธาตุทอง) พบว่านักเรียนอ่านไม่ออกและไม่สามารถตอบคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่านตามที่ครูถามได้ถูกต้อง หรือมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในเนื้อเรื่องที่อ่าน ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับวิธีการสอน ชั้นตอนหรือเทคนิคที่แตกต่างออกไปจากวิธีการสอนเดิมที่ครูผู้สอนใช้อยู่เป็นประจำ เพื่อที่จะได้หาวิธีการในการช่วยเหลือให้เหมาะสม โดยอาศัยวิธีการสอนที่แตกต่างไปจากเดิมเพราะผู้วิจัยมีความเห็นว่านักเรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบการเรียนภาษาไทย อาจด้วยเหตุผลหลายปัจจัยซึ่งทำให้ผู้เรียนอาจเกิดความเบื่อหน่ายจึงทำให้ไม่อยากจะเรียนการเขียนภาษาไทย ผู้สอนใช้วิธีการเน้นการบรรยาย ไม่นำเทคนิคใหม่ ๆ ที่แปลกใหม่มาใช้กับผู้เรียนทำให้วิธีการสอนไม่น่าสนใจและดึงดูดผู้เรียนจึงทำให้ผู้วิจัยเล็งเลือกใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT มาใช้ในการทดลอง

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการสอนแบบ 4 MAT
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีการสอนแบบ 4 MAT กับวิธีการสอนแบบปกติ

สมมุติฐานการวิจัย

1. ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT สูงกว่ากลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดธาตุทอง (เรือนเขียวสะอาด)

ปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 ห้องเรียน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดธาตุทอง (เรือนเขียวสะอาด)

ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 ห้องเรียนที่รวม 60 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น คือ วิธีสอนแบบ 4 MAT กับวิธีสอนแบบปกติ

ตัวแปรตาม คือ ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนวัดธาตุทอง (เรือนเขียวสะอาด)

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย กำหนดขึ้นตามตัวชี้วัดสาระการเรียนรู้หลักสูตรแกนกลาง หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 สาระที่ 1 การอ่าน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. พัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งจะใช้เป็นพื้นฐานในการใช้เรียนรู้วิชาอื่น ๆ และการทดสอบต่าง ๆ ที่ต้องใช้ในชีวิตประจำวัน
2. ผู้สอนสามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปพิจารณาการเลือกใช้วิธีการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนได้

การทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการดำเนินงานวิจัยตามประเด็น ดังนี้

ความหมายของการอ่านจับใจความ สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545 : 8) ได้ให้ความหมายการอ่านจับใจความ ไว้ว่า การอ่านจับใจความ หมายถึง ความชำนาญหรือเชี่ยวชาญในการอ่านที่ผู้อ่านสามารถจับใจความเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง จะต้องมีกรฝึกฝนทำความเข้าใจกับสัญลักษณ์ที่ผู้เขียนกำหนดขึ้นผู้อ่านจะต้องทำความเข้าใจความหมายแล้วใช้ความคิดเห็นของตนช่วยตัดสินใจเลือกใจความสำคัญ

จุไรรัตน์ ลักษณะศิริและบาหยัน อิ่มสำราญ (2547 : 42) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การอ่านจับใจความหมายถึง การจับประเด็นหลักหรือสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านว่าผู้เขียนต้องการส่งสารหรือให้ข้อคิดเห็นอะไรเป็นสำคัญ

วิธีการอ่านจับใจความ ไพฑูรย์ สีนลารัตน์ และคณะ (2540 : 67) ได้กล่าวถึงวิธีการอ่านจับใจความไว้ว่า

1. พิจารณาความที่ละเอียดหน้า หาประโยคใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า
2. ตัดส่วนที่เป็นรายละเอียดหรือข้อปลีกย่อยอื่น ๆ ออก ซึ่งได้แก่ ตัวอย่าง ลำนวนโวหารอุปมาอุปไมย ข้อความเปรียบเทียบ ตัวเลข สถิติ วันเดือนปีตลอดจนคำถามหรือคำพูดของผู้เขียน ซึ่งเป็นส่วนขยายใจความสำคัญ

3. สรุปใจความสำคัญด้วยสำนวนภาษาของตนเอง

จุไรรัตน์ ลักษณะศิริและบาหยัน อิ่มสำราญ (2547 : 43)

กล่าวว่า วิธีการอ่านจับใจความ คือ การอ่านเรื่องราวต่าง ๆ ให้เข้าใจนั้นต้องเริ่มตั้งแต่ระดับประโยค ย่อหน้าและเนื้อเรื่องทั้งหมดตามลำดับ การที่จะเข้าใจเรื่องราวทุกระดับนี้อยู่ที่ความสามารถในการจับใจความของเรื่องที่อ่าน การทำความเข้าใจเรื่องราวระดับประโยคนั้นไม่ซับซ้อน ผู้อ่านสามารถจับสาระได้เพียงตั้งคำถามว่า ประโยคนั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับใครหรืออะไรและผู้นั้นหรือสิ่งนั้นกำลังทำอะไรหรือเป็นอย่างไร ส่วนการอ่านจับใจความสำคัญในระดับย่อนำนั้นการอ่านจับใจความที่ซับซ้อนขึ้น ถ้าผู้อ่านมีความรู้เรื่องวิธีการเขียนย่อหน้าก็จะช่วยให้การอ่านจับใจความสำคัญกระทำได้ง่ายขึ้น เพราะเข้าใจโครงสร้างของย่อหน้า ในทางตรงกันข้าม ถ้าย่อหน้าที่อ่านผู้อ่านได้เขียนขึ้นโดยไม่ยึดหลักการเขียนย่อหน้า เขียนไปเรื่อย ๆ ไม่มีความคิดหลักหรือไม่มีประโยคใจความสำคัญ ผู้อ่านจะจับใจความสำคัญได้ช้าหรืออาจจับใจความสำคัญได้ไม่ถูกต้อง อย่างไรก็ตาม ถ้าผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญแต่ละย่อหน้าของเรื่องได้ ก็เท่ากับจับใจความสำคัญของเรื่องทั้งเรื่องได้แล้ว

ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิธีสอนแบบ 4 MAT เรียร์ พานิช (2544 : 26-31) กล่าวไว้ ดังนี้
 ขั้นที่ 1 (สมองซีกขวา, R) ครูสร้างประสบการณ์ให้มีจุดประสงค์สอดคล้องกับหัวข้อที่จะเรียน ด้วยการกระตุ้นให้นักเรียนเข้าร่วมในสถานการณ์

ขั้นที่ 2 (สมองซีกซ้าย, L) วิเคราะห์ประสบการณ์ผู้เรียนวิเคราะห์ประสบการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยการอภิปรายเป็นหลัก ในขั้นนี้ผู้เรียนที่ถนัดในการใช้สมองซีกซ้ายจะเริ่มให้ความสนใจ

ขั้นที่ 3 (สมองซีกขวา, R) ปรับประมวลประสบการณ์เป็นความคิดรวบยอดเป็นจุดที่เชื่อมระหว่างประสบการณ์ส่วนตัวกับเรื่องราวและหลักการที่เรียนกันไป

ขั้นที่ 4 (สมองซีกซ้าย, L) พัฒนาเป็นทฤษฎีและความคิดรวบยอดผู้เรียนจะถามว่า “อะไร” (What ?) “เราจะเรียนอะไรกัน” เป็นการพูดถึงข้อเท็จจริงในขั้นนี้ผู้เรียนจะเข้าถึงหัวใจของหัวข้อที่เรียนอยู่ ซึ่งผู้สอนควรเน้นเฉพาะข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ ๆ เท่านั้น

ขั้นที่ 5 (สมองซีกซ้าย, L) ทำตามหลักการ (Working on Defined Concepts) โดยทั่วไปนักเรียนจะทำงานตามคำสั่ง เช่น ทำแบบฝึกหัด ทดลองตามรูปแบบที่ครูกำหนดให้ เพื่อทบทวนความรู้ที่เรียนมา

ขั้นที่ 6 (สมองซีกขวา, R) ต่อเติมเสริมแต่ง (Messing Around) การบูรณาการที่แท้จริงเกิดขึ้นในขั้นนี้ นักเรียนมีอิสระมากขึ้น เช่น การวางแผนสร้างชิ้นงานตามความถนัดของตนเอง ผลงานในขั้นนี้เกิดจากการใช้ความคิดและน้ำพักน้ำแรงของนักเรียนเอง

ขั้นที่ 7 (สมองซีกซ้าย, L) หาทางนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ผู้เรียนจะวิเคราะห์ แผนงานหรือผลงานโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับเนื้อหาและทักษะของตนเองคุณภาพและความคิดสร้างสรรค์

ขั้นที่ 8 (สมองซีกขวา, R) ลงมือปฏิบัติงานให้สำเร็จและแลกเปลี่ยนความรู้กับคนอื่น ในที่สุดก็เวียนกลับมาที่จุดเริ่มต้นอีกครั้งหนึ่งแต่จะแตกต่างไปจากการเริ่มต้นในรอบที่หนึ่ง

พิสมัย แก้วทาสี (2550 : 95) ได้ศึกษาการพัฒนาการอ่านและการเขียนคำประสมด้วยสระเปลี่ยนรูปและสระลดรูป ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT เพื่อพัฒนาแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเรื่อง พัฒนาการอ่านและการเขียนคำประสมด้วยสระเปลี่ยนรูปและสระลดรูป ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/5 โรงเรียนวาปีปทุม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ผลจากการศึกษาพบว่า แผนการจัดกิจกรรมกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 85.77/83.81 และดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.7127 มีความก้าวหน้าในการเรียนร้อยละ 71. 27

แฮนค็อก (Hancock, 2001 : 3957-A) ได้ศึกษาเพื่อประเมินผลของการสอนแบบ 4 MAT ที่มีต่อจำนวนครั้งที่ครูสอนนอกเรื่องในชั้นเรียนประถมศึกษาปีที่ 5-6 และมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ครูแสดงพฤติกรรมการสอนของเรื่องมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการมีพฤติกรรมไม่สนใจการเรียนของนักเรียน ทำให้ครูเสียเวลาและเบี่ยงเบนความสนใจของครู ผลการศึกษาครั้งนี้ พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมไม่

สนใจการเรียนรู้และพฤติกรรมก่อนเรียนเพื่อน ๆ ลดลง เมื่อครูใช้บทเรียนให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ/กระทำ โดยครูมีพฤติกรรมนอกเรื่องลดลงเมื่อครูใช้รูปแบบ

การสอน 4 MAT

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research) โดยศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีการวัดผลก่อนและหลังเรียน การทดลองกลุ่มทดลอง คือ กลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบ 4 MAT กลุ่มควบคุม คือ กลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ

ประชากร

ประชากรในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดธาตุทอง (เรียนเช้าสัปดาห์) ปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 100 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดธาตุทอง (เรียนเช้าสัปดาห์) ปีการศึกษา 2562 ซึ่งผู้วิจัยได้มาจากการสุ่มแบบง่ายโดยการอ่านประจำเดือนของภาคเรียนที่ 1 ทุกห้องนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ ANOVA โดยเลือก 2 ห้องเรียนที่มีคะแนนไม่แตกต่างกัน จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลาก (Simple Random Sampling) ได้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 จำนวน 32 คน เป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/3 จำนวน 30 คน เป็นกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบปกติ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แผนการจัดการเรียนรู้วิธีสอนแบบ 4 MAT และแผนการจัดการเรียนรู้วิธีสอนแบบปกติ
วิธีการจำนวน 3 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 6 ชั่วโมงต่อวิธีการสอน

- 1) ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความ
- 2) ผู้วิจัยศึกษาเอกสารเกี่ยวกับหลักสูตร โครงสร้าง จุดประสงค์ เนื้อหา เพื่อจัดทำแผน
- 3) ผู้วิจัยจัดทำแผนการจัดการเรียนทั้ง 2 วิธี
- 4) ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งสองวิธีให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบ

ความเหมาะสมและความสอดคล้อง ผลปรากฏว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแต่ละองค์ประกอบมีค่ามากกว่า 3.5 ขึ้นไปทุกแผนการจัดการเรียนรู้

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ใช้วัดความสามารถในการอ่านจับใจความทั้งก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เป็นแบบสอบปรนัยแบบ 3 ตัวเลือก 1 ฉบับ จำนวน 30 ข้อ โดยมีวิธีการหาคุณภาพ ดังนี้ 1) เสนอแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความต่อผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านเพื่อ ตรวจสอบความเหมาะสม และความสอดคล้อง จากนั้นพิจารณาค่าดัชนีความ

สอดคล้องจะต้องมีค่ามากกว่า หรือเท่ากับ 0.50 จึงจะถือว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ 2) นำแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน 3) นำคำตอบของนักเรียนจากข้อ 2) มาตรวจให้คะแนน โดยกำหนดให้ข้อที่ตอบถูกได้ข้อละ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดได้ 0 คะแนน จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 – 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ผลปรากฏว่า ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบวัด ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญทั้งฉบับมีค่าตั้งแต่ - 0.07 - 1 และค่าความเที่ยงของแบบวัด ความสามารถในการอ่านจับใจความทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.93

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT โดยใช้ t-test Dependent โดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบปกติ โดยใช้ t-test Dependent โดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT กับวิธีสอนแบบปกติ โดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความหลังการทดลองของวิธีสอนทั้ง 2 วิธี โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) ซึ่งทั้ง 2 กลุ่ม เป็นอิสระต่อกัน (t-test Independent)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบปกติ

ตอนที่ 3 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT กับวิธีสอนแบบปกติ

ตารางที่ 1

ผลการแสดงการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT

กลุ่มทดลอง	N	\bar{X}	S.D	T	Sig
ก่อนเรียน	30	14.50	4.125	-11.910	.00
หลังเรียน	30	24.03	4.115		

จากตารางที่ 4.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 14.50 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.125 และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 24.03 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.115 และในข้อมูลพบว่า มีค่า T เท่ากับ -11.910 และค่า Sig เท่ากับ .00 ซึ่งค่า Sig มีค่าน้อยกว่า .05 จึงสามารถอธิบายได้ว่า ผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 2

แสดงการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบปกติ

กลุ่มทดลอง	N	\bar{X}	S.D	T	Sig
ก่อนเรียน	30	14.40	4.13	-3.04	.005
หลังเรียน	30	17.26	5.57		

จากตารางที่ 4.2 ได้แสดงให้เห็นผลของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติ ก่อนเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 14.40 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.13 และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 17.26 มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.57 และในข้อมูลพบว่า มีค่า T เท่ากับ -3.04 และค่า Sig เท่ากับ .005 ซึ่งค่า Sig มีค่าน้อยกว่า .05 จึงอธิบายได้ว่า ผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 3

แสดงการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT กับวิธีสอนแบบปกติ

กลุ่มทดลอง	N	\bar{X}	S.D	T	Sig
กลุ่มทดลอง	30	24.03	4.11	5.348	.00
กลุ่มควบคุม	30	17.27	5.57		

จากตารางที่ 4.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดให้เป็นกลุ่มทดลอง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนในการทำแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านหลังเรียน เท่ากับ 24.03 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.11 และในข้อมูลในตารางพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดให้เป็นกลุ่มควบคุม คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/3 มีค่าเฉลี่ยของคะแนนในการทำแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านหลังเรียน เท่ากับ 17.27 คะแนน มีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.57 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางพบว่า ค่า T คือ 5.348 และมีค่า Sig 0.00 ซึ่งค่า Sig มีค่าน้อยกว่า .05 จึงอธิบายได้ว่า ผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT สูงกว่า วิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สรุปผล

การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT กับวิธีสอนแบบปกติ ผู้วิจัยสามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1. ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT สูงกว่ากลุ่มที่ใช้วิธีสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. ผลจากการวิจัยปรากฏให้เห็นว่า การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT นั้น ผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีค่า sig เท่ากับ .00 ตรงกับ

สมมติฐานที่กำหนดไว้ว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จะเห็นได้จากผลคะแนนของนักเรียน การเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT เป็นการพัฒนานักเรียนทั้งสมองซีกซ้ายและสมองซีกขวาได้เป็นอย่างดี ทำให้นักเรียนที่เรียนมีความคิดที่เป็นระบบ และเพื่อเป็นการเรียนรู้ที่หลากหลายของนักเรียนอีกด้วย ซึ่งในการเรียนโดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT ผู้วิจัยได้มีการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่ม ซึ่งทำให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้นภายในกลุ่มทั้งยังสามารถที่จะมีส่วนร่วมทุกคนได้จากการแสดงความคิดเห็น การเรียนในวิชาภาษาไทยและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT นั้นจึงมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สามารถเห็นได้จากผลคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน คือ 24.03 ที่สูงขึ้นกว่าก่อนเรียนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยเพียง 14.50 เป็นผลที่เห็นได้ชัดเจนถึงการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ

2. ผลจากการวิจัยปรากฏให้เห็นว่า การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบปกติ นั้น ผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีค่า sig เท่ากับ .00 ตรงกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ โดยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จะเห็นได้จากผลคะแนนของนักเรียน เพราะเมื่อนักเรียนได้รับความรู้จากครูผู้สอนผสมผสานเข้ากับการศึกษาหาความรู้จากใบงาน หนังสือ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ก็จะทำให้นักเรียนเกิดองค์ความรู้ขึ้นได้ดีกว่าเดิม โดยสามารถเห็นได้จากผลคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน คือ 17.26 ที่สูงขึ้นกว่าก่อนเรียนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยเพียง 14.40 เป็นผลที่เห็นได้ชัดเจนถึงการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียน

3. ผลจากการวิจัยปรากฏให้เห็นว่า การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 นั้น อาจมีสาเหตุเนื่องมาจากขั้นตอนวิธีการสอนที่มีความแตกต่างกันทั้งสองวิธีการ โดยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นระบบของวิธีสอนแบบ 4 MAT มีขั้นตอนการสอนทั้งหมด 8 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 สร้างประสบการณ์ เป็นขั้นที่ครูเป็นผู้จัดกิจกรรมจำลองหรือกิจกรรมตรงเพื่อเชื่อมโยงความรู้ของนักเรียน โดยครูนำรูปภาพ บัตรคำ หรือเพลง มาใช้กระตุ้นความคิดของนักเรียน

ขั้นที่ 2 ขั้นวิเคราะห์ประสบการณ์ เป็นขั้นที่ผู้เรียนสามารถบอกเหตุผลได้จากประสบการณ์ในขั้นแรกได้ โดยผู้เรียนสามารถที่จะตอบคำถามของครูได้จากการดูหรือการฟังจากขั้นแรก

ขั้นที่ 3 ขั้นพัฒนาประสบการณ์เป็นความคิดรวบยอด เป็นขั้นที่ครูผู้สอนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติและผู้เรียนสร้างความคิดรวบยอดเป็นของตนเอง จากการทำใบงานหรือการตอบคำถามของครู

ขั้นที่ 4 การพัฒนาความคิด เป็นช่วงที่ผู้เรียนได้ความรู้จากการศึกษาข้อมูล ทฤษฎี แนวคิด ซึ่งนักเรียนอาจจะศึกษาความรู้จากหนังสือ สื่อการเรียนรู้ ใบงานหรือใบความรู้

ขั้นที่ 5 ขั้นปฏิบัติตามแนวคิดที่ได้เรียนรู้ เป็นขั้นทำใบงานหรือแบบฝึกหัด เป็นช่วงที่มีการใช้ทักษะการถาม การสำรวจ เป็นการลงมือปฏิบัติของนักเรียนในกลุ่มเพื่อพัฒนาความคิด

ขั้นที่ 6 การสร้างสรรค์ชิ้นงานของตนเอง เป็นขั้นของการที่ผู้เรียนนำความรู้ไปประยุกต์เพื่อสร้างผลงานของตนเอง เป็นการที่นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ผลงาน

ขั้นที่ 7 การวิเคราะห์ประยุกต์ใช้ เป็นช่วงของการที่ผู้เรียนนำเสนอผลงานและรับฟังความคิดเห็น คำติชมของเพื่อนหรือครู

ขั้นที่ 8 การแลกเปลี่ยนความรู้ความคิด เป็นการให้ผู้เรียนได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน จากความรู้หรือประสบการณ์ ในรูปแบบต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ระหว่างการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT กับวิธีสอนอื่น ๆ

2. ควรมีการวิจัยในการศึกษาตัวแปรอื่น ๆ กับวิธีสอนแบบ 4 MAT เช่น ความพึงพอใจต่อการเรียน การคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น

3. ควรมีการนำการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบ 4 MAT ไปพัฒนาและปรับใช้กับรายวิชาอื่น ๆ และระดับชั้นอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กรมวิชาการ. (2546). *สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

จุไรรัตน์ ลักษณ์ศิริและบาหยัน อิมสำราญ. (2547). *การใช้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ :

โครงการตำราและหนังสือคณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). *เทคนิคการอ่าน*. กรุงเทพฯ : ศิลปบรรณาการ.

ชญานินทร์. (2545). *ศิลปะการอ่านหนังสือให้เก่ง*. กรุงเทพมหานคร : สุขภาพใจ.

ธนู ทดแทนคุณ. (2549). *ภาษาไทย 1. พิมพ์ครั้งที่ 2*. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

เชียร พานิช. (2544). *4 MAT การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติการเรียนรู้ของผู้เรียน*. กรุงเทพฯ : มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.

นงนุช ปัญญาศรี. (2556). *การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณแรงงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดกิจกรรมแบบ SQ4R แบบ 4MAT และแบบปกติ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พิสมัย แก้วทาสี. (2550). *การพัฒนาการอ่านและการเขียนคำประสมด้วยสระเปลี่ยนรูป และสระลดรูปกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ 4 MAT*.

- การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ไพฑูริย์ สีนลารัตน์ และคณะ. (2540). *ภาษาไทย 1*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพพรรณ อินทนิล. (2546). *การส่งเสริมการอ่าน*. ชลบุรี : ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมจิตร โกษาแสง. (2557). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความการคิดวิเคราะห์ และความ
เชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ
4 MAT กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ BBL*. วิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยนครพนม.
- สมบัติ ท้ายเรือคำ. (2546). *พื้นฐานการวิจัยการศึกษา*. กทม. พิมพ์ครั้งที่ 2 : ประสานการพิมพ์.
- สุชุม เถลยทรัพย์. (2531). *การส่งเสริมการอ่าน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. ปทุมธานี : ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครูเพชรบุรีพิทยาลงกรณ์.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2537). *หลักและวิธีสอนอ่านภาษาไทย*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สุวัฒน์ วิวัฒน์านนท์. (2552). *ทักษะการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน*. พิมพ์ครั้งที่ 3. นนทบุรี :
สหมิตรพริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- Hancock, Carol Wilcox. (2001). *Impact of the 4MAT Lesson Planning System on the Number of
Times a Teacher was off-Task in a Fifth, Sixth and Seventh Grade Classroom*.
Dissertation Abstracts International. 61(10) : 3957-A ; April.
- Jackson, Phillip R. (2004). *The Effects of Teaching Methods and 4 MAT Learning Styles on Community
College Student, Achievement, Attitudes, and Retention in Introductory Microbiology*.
Dissertation Abstracts International. 64(9) : 3173-A ; March, 2004.
- McCarthy, Bernice. (1997). *A Tale of Four Learners : 4 MAT's Learning Styles, Education Leadership*.
54(6) : 46-51 ; March.
- Rhonda M. Wilkerson, and Kinnard P. White. (1998). *Effects of the 4MAT System of
Instruction on Students' Achievement, Retention, and Attitudes*. Retrieved
March 26, 2020, from <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/>.