

การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6  
โรงเรียนวัดธาตุทอง(เรือนเขียวสะอาด) โดยวิธีสอนแบบ SQ3R กับวิธีสอนแบบปกติ

A Comparison of Reading Ability for 6th Grade students,  
Wat That thong (Ruean Khia-Sa-at) School by using SQ3R Method and  
Traditional Method.

วิไลภรณ์ เขื่อยกลาง<sup>1</sup> และ เต๋นดาว ชลวิทย์<sup>2</sup>

<sup>1</sup>นักศึกษาปริญญาโท สาขาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยรามคำแหง

<sup>2</sup>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประจำสาขาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยรามคำแหง

### บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ SQ3R กับวิธีสอนแบบปกติ (2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อน และหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบ SQ3R (3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการ วิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดธาตุทอง (เรือนเขียวสะอาด) กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 ห้องเรียน โดยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/3 จำนวน 35 คน เป็นกลุ่มทดลอง จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ SQ3R และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/4 จำนวน 35 คน เป็นกลุ่มควบคุม จัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบปกติ

ผลการวิจัยพบว่า (1) ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สอนโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ3R สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สอนโดยใช้วิธี SQ3R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชา ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สอนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ** ความสามารถในการอ่านจับใจความ; วิธีสอนแบบ SQ3R; วิธีสอนแบบปกติ

### บทนำ

ภาษานับว่าเป็นสิ่งสำคัญในการสื่อสาร องค์ประกอบของภาษาคือ การฟัง การพูด การอ่านและการ เขียน เพื่อเป็นเครื่องช่วยให้คนในสังคมมีความเข้าใจที่ดีต่อกันและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ปัจจัยที่สำคัญใน การสื่อสารและการเรียนรู้ คือ การอ่าน ซึ่งต้องอาศัยความสามารถในการอ่านเพื่อให้เข้าใจเนื้อหา และจับ

ใจความเรื่องที่อ่าน ดังที่ นิตยา ประพตติกิจ (2542, หน้า 2) ได้กล่าวไว้ การอ่านเป็นพื้นฐานที่สำคัญอย่างยิ่งในกรศึกษาทุกวิชา นักการศึกษาเชื่อว่า เด็กที่อ่านเก่งแล้วมักจะประสบความสำเร็จในการเรียนทุก ๆ สาขาวิชา ดังนั้นในกิจกรรมการเรียนการสอนจึงจำเป็นต้องพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ

การอ่านเป็นทักษะสำคัญที่ช่วยปรับและขยายประสบการณ์ของมนุษย์ ทั้งยังช่วยให้สามารถใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และสร้างความเพลิดเพลินจากหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ได้มากและเป็นที่ยอมรับ โดยทั่วไปว่าความสำเร็จในการเรียนของเด็กส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับความสามารถในการอ่าน คืออ่านเข้าใจ ความเข้าใจในการอ่าน และไม่สามารถจดจำเรื่องที่อ่านได้ ย่อมทำให้การเรียนวิชาต่าง ๆ ไม่ได้ผลไปด้วย ทำให้ นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายวิตกกังวลหรือเกิดความท้อแท้ไม่อยากเรียนต่อไป การอ่าน จึงเป็นเครื่องมือที่นำไปสู่ความรู้ความเข้าใจในวิชาการต่าง ๆ ยิ่งไปกว่านั้น การอ่าน จะช่วยทำให้นักเรียนค้นหาความรู้เพิ่มเติมในสิ่งที่ตนอยากรู้ ขยายความรู้ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ฉะนั้น การอ่านจึงเป็นบันไดไปสู่ความสำเร็จอีกหลายด้าน

การอ่านเป็นปัจจัยสำคัญในการติดต่อสื่อสารของมนุษย์ ถ้าอ่านภาษาไทยได้ถูกต้อง ชัดเจน จะทำให้ การสื่อสารมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังที่ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ (2555, หน้า 83) ได้กล่าวถึงการอ่านว่า การอ่านเป็นสิ่งจำเป็นอย่างหนึ่งในชีวิตเรา เพราะเราอาจหาได้ทั้งความรู้และความบันเทิงได้ทุกเมื่อจากการอ่าน ในการสอนอ่านนั้นทางโรงเรียนควรให้มีทั้งการอ่านในใจและอ่านออกเสียง

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้มีกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างต่อเนื่อง แต่เมื่อพิจารณาถึง ปัญหาในการอ่าน ปัญหาที่สำคัญในอย่างหนึ่งในการอ่านคือ ปัญหาการอ่านจับใจความ นักเรียนขาด ทักษะการคิดวิเคราะห์ ไม่สามารถสรุปใจความสำคัญของปัญหาได้ ซึ่งธัญมาศ ต้นเสถียร (2544, หน้า 4) ได้กล่าวถึงปัญหาการอ่านจับใจความไว้ว่า นักเรียนไม่สามารถอ่านจับใจความสำคัญเรื่องที่อ่านได้ รวมทั้งยัง ไม่รู้วิธีอ่านที่ถูกต้องเกี่ยวกับการอ่านจับใจความ นอกจากนี้แล้วผลการสอบมาตรฐานระดับชาติ (o-net) ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 วิชาภาษาไทย พบว่า ชัดจำกัดล่างของคะแนนวิชาภาษาไทย ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 มีค่า 55.85 และมีนักเรียนบางส่วนที่มีคะแนนต่ำกว่าค่าล่างสุด ของคะแนน

การสอนอ่านจับใจความจากเรื่องที่อ่านนั้น นักวิชาการทางการศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ คิดค้นขึ้นมากมายหลายวิธี ผู้วิจัยเห็นว่าวิธีหนึ่งที่น่าสนใจและเหมาะสมกับการแก้ปัญหาการสอนอ่านจับ ใจความ คือ การสอนด้วยวิธีสอนแบบ SQ3R ซึ่งเป็นวิธีการสอนอ่านที่เน้นให้นักเรียนอ่านอย่างเป็นระบบ ถือ ได้ว่าเป็นกระบวนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน ดังที่ สุวิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ (2545, หน้า 245) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรูแบบ SQ3R เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสอนการ เปลี่ยนหัวข้อให้เป็นประโยคคำถาม โดยการฝึกให้ผู้เรียนกวาดสายตาหาหัวข้อเรื่องแล้วเปลี่ยนหัวข้อนั้น ๆ เป็นคำถาม สอนและฝึกให้ผู้เรียนบันทึกสิ่งที่จะได้จากการอ่าน เมื่ออ่านจบข้อความแล้วและฝึกให้ผู้เรียน ทบทวนโดยการตรวจสอบบันทึกที่เขียนไว้ จากการวิจัยของ สุชาติพิทย์ เจริญรัตน์ (2555) ได้ศึกษาการ พัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ ด้วยวิธีการสอนแบบ SQ3R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ SQ3R ที่พัฒนาขึ้น มี

ประสิทธิภาพ เท่ากับ 80.17/86.67 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีแบบ SQ3R มีทักษะการอ่านจับใจความ หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ SQ3R โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $X = 3.92$  ;  $S.D. = 0.72$ ) ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ศิริวรรณ มงคลคุณ (2555) เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้วิธีการสอนแบบ SQ3R กับวิธีสอนแบบปกติ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้วิธีการสอนแบบ SQ3R หลังเรียนสูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาและสำรวจสภาพปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดธาตุทอง(เรือนเขียวสะอาด) ผู้วิจัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการอ่านจับใจความจึงสนใจที่จะนำวิธีการสอนแบบ SQ3R มาใช้ในการสอนอ่านจับใจความโดยเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีสอนแบบ SQ3R กับวิธีสอนแบบปกติ เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและนักเรียนจะได้รับประโยชน์สูงสุดจากการอ่าน นอกจากนี้ยังเป็นแนวทางในการพัฒนาวิธีการสอนที่เหมาะสมในการพัฒนาทักษะด้านการอ่านและมีประสิทธิภาพต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการเรียนด้วยวิธีสอนแบบ SQ3R กับวิธีสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบ SQ3R
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบปกติ

### สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ SQ3R สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
2. ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรียนด้วยวิธีสอนแบบ SQ3R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
3. ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรียนด้วยวิธีสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

### ขอบเขตของการวิจัย

#### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดธาตุทอง(เรือนเขียวสะอาด)สำนักงานเขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 4 ห้องเรียน รวม

138 คน ซึ่งนักเรียนมีคุณลักษณะและระดับความสามารถใกล้เคียงกันทุกห้อง

## 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดธาตุทอง (เรียนเชี่ยวชาญ) สำนักงานเขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 ห้องเรียน ซึ่งได้มาโดยนำคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ของนักเรียน 4 ห้องเรียน มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ ANOVA โดยเลือกจาก 2 ห้องเรียนที่มีผลคะแนนไม่แตกต่างกัน จากนั้นนำมากำหนดประเภทวิธีสอนของกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่าย (random cluster sampling) ด้วยวิธีจับฉลาก โดยนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/3 จำนวน 35 คน เป็นกลุ่มทดลอง ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ3R และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/4 จำนวน 35 คน เป็นกลุ่มควบคุม ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบปกติ

## 3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (independent variables) คือ วิธีสอน

- 1 วิธีสอนแบบ SQ3R
- 2 วิธีสอนแบบปกติ

ตัวแปรตาม (dependent variables) คือ ความสามารถทางการเรียนวิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ

## 4. ระยะเวลาในการทดลอง

ดำเนินการทดลองสอนเรื่องการอ่านจับใจความในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 สอนด้วยวิธีสอนแบบ SQ3R จำนวน 3 แผน จำนวน 6 ชั่วโมง และสอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ จำนวน 3 แผน จำนวน 6 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดธาตุทอง (เรียนเชี่ยวชาญ) สำนักงานเขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร เมื่อได้รับการทดลองสอนด้วยวิธีสอนแบบ SQ3R และวิธีสอนแบบปกติ มีความสามารถการอ่านจับใจความสูงขึ้น
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดธาตุทอง (เรียนเชี่ยวชาญ) สำนักงานเขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร ได้ทำกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนด้วยความสนุกสนาน และเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข

## การทบทวนวรรณกรรม

### 1.เอกสารที่เกี่ยวกับความหมายการอ่านจับใจความ

กระทรวงศึกษาธิการ (2559, หน้า 30) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านเพื่อหาส่วนสำคัญของเรื่อง ซึ่งเรียกว่าใจความหรือใจความสำคัญ ตรงกันข้ามกับคำว่าพลความ (อ่านว่า พน-ละ-ความ) ซึ่งหมายถึงส่วนที่ไม่สำคัญ ใจความจะปรากฏอยู่ตามย่อหน้าต่าง ๆ ของเรื่องที่ย่อหน้า อาจอยู่ส่วนต้น ส่วนกลาง หรือส่วนท้ายของย่อหน้าก็ได้

แวมมยุรา เหมือนนิล (2541, หน้า 12) ได้กล่าวถึงการอ่านจับใจความไว้ว่า หมายถึง การอ่านที่มุ่งหาสาระของเรื่องหรือของหนังสือแต่ละเล่มว่าคืออะไร ซึ่งแบ่งได้เป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่เป็นใจความสำคัญ และส่วนที่ขยายใจความสำคัญหรือส่วนประกอบ

สนธิ สัตโยภาส (2546; หน้า 108) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านสรุปความหรือการอ่านจับใจความ คือ การอ่านที่ผู้อ่านมุ่งจับสาระของข้อความหรือเรื่องราวที่อ่านให้ได้ การอ่านแบบนี้มักใช้กับการอ่านงานเขียนประเภทข่าว สารคดี บทความ นิทาน เรื่องสั้น และนวนิยาย เป็นต้น

## 2. ความสามารถในการอ่านจับใจความ

แวมมยุรา เหมือนนิล (2541, หน้า 17 -18) ได้กล่าวเกี่ยวกับความสามารถการอ่านจับใจความไว้ว่า คือ การอ่านที่มุ่งหาสาระของเรื่องหรือของหนังสือแต่ละเล่มว่าคืออะไร พฤติกรรมการอ่านที่แสดงให้เห็นว่านักเรียนอ่านจับใจความได้หรือไม่ อาจพิจารณาทักษะต่อไปนี้

1. การจำลำดับเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่าน และสามารถเล่าได้โดยใช้คำพูดของตนเอง
2. การบอกเล่าความทรงจำจากการอ่านในสิ่งที่เฉพาะเจาะจง เช่น ข้อเท็จจริง รายละเอียดสถานที่ เหตุการณ์ วันที่ ฯลฯ
3. การปฏิบัติตามคำสั่งหรือข้อเสนอแนะหลังการอ่านได้
4. การรู้จักแยกข้อเท็จจริง ความคิดเห็น หรือจินตนาการได้
5. การรวบรวมข้อมูลใหม่กับข้อมูลเดิมที่มีอยู่แล้ว
6. การเลือกความหมายที่ถูกต้องและนำไปใช้ได้
7. การให้ตัวอย่างประกอบได้
8. การจำแนกใจความสำคัญและส่วนขยายใจความสำคัญได้
9. การกล่าวสรุปได้

## 3. การสอนแบบ SQ3R

สุวิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ (2550, หน้า 246-247) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสอนแบบ SQ3R ดังต่อไปนี้

### 1. ขั้น survey (S)

เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนให้ผู้เรียนอย่างอ่านคร่าว ๆ โดยการกวาดสายตาไปตามหัวข้อในบทหนึ่ง ๆ เพื่อหาข้อหรือจุดสำคัญของเรื่องที่อ่านนั้นจะกล่าวต่อไป ถ้าหากว่าเรื่องนั้นมีบทสรุปก็อ่านบทสรุปด้วย การอ่านในขั้นตอนนี้จะชี้ให้เห็นหัวข้อสำคัญๆ หรือ แนวคิดที่เป็นหลักของเรื่องประมาณ 3-6 หัวข้อ การอ่านคร่าว ๆ นี้จะช่วยให้ผู้เรียนเรียบเรียงแนวคิดต่าง ๆ ได้เมื่ออ่านอย่างละเอียดในภายหลัง

### 2. ขั้น Question (Q)

เป็นขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนเปลี่ยนหัวข้อเรื่องที่อ่านเป็นคำถาม การตั้งคำถามนี้จะทำให้มีความอยากรู้อยากเห็นมากขึ้น ดังนั้น จึงเพิ่มความเข้าใจมากขึ้น คำถามนี้จะช่วยให้นักย้อนถึงความรู้เดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องราวได้เร็วยิ่งขึ้น และคำถามจะช่วยให้ผู้เรียนเป็นส่วนสำคัญของเรื่องเด่นชัด ในขณะที่อ่านรายละเอียดที่อธิบายหัวข้อนั้น ๆ การเปลี่ยนหัวข้อเป็นคำถามได้ทันทีที่อ่านหัวข้อ แต่ผู้เรียนจะต้องพยายามคิดอยู่เสมอว่าต้องอ่านเพื่อหาคำตอบ

### 3. ชั้น Read (R)

เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนจะต้องอ่านเรื่องเพื่อหาคำตอบ นั่นคือ อ่านตั้งแต่ต้นจนจบตอนของหัวข้อแรก การอ่านนี้ไม่ใช่การค่อย ๆ อ่านไปที่ละบรรทัดแต่เป็นการอ่านที่มีความกระตือรือร้นที่จะหาคำตอบให้ได้

### 4. ชั้น Recite (R)

เมื่อผู้เรียนอ่านจบตอนที่หนึ่งแล้วให้ผู้เรียนพยายามตอบคำถามอย่างย่อ ๆ โดยใช้สำนวนภาษาของตนเองพร้อมบอกชื่อตัวเองในเรื่อง การทำเช่นนี้จะทำให้รู้ว่าเรื่องที่อ่านเกี่ยวกับอะไร ถ้าตอบคำถามไม่ได้ให้ย้อนกลับไปอ่านเรื่องใหม่อย่างคร่าว ๆ วิธีการบรรยายถึงสิ่งที่อ่านไปแล้วดีที่สุด คือ การจดบันทึกวลีที่สำคัญๆ ในรูปของโครงเรื่องอย่างสั้นๆ การจดบันทึกทำให้ต้องใช้ใช้กล้ามเนื้อสายตาและต้องคิดโดยใช้ภาษาในการจินตนาการ การใช้ประสาทรับความรู้สึกยิ่งมากก็ทำให้ยิ่งจำได้ดียิ่งขึ้น

### 5. ชั้น Review (R)

เมื่ออ่านจบบทเรียนแล้วให้ผู้เรียนตรวจดูบันทึกที่จดไว้เพื่อให้เห็นภาพรวมของจุดสำคัญ และความสำคัญของจุดสำคัญเหล่านั้น และตรวจสอบความจำเป็นในเรื่อง โดยการพยายามระลึกถึงจุดสำคัญของเรื่องโดยไม่ต้องดูบันทึกแล้วพยายามระลึกถึงหัวข้อย่อแล้วบันทึกไว้ได้หัวข้อสำคัญ

## 4. วิธีสอนแบบปกติ

กานต์ธิดา แก้วงาม (2556, หน้า 53) วิธีการสอนแบบปกติ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีทั้งการบรรยาย อภิปราย ซักถาม และการใช้สื่อประกอบการสอน ซึ่งสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนปกติ ดังนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ครูกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความพร้อม และความสนใจในการเรียนด้วยการสนทนาซักถาม เกม รูปภาพ เพลง หรือนิทาน แล้วแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้
2. ขั้นสอน ครูเสนอเนื้อหาให้ผู้เรียน ด้วยวิธีการบรรยายอภิปราย สนทนาซักถาม โดยมีสื่อประกอบการเรียนการสอน เช่น ใบความรู้ ใบงาน หรือหนังสือแบบเรียน และผู้เรียนลงมือปฏิบัติกิจกรรม
3. ขั้นสรุป ครูและผู้เรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาด้วยการซักถาม หรือตรวจเฉลยแบบฝึกหัดร่วมกัน

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อรุณี พงษ์ไพบูลย์ (2550) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีสอนแบบ SQ3R กับวิธีสอนตามคู่มือครู ผลการศึกษาพบว่าความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีสอนแบบ SQ3R หลังการสอนสูงกว่าก่อนสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีสอนตามคู่มือครูหลังการสอนสูงกว่าก่อนสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีสอนแบบ SQ3R สูงกว่าวิธีสอนตามคู่มือครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีสอนแบบ SQ3R สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีสอนตามคู่มือครูไม่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศิริวรรณ มงคลมูล (2555) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติต่อการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ใช้วิธีสอนแบบ SQ3R กับวิธีสอนแบบปกติผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ใช้วิธีสอนแบบ SQ3R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ใช้วิธีสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้วิธีสอนแบบ SQ3R หลังเรียนสูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เจตคติต่อการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้วิธีสอนแบบ SQ3R หลังเรียนสูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงทดลอง (experiment research) แบบ Randomized Control Group Pretest- Posttest Design มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดธาตุทอง(เรือนเขียวสะอาด)สำนักงานเขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 4 ห้องเรียน รวม 128 คน ซึ่งนักเรียนมีคุณลักษณะและระดับความสามารถใกล้เคียงกันทุกห้อง

##### กลุ่มตัวอย่าง

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดธาตุทอง (เรือนเขียวสะอาด) สำนักงานเขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 ห้องเรียน ซึ่งได้มาโดยนำคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ของนักเรียน 4 ห้องเรียน มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ ANOVA โดยเลือกจาก 2 ห้องเรียนที่มีผลคะแนนไม่แตกต่างกัน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านจับใจความ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
  - 1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ วิธีสอนแบบ SQ3R จำนวน 3 แผน 6 ชั่วโมง
  - 1.2 แผนการจัดการเรียนรู้ วิธีสอนแบบปกติ จำนวน 3 แผน 6 ชั่วโมง
2. แบบทดสอบวัดความสามารถทางการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 ข้อ

#### วิธีการดำเนินการทดลอง

1. ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง โดยให้กลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่ม ทำแบบทดสอบก่อนเรียน เรื่องความสามารถการอ่านจับใจความ ด้วยข้อสอบชุดเดียวกัน

2. ดำเนินการสอนทั้ง 2 กลุ่ม โดยเนื้อหาเดียวกัน และใช้ระยะเวลาในการสอนเท่ากัน คือ กลุ่มละ 3 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง แต่ใช้วิธีการสอนที่แตกต่างกัน

3. กลุ่มทดลองทั้ง 2 กลุ่ม ทำแบบทดสอบหลังเรียน เรื่องความสามารถการอ่านจับใจความ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

### วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างกลุ่มที่สอนแบบ SQ3R กับกลุ่มที่สอนแบบปกติ ด้วยสถิติ t-test Independent

2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ก่อนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มที่สอนแบบ SQ3R ด้วยสถิติ t-test Independent

3. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ก่อนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มที่สอนแบบปกติ ด้วยสถิติ t-test Independent

### ผลการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ SQ3R สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

**ตารางที่ 1** เปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบ SQ3R กับวิธีสอนแบบปกติ

การสอน	N	$\bar{X}$	S.D.	t	P
แบบ SQ3R	35	23.54	2.147	3.282	0.02
แบบปกติ	35	21.63	2.702		

\*\*  $P < 0.05$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบ SQ3R มีความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยสูงกว่าวิธีสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มที่สอนแบบ SQ3R มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.54 คะแนน และกลุ่มที่สอนแบบปกติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.63 คะแนน

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรียนด้วยวิธีสอนแบบ SQ3R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

**ตารางที่ 2** เปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีสอนแบบ SQ3R

การสอนแบบ SQ3R	N	$\bar{X}$	S.D.	t	P
ก่อนเรียน	35	19.83	3.258	-8.759	0.000
หลังเรียน	35	22.57	2.615		

\*\*  $P < 0.05$



ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบ SQ3R มีความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 19.83 คะแนน และค่าเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 22.57 คะแนน

3. ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ

การสอนแบบปกติ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	P
ก่อนเรียน	35	19.63	3.499	-5.096	0.000
หลังเรียน	35	21.69	2.687		

\*\*  $P < 0.05$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่านักเรียนที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบปกติ มีความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 19.63 คะแนน และค่าเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 21.69 คะแนน

### อภิปรายผล

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการเรียนด้วยวิธีการสอนแบบ SQ3R กับวิธีการสอนแบบปกติ พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีการสอนแบบ SQ3R มีความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย สูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากนักเรียนได้เรียนรู้จากกิจกรรมที่เปลี่ยนไปจากเดิม และวิธีการสอนแบบ SQ3R มีการจัดการเรียนรู้แบบเป็นขั้นตอน นักเรียนได้ปฏิบัติตามขั้นตอนซ้ำ ๆ ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อรุณี พงษ์ไพบูลย์ (2550) ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีการสอนแบบ SQ3R กับวิธีการสอนตามคู่มือครู พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังการสอนโดยวิธีแบบ SQ3R สูงกว่าวิธีการสอนตามคู่มือครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นอกจากนี้ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้แบบ SQ3R เป็นการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนศึกษาเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง ปฏิบัติตามขั้นตอนจริง ทำให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ จึงทำให้ความสามารถการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนที่ได้รับการสอนสอนด้วยวิธีการสอนแบบ SQ3R สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติ

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีการสอนแบบ SQ3R พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีการสอนแบบ SQ3R มีความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ จากการทดลองดังกล่าวนี้ แสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้แบบ SQ3R มีความเหมาะสมในการใช้ในการเรียนการสอนอ่านจับใจความ เพราะทำให้

ความสามารถการอ่านจับใจความสูงขึ้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ3R มีขั้นตอนอย่างชัดเจน ต่อเนื่อง ง่ายต่อการเรียนรู้ และเป็นการฝึกให้ใช้ความคิดอย่างเป็นระบบก่อให้เกิดความเข้าใจ จุดมุ่งหมายของการอ่านได้เร็วขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิริวรรณ มงคลคุณ (2555) ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้วิธีสอนแบบ SQ3R กับวิธีสอนแบบปกติ พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังเรียน ด้วยวิธีสอนแบบ SQ3R พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับสอนโดยวิธีสอนแบบปกติ มีความสามารถการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่า การสอนแบบปกติเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพอีกวิธีหนึ่ง หากครูกำหนดกิจกรรมที่ช่วยกระตุ้นความสนใจนักเรียนได้อย่างหลากหลาย เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของเด็กแต่ละวัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริรัชต์ ทนงศักดิ์วิเศษ (2553) ศึกษาเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้ เรื่องการผันวรรณยุกต์จากอักษรสามหมู่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนโดยใช้เกมกับการสอนปกติ พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการผันวรรณยุกต์จากอักษรสามหมู่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ข้อเสนอแนะ

1. วิธีการสอนแบบ SQ3R สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อไปพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความในระดับชั้นอื่น ๆ ได้
2. การเลือกเรื่อง เนื้อหา หรือกิจกรรมควรมีความเหมาะสมกับนักเรียน โดยคำนึงถึงวัย ความยากง่าย และความสนใจของนักเรียน
3. การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความควรพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก และมีรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียนส่งผลให้นักเรียนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัย การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีสอน แบบ SQ3R กับการสอนในรูปแบบอื่น เพื่อเปรียบเทียบผลการวิจัยว่าเหมือนหรือแตกต่างกันกับผลการวิจัยครั้งนี้
2. ควรนำการจัดการเรียนรู้แบบ SQ3R ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความกับนักเรียนในระดับชั้นอื่นๆ

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ สกสค.ลาดพร้าว.
- กานต์ธิดา แก้วกาม. (2556). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ3R กับวิธีสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- คณาจารย์ภาควิชาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์. (2543). การใช้ภาษาไทย 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ. (2558). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2555). การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา. นนทบุรี : เซ็นเตอร์ เอ็ดดูเคชั่น จำกัด.
- ณวรา เปลียนบุญเลิศ. (2560). ชาเพื่อสุขภาพ, ครั้ว, 23 (276), 79.
- ญาณวรรณ สิ้นธุภิญโญ. (2545). “ตำนานอธิบายพิธีจุดบั้งไฟเพื่อขอฝน.” สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน เล่ม 26. กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.
- ทิวต์ มณีโชติ. (2545). การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. นนทบุรี : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- ทศนา แคมมณี. (2555). ศาสตร์การสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิตยา ประพลติกิจ. (2542). การพัฒนาการอ่านของลูก. (พิมพ์ครั้งที่ 5) กรุงเทพฯ: เอลโล่การพิมพ์ (1998).
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- พิมพ์สิริ เจริญกิจ. (2554). การพัฒนาชุดการสอนอ่านจับใจความภาษาไทย ที่ใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ3R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- \_\_\_\_\_ . (2543). เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : ชมรมเด็ก.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2551). วิธีวิทยาการวิจัย. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- แววมยุรา เหมือนนิล. (2541). การอ่านจับใจความ. กรุงเทพฯ : ชมรมเด็ก.

- ศิริวรรณ มงคลคุณ. (2555). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเจตคติต่อการเรียน เรื่องการอ่าน  
จับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้วิธีสอนแบบ SQ3R  
กับวิธีสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัย ราชภัฏเทพสตรี.
- สมนึกภักดิ์. (2549). การวัดผลการศึกษา. กาลสินธุ์ : ประสานการพิมพ์.
- สมศักดิ์ อัมพรวิสิทธิ์โสภณ และ ธัญลักษณ์ จุ้ยเรือง. (ม.ป.ป.). เตรียมสอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. กรุงเทพฯ : ภูมิบัณฑิต.
- สมศรี เอี่ยมโอภาส. ( 2556 ). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่  
3 ที่สอนโดยใช้เทคนิค CIRC กับเทคนิค SQ3R. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต , มหาวิทยาลัยราช  
ภัฏเชียงใหม่.
- สนิท สัตโยภาส. ( 2546 ). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น. กรุงเทพฯ : ธารอักษร.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. ( 2545 ). เอกสารการสอนชุดวิชาการอ่านภาษาไทย หน่วยที่ 1-7. กรุงเทพฯ :  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุชาติพิทย์ เจริญรัตน์. ( 2555 ). การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ ด้วยวิธีการสอนแบบ SQ3R กลุ่มสาระ  
การเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต,  
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สมุทรรุ ชื่นเชาวนิช. ( 2530 ). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. กรุงเทพฯ :  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- สุปราณี พัดทอง. ( 2545 ). การใช้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุวรรณี ยะหะกร. ( 2554 ). กลวิธีเพื่อการเรียนการสอนการอ่านในระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรง  
พิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุวิมล ตีรกันันท์. ( 2555 ). ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โรง  
พิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ. ( 2550 ). 19 วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ.  
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ภาพพิมพ์.
- อภัยภูเบศรเตยส์ปลา. ( 2560 ). แง่เสียงเมนูบำรุงสุขภาพ, หมอชาวบ้าน, 39 ( 460 ), 60.
- อรุณี พงษ์ไพบูลย์. ( 2550 ). การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยวิธีสอนแบบ SQ3R กับวิธีสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหา  
บัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

Udaini, A.A.A. (2011). The Effect of a Computerized Program on Developing 9th Graders' Reading Comprehension Skills and their Attitudes towards Reading in Palestine. Curricula & English Teaching Methods Department of The Islamic University.