

การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 1 โรงเรียนคณะราษฎร์บำรุงปทุมธานี ระหว่างการสอนด้วยกลวิธี SQP2RS  
และการสอนแบบปกติ

A Comparison of Reading Comprehension Ability of Mathayomsuksa 1  
students Kanaratbumrungpathumthani School between Studying  
with SQP2RS Strategy and Ordinary Learning Management.

กุสุมา งามละมัย<sup>1</sup> และ เต๋นดาว ชลวิทย์<sup>2</sup>

<sup>1</sup> นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยรามคำแหง

<sup>2</sup> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประจำสาขาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยรามคำแหง

**บทคัดย่อ**

การวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนคณะราษฎร์บำรุงปทุมธานี ระหว่างการสอนด้วยกลวิธี SQP2RS และการสอนแบบปกติ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการสอนด้วยกลวิธี SQP2RS และการสอนแบบปกติ (2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนและหลังเรียนด้วยกลวิธี SQP2RS และ (3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนคณะราษฎร์บำรุงปทุมธานี อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 80 คน กลุ่มตัวอย่างแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS จำนวน 40 คน และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้คือ 1. แผนการจัดการเรียนรู้ทันที่ทันที่บ้านด้วยกลวิธี SQP2RS 2. แผนการจัดการเรียนรู้ทันที่ทันที่บ้านด้วยวิธีการสอนแบบปกติ 3. แบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า t (t-test) แบบ Dependent Samples และแบบ Independent Samples ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS สูงกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 3) ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ; กลวิธี SQP2RS; การสอนแบบปกติ

## บทนำ

การอ่านเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาสติปัญญาให้เกิดความเจริญงอกงาม เป็นสิ่งสำคัญที่จะนำพาผู้อ่านพัฒนาคุณภาพชีวิตไปในทางที่เหมาะสมและทันต่อเหตุการณ์ นักเศรษฐศาสตร์หลายคนได้ยอมรับว่า ต้นทุนกำลังคน นั้นมีความสำคัญที่สุดและใช้เวลาหลายปีเพื่อศึกษาว่าระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศเป็นตัวทำนายศักยภาพความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศนั้น ๆ

ปัจจุบันประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกให้ความสำคัญเกี่ยวกับการอ่านมากขึ้น ได้มีการจัดทดสอบประเมินผลนักเรียนนานาชาติ เช่น Programme for International Student Assessment หรือ PISA ที่วัดความรู้ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต การอยู่ในสังคมยุคปัจจุบันและเป็นตัวชี้วัดศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจซึ่ง Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) ตัดสินใจว่าการรู้เรื่อง (literacy) ที่เป็นตัวชี้วัดในอนาคตที่สำคัญ ได้แก่ การอ่าน (Reading literacy) คณิตศาสตร์ (Mathematical literacy) และวิทยาศาสตร์ (Scientific literacy) ซึ่งมีเกณฑ์การประเมินที่เป็นมาตรฐานโดยจัดทดสอบกับเด็กอายุ 15 ปี เพื่อเตรียมความพร้อมในการเรียนรู้ ทั้งในการศึกษาต่อระดับสูง และการเข้าสู่สายอาชีพ (Programme for International Student Assessment, 2554: 3-9)

ในประเทศไทยได้เล็งเห็นความสำคัญของการอ่านมานานแล้ว โดยจะเห็นได้จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งรัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการอ่าน เป็นระยะเวลากว่า 40 ปี แต่อย่างไรก็ตามจากข้อมูลการสำรวจเกี่ยวกับการอ่านของประชากรไทยพบว่า ผลการสำรวจการอ่านหนังสือของประชากรไทยส่วนมากยังอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์และสวนทางกับการรณรงค์เพื่อให้ประชากรรักและเห็นความสำคัญจากการอ่านหนังสือของรัฐอย่างมาก

แม้ว่าประเทศไทยจะไม่ได้เป็นสมาชิกขององค์การเพื่อความร่วมมือและพัฒนาทางเศรษฐกิจ หรือ OECD ซึ่งไม่มีความจำเป็นต้องเข้ารับการประเมินของ PISA แต่ก็ได้ตระหนักถึงความสำคัญว่า ต้นทุนกำลังคน นั้นมีความสำคัญที่สุด และระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศก็เป็นตัวทำนายศักยภาพความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศนั้น ๆ จึงได้ขอเข้ารับการประเมินจาก OECD โดยมีหน่วยงานที่ดูแลในเรื่องนี้ คือ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ซึ่งผลการประเมินของนักเรียนไทยอายุ 15 ปีที่เข้ารับการประเมิน ต่ำกว่าเกณฑ์อย่างต่อเนื่อง ยิ่งไปกว่านั้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านการอ่านจากการทดสอบของ The Programme for International Student Assessment หรือ PISA ซึ่งประเมินการรู้เรื่องการอ่านของนักเรียน พบว่า ผลการประเมินของนักเรียนไทยเมื่อเทียบกับนานาชาติ ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD มีคะแนนเฉลี่ย 421 อยู่ในช่วงอันดับที่ 47 – 51 จากทั้งหมด 65 ประเทศ นักเรียนส่วนใหญ่

ประมาณร้อยละ 43 รู้เรื่องการอ่านต่ำกว่าระดับพื้นฐานอีกประมาณร้อยละ 37 รู้เรื่องการอ่านที่ระดับพื้นฐานจึงมีนักเรียนเพียงร้อยละ 20 เท่านั้นที่รู้เรื่องการอ่านสูงกว่าระดับพื้นฐานและมีนักเรียนที่รู้เรื่องการอ่านที่ระดับสูงมากเพียงร้อยละ 0.3 ซึ่งลักษณะสำคัญของผู้ที่รู้เรื่องการอ่าน จาก OECD คือ มีความรู้ ทักษะ สามารถเข้าใจเรื่องราวและสาระของสิ่งที่อ่านได้ ตีความหรือแปลความหมายของข้อความที่อ่าน และสามารถประเมินคิด วิเคราะห์ย้อนกลับไปยังจุดมุ่งหมายของการเขียนได้ว่าผู้เขียนต้องการสื่อสารสิ่งใดให้กับผู้อ่าน (PISA, 2000)

เมื่อผู้วิจัยได้ศึกษาผลการประเมินของ PISA พบว่า โรงเรียนที่เข้ารับการประเมินการรู้เรื่องการอ่านที่นักเรียนมีปัญหาการอ่านมากที่สุด คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อวิเคราะห์หัวข้อสาระการอ่าน พบว่ากลยุทธ์การอ่านที่ PISA ได้ประเมินในการรู้เรื่องการอ่านขั้นต่ำ (ระดับ 1b) คือ การอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยเมื่อศึกษางานวิจัยที่สามารถช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา เรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนคณะราษฎรบำรุงปทุมธานี ระหว่างการสอนด้วยกลวิธี SQP2RS และการสอนแบบปกติเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ให้กับครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยในการส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจให้กับนักเรียนได้อย่างตรงประเด็น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการสอนด้วยกลวิธี SQP2RS และการสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนและหลังเรียนด้วยกลวิธี SQP2RS
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ

### สมมติฐานของงานวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS สูงกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

**ประชากร** คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนคณะราษฎร์บำรุงปทุมธานี อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ที่กำลังศึกษาภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 120 คน

**กลุ่มตัวอย่าง** คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนคณะราษฎร์บำรุงปทุมธานี อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ที่กำลังศึกษาภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 ห้องเรียน รวมจำนวนทั้งหมด 80 คน ซึ่งได้มาจากการนำคะแนนสอบปลายภาคของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ ANOVA เพื่อเลือกห้องเรียนที่คะแนนไม่แตกต่างกัน จากนั้นสุ่มอย่างง่ายด้วยการจับสลากเป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS จำนวน 40 คน และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ จำนวน 40 คน

### ตัวแปรที่ศึกษา

**ตัวแปรต้น** คือ

1. การจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS
2. การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ

**ตัวแปรตาม** คือ ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

### เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

สาระการเรียนรู้ที่นำมาจัดการเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของวิชาภาษาไทยพื้นฐาน รหัสวิชา ท21102 ซึ่งเป็นรายวิชาพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ บทอ่านที่ใช้ในแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ได้แก่ นิทานพื้นบ้าน จำนวน 3 เรื่อง คือ 1) พญาหง-พญาพาน 2) พระเจ้าสายน้ำผึ้งและพระนางสร้อยดอกหมาก 3) ตำนานเตาสามโคก โดยนิทานพื้นบ้านที่โรงเรียนคัดสรรมาให้ให้นักเรียนอ่านเป็นนิทานพื้นบ้านภาคกลางที่มีชื่อเสียงและแพร่หลายอยู่ในท้องถิ่นภาคกลางและจังหวัดปทุมธานี ซึ่งทุกเรื่องล้วนสอดแทรกข้อคิด อีกทั้งยังมีเหตุการณ์ในเรื่องที่สอดคล้องกับชีวิตจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนคณะราษฎร์บำรุงปทุมธานี มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้น
2. ได้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS และสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทยและวิชาอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### การทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนคณะราษฎรบำรุงปทุมธานี ระหว่างการสอนด้วยกลวิธี SQP2RS และการสอนแบบปกติ ดังนี้

**ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ** หมายถึง การที่ผู้เรียนสามารถอ่านจับใจความสำคัญหรือประเด็นหลักของเรื่องทีอ่านได้อย่างถูกต้อง แล้วสามารถพูดหรือเขียนสรุปข้อความสำคัญที่อ่านได้ ตลอดจนการวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังที่ สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2537, หน้า 88) ได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ กระบวนการรับความหมายจากสัญลักษณ์ ตัวอักษร คำ ประโยค หรือข้อความที่ปรากฏในสาร โดยผู้อ่านต้องใช้ความสามารถทางภาษาเพื่อจับสาระสำคัญ และตีความแนวคิดของเรื่องทีอ่านให้ได้ใกล้เคียงกับเจตนารมณ์ของผู้เขียน สามารถบอกอารมณ์ ความคิด จุดประสงค์ของผู้เขียน และสรุปความหมายใหม่เป็นความเข้าใจเรื่องทีอ่าน โดยอาศัยความรู้ทีได้จากการอ่านมาเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของตน โดยความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสามารถแบ่งได้เป็น 3 ระดับ ดังที Raygor & Raygor (1985 p. 67) ได้แบ่งความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถสรุปได้ดังนี้

1) ความเข้าใจระดับตัวอักษร (literal comprehension) หมายถึง ความสามารถของผู้อ่านในการเข้าใจความหมายของคำตามตัวอักษรทีผู้เขียนได้นำเสนอ สรุปเนื้อเรื่อง ลำดับเหตุการณ์ และบอกสาระสำคัญของเรื่องทีอ่านได้

2) ความเข้าใจระดับตีความ (interpretative comprehension) หมายถึง ความสามารถของผู้อ่านในการตีความ ค้นหาและบอกความหมายในสิ่งทีผู้เขียนไม่ได้ระบุไว้ในตัวบท และสามารถเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างความคิดหรือเหตุการณ์ในเรื่องได้

3) ความเข้าใจระดับประยุกต์ (applied comprehension) หมายถึง ความสามารถของผู้อ่านในการประเมินค่าความคิดสำคัญของผู้เขียน บอกข้อคิดจากเรื่องทีอ่าน และสามารถนำความคิดนั้นมาเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของตนเอง ตลอดจนสามารถนำความคิดของผู้เขียนไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และแก้ปัญหาได้

ในการสอนอ่านจับใจความนั้น มีหลักสำคัญทีครูสามารถนำไปปฏิบัติและใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในการสอนอ่านได้ ดังนี้

(1) ก่อนการอ่าน ถ้ามีคำยากหรือศัพท์ทีนักเรียนไม่รู้จักมาก่อน ครูควรอธิบายหรือหาทางช่วยให้นักเรียนทำความเข้าใจความหมายของคำเหล่านั้นเสียก่อน ทั้งนี้เพื่อให้การอ่านเป็นไปโดยราบรื่น และสามารถเข้าใจความหมายของศัพท์ (ฐะปะนีย์ นาครทรรพ, 2545: 43)

(2) การอ่านให้สังเกตตัวพิมพ์ทีแสดงถึงความสำคัญของคำ หน่วยของคำวลีและประโยคซึ่งมักพิมพ์ด้วยตัวอักษรพิเศษ เช่น ตัวใหญ่ ตัวเอน หรือ พิมพ์ตัวอักษรสีต่าง ๆ ตลอดจนการระบายสีบาง ๆ ทั้งประโยคหรือข้อความจะช่วยให้ผู้อ่านจับแนวความคิด หรือจับใจความสำคัญได้ง่ายขึ้น (สมุทรา เซ็นเชวานิช, 2536 : 192)

(3) การอ่านโดยมุ่งหาใจความสำคัญ โดยการหาคำหลัก ประโยคหลักและความคิดหลัก (ถนอมวงศ์ ล้ายอดมรรคผล, 2544: 542)

(4) หาแก่นของเรื่องและโครงเรื่อง โดยพิจารณาจากชื่อเรื่องตลอดจนการดำเนินเรื่องและตอนจบ จำเรื่องราว ชื่อตัวละครและเหตุการณ์สำคัญให้ได้ (แววมยุรา เหมือนนิล, 2541: 25) การวัดความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ครูควรจัดกิจกรรมกลุ่มให้นักเรียนช่วยกันตั้งคำถามจากเนื้อเรื่อง การทำแบบฝึกหัดท้ายบท การสังเกตการเรียงลำดับเหตุการณ์ การสร้างแผนผังความคิด การเล่าเรื่องด้วยคำพูดของตน และการสรุปเรื่องที่อ่าน เป็นต้น (ฐะปะนีย์ นาครทรรพ, 2545: 43; แววมยุรา เหมือนนิล, 2541: 17)

**การจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS** ได้รับการพัฒนาขึ้นโดย Jana Echevarria & MarryEllen Vogt (2009) ศาสตราจารย์ด้านการศึกษาแห่งมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนีย ซึ่งทั้ง 2 พบว่า กลวิธี SQP2RS สามารถช่วยพัฒนาให้นักเรียนให้มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถตั้งคำถาม ค้นหาคำตอบ ตรวจสอบคำตอบ และสรุปความความเข้าใจของตนเองจากเรื่องที่อ่านได้ โดยอาศัยความรู้และความเข้าใจจากการอ่านวรรณกรรมแล้วสามารถนำมาเชื่อมโยงกับประสบการณ์ที่ตนมี เพื่อคาดคะเนคำตอบที่ถูกต้อง

กลวิธี SQP2RS ประกอบด้วยขั้นตอน 6 ขั้น ดังนี้ ขั้นที่ 1 สำรวจเนื้อเรื่อง (Survey) คือการให้นักเรียนสำรวจเนื้อเรื่องโดยผิวเผิน ภายในเวลา 1-3 นาที จากนั้นเชื่อมโยงสิ่งที่นักเรียนอ่านพบกับความรู้และประสบการณ์ของตน ขั้นที่ 2 ตั้งคำถาม (question) นักเรียนจับคู่หรือแบ่งกลุ่ม จากนั้นร่วมกันตั้งคำถามประมาณ 2-3 คำถาม ที่นักเรียนคาดว่าสามารถหาคำตอบได้จากเนื้อเรื่องที่อ่านสำรวจ ขั้นที่ 3 คาดคะเนคำตอบ (predict) นักเรียนแต่ละคู่หรือกลุ่มช่วยกันคาดคะเนคำตอบของคำถามทุกข้อที่ได้ตั้งไว้ในขั้นที่ 2 โดยร่วมกันแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความรู้หรือประสบการณ์เพื่อสนับสนุนคำตอบ ขั้นที่ 4 อ่านเนื้อเรื่อง (read) ให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างละเอียด โดยครูกำหนดเวลาในการอ่านให้เหมาะสมกับเนื้อเรื่อง ขั้นที่ 5 ตอบสนอง (respond) นักเรียนนำเสนอคำตอบของคำถามทุกข้อที่ได้ตั้งไว้ ช่วยกันเปรียบเทียบคำตอบที่ได้จากขั้นนี้กับคำตอบที่คาดคะเนไว้ในขั้นที่ 3 และขั้นที่ 6 สรุป (summarize) นักเรียนสรุปความรู้ความเข้าใจและนำเสนอผลงาน จากนั้นครูและนักเรียนอภิปรายร่วมกันพิจารณาความถูกต้อง Echevarria, Vogt และ Short (2008, pp. 71-73; 2010, p. 100)

มีผู้สนใจศึกษาการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS เช่น ชนัญพร ณรงค์ทิพย์ (2556, หน้า 51) ได้ศึกษาผลของการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาไทยโดยใช้กลวิธี SQP2RS ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการตอบสนองต่อวรรณกรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า พบว่ากลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาไทยโดยใช้กลวิธี SQP2RS มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและมีพัฒนาการด้านความสามารถในการตอบสนองต่อวรรณกรรมสูงกว่าก่อนการทดลอง และสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาไทยแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

Ziad Mohammed Qabaja, Jamal Subhi Ismail Nafi และ Maisa' Issa Khalil Abu Nimah (2016, p. 150) ได้ศึกษาผลของการใช้กลวิธี SQP2RS ควบคู่กับ WTL ผ่านบริบททางวิทยาศาสตร์ที่มีผลต่อการอ่าน

จับใจความสำคัญในวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในปาเลสไตน์ ผลการศึกษาพบว่าความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มนักเรียนชายเมื่อได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS มีผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญสูงขึ้น

### วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนคณะราษฎรบำรุงปทุมธานี ระหว่างการสอนด้วยกลวิธี SQP2RS และการสอนแบบปกติเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research) แบบ Randomization control group pretest - posttest design โดยศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีการวัดผลก่อนและหลังการทดลอง กลุ่มทดลองคือ กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยกลวิธี SOP2RS กลุ่มควบคุม คือ กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีปกติ

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนคณะราษฎรบำรุงปทุมธานี อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 ห้องเรียน รวม 120 คน

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนคณะราษฎรบำรุงปทุมธานี อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2 ห้องเรียน รวม 80 คน โดยกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มนี้ได้มาจากการนำผลคะแนนปลายภาควิชาภาษาไทย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ ANOVA โดยเลือก 2 ห้องเรียนที่มีคะแนนไม่แตกต่างกันมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นจึงใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยการจับฉลากให้เป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียน จัดการเรียนรู้อยู่ด้วยกลวิธี SQP2RS และกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียน จัดการเรียนรู้อยู่ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ

#### การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS จำนวน 6 ชั่วโมง มีรายละเอียด ดังนี้

- 1) ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 2) ผู้วิจัยศึกษากลวิธี SQP2RS เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 3) ผู้วิจัยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 6 ชั่วโมง
- 4) ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS และแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบเพื่อตรวจสอบความเหมาะสม ความสอดคล้อง และความถูกต้องด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ผลปรากฏว่า แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS

และแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) เท่ากับ 5

2. แบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ใช้วัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจทั้งก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เป็นแบบสอบปรนัยแบบ 4 ตัวเลือก 1 ฉบับ จำนวน 30 ข้อ โดยมีวิธีการหาคุณภาพ ดังนี้

1) เสนอแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจต่อผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความเหมาะสม และความสอดคล้อง โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้กับวัตถุประสงค์ จากนั้นพิจารณาว่าค่าดัชนีความสอดคล้องจะต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 จึงจะถือว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

2) นำแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เคยเรียนในเนื้อหาแล้ว จำนวน 30 คน

3) นำคำตอบของนักเรียนจากข้อ 2) มาตรวจให้คะแนนโดยกำหนดให้ข้อที่ตอบถูกต้องข้อละ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดได้ 0 คะแนน จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ผลจากการวิเคราะห์ปรากฏว่า ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจทั้งฉบับมีค่าตั้งแต่ 0.20-0.80 และค่าความเที่ยงของแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.96

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ โดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการทดลองของวิธีการจัดการเรียนรู้ทั้ง 2 วิธี โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) ซึ่งทั้ง 2 กลุ่ม เป็นอิสระต่อกัน (t-test independent)

2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS โดยใช้ t-test Dependent โดยวิเคราะห์ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent)

3. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ ระหว่างก่อนและหลังเรียน โดยวิเคราะห์ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ )



ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้โดยใช่การใช้การทดสอบค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ โดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการทดลองของวิธีการจัดการเรียนรู้ทั้ง 2 วิธี โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) แบบ t-test independent

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มทดลองที่จัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS โดยใช้ t-test Dependent วิเคราะห์ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) แบบ t-test dependent

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของกลุ่มควบคุมที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีจัดการเรียนรู้แบบปกติ ระหว่างก่อนและหลังเรียน โดยวิเคราะห์ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) แบบ t-test dependent

### ตาราง 1

ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
กลุ่มทดลอง	40	21.72	2.961		
กลุ่มควบคุม	40	17.55	3.796	5.485	.000*

\*p < .05

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจระหว่างกลุ่มนักเรียนที่จัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS และกลุ่มนักเรียนที่จัดการเรียนรู้แบบปกติ คะแนนเฉลี่ยหลังการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มทดลอง ( $\bar{X}$  = 21.72, S.D. = 2.961) และกลุ่มควบคุม ( $\bar{X}$  = 17.55, S.D. = 3.796) ซึ่งข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ภายหลังจากทดลองกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS

มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ตาราง 2

ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มทดลองที่จัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS

การทดสอบ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	39	13.58	2.772		
หลังเรียน	39	21.72	2.961	27.492	.000*

\*p < .05

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS ( $\bar{X}$  = 13.58, S.D. = 2.772) และหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS ( $\bar{X}$  = 21.72, S.D. = 2.961) ซึ่งข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าภายหลังการทดลองนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS มีค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ตาราง 3

ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มควบคุมก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

การทดสอบ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	39	13.58	2.736		
หลังเรียน	39	17.55	3.796	13.295	.000*

\*p < .05

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์พบว่า คะแนนเฉลี่ยของแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนจัดการเรียนรู้ของกลุ่มควบคุม ( $\bar{X}$  = 13.52, S.D. = 2.736) และหลังการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X}$  = 17.55, S.D. = 3.796) ข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าหลังการจัดการเรียนรู้ นักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### สรุปผลการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS สูงกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### อภิปรายผล

ผู้วิจัยอภิปรายผลจากการค้นพบในการวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

1. ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS สูงกว่าการสอนแบบปกติซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากเมื่อวิเคราะห์การจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS เป็นการจัดการเรียนรู้ซึ่งมีขั้นตอนที่ช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและส่งเสริมการคิดของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในขั้นตอนที่ 1 สืบหาเนื้อเรื่อง ขั้นที่ 2 ตั้งคำถาม และขั้นที่ 3 คาดคะเนคำตอบ สามารถช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน และกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจกระตือรือร้นในการสืบหาเนื้อเรื่อง ตั้งคำถาม และคาดคะเนคำตอบ ในขั้นที่ 4 ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง ขั้นที่ 5 ตอบสนอง และขั้นที่ 6 สรุป นักเรียนจะได้มีโอกาสในการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในกลุ่ม ในห้องเรียน และได้ร่วมสรุปกิจกรรมและข้อคิดที่ได้รับร่วมกับครูและเพื่อนจะยิ่งช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านที่เพิ่มมากขึ้น

2. จากผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนอ่านอย่างเป็นขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 สืบหาเนื้อหา ขั้นที่ 2 ตั้งคำถาม ขั้นที่ 3 คาดคะเนคำตอบ ขั้นที่ 4 อ่านอย่างละเอียด ขั้นที่ 5 ตอบคำถาม และ ขั้นที่ 6 ขั้นสรุป ซึ่งทั้ง 6 ขั้นตอนเป็นกลวิธีที่จะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับที่ ชนัญพร ฌรงศ์ทิพย์ (2556, หน้า 51) ได้ศึกษาผลของการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาไทยโดยใช้กลวิธี SQP2RS ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการตอบสนองต่อวรรณกรรมของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผลการวิจัยพบว่ากลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาไทยโดยใช้กลวิธี SQP2RS มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนการทดลองและสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS ยังช่วยให้นักเรียนสามารถฝึกปฏิบัติโดยมีครูเป็นผู้ให้

คำแนะนำ คอยกระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถาม ดำเนินกิจกรรมกลุ่ม และให้นักเรียนแสวงหาคำตอบจากเรื่องทีอ่าน ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิด ตั้งคำถาม และหาคำตอบด้วยตนเองอีกด้วย

3. ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบปกติมีลักษณะเป็นขั้นตอนเริ่มจากการนำเข้าสู่บทเรียนที่น่าสนใจ มีชั้นสอนที่นำสื่อจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ และขั้นสรุปโดยครูและนักเรียนสรุปบทเรียน อภิปรายและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นร่วมกัน มีใบงานเพื่อฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับบันทึกการเรียนรู้และข้อคิดที่ได้จากการอ่านนิทานพื้นบ้านเรื่องต่าง ๆ ทำให้ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีปกติสูงกว่าก่อนเรียน

### ข้อเสนอแนะ

1. ผู้วิจัยควรนำการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS และแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS ที่สร้างขึ้นไปเผยแพร่ให้เพื่อนครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หรือเผยแพร่สู่เพื่อนครูในโรงเรียนอื่นเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา เนื้อหา และสภาพของผู้เรียนที่ตนรับผิดชอบ

2. ครูควรสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียนเพราะในการจัดการเรียนรู้จะมีช่วงที่นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มและฝึกให้นักเรียนกล้าคิด โต้ตอบ แสดงความคิดเห็น ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้และให้นักเรียนเกิดความมั่นใจในความสามารถของตนเองในการอ่าน

3. ครูควรพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจให้นักเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อนักเรียนจะได้เกิดพัฒนาการและความสามารถในการอ่าน สรุปความ ตีความจากเรื่องได้ดีขึ้น ครูควรเลือกบทอ่านที่หลากหลาย โดยครูสามารถนำบทอ่านที่มีลักษณะคล้ายบทอ่านของการทดสอบประเมินผลนักเรียนนานาชาติ หรือ PISA มาใช้เพื่อเป็นการฝึกความสามารถในการอ่านขั้นพื้นฐานให้แก่ นักเรียน เพื่อนำไปสู่ระดับการอ่านที่สูงขึ้นในชั้นเรียนต่อไป

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS ไปสอนควบคู่หรือเปรียบเทียบกับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ เทคนิคการสอน หรือกลวิธีอื่น ๆ

2. ควรนำการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

3. ควรนำกลวิธี SQP2RS ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในภาษาต่างประเทศอื่น ๆ

## เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2533). *คู่มือหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นพุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533)*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กรมวิชาการ. (2545). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กองวิจัยทางการศึกษา. (2536). *การวิเคราะห์รูปแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพระดับชั้นมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. 2552. *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). *การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน*. กรุงเทพฯ: ศิลปะบรรณาคาร
- ชัญญพร ณรงค์ทิพย์. (2557) “ผลของการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาไทยโดยใช้กลวิธีเอสคิวพีทิวอาร์เอสที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการตอบสนองต่อวรรณกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2”. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ฐะปะนีย์ นาครทรรพ. (2545). *การสอนภาษาไทยขั้นพื้นฐาน ระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: บริษัท เมธิทีปส์.
- ถนอมวงศ์ ล้ายอดมรรคผล. (2544). *การอ่านให้เก่ง*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ภาพพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2549). *การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปลัดกระทรวงมหาดไทย, สำนักงาน. (2558). *ร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี*. (เอกสารอัดสำเนา)
- ปานจิตต์ โภจนาวรรณ และธนิกานต์ มามะศิริรานนท์. (2542). *คนฉลาดอ่าน*. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- แววมยุรา เหมือนอนิล. 2541. *การอ่านจับใจความ*. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
- สกุรัตน์ เจริญอินทร์พรหม (2561). *การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
- สมุทร เซ็นเขาวนิช. (2535). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). *หลักและวิธีการสอนภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2537). *การวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านของนักเรียนมัธยม*. ในเอกสารการสอนชุดวิชาภาษาไทย 5 - การอ่าน (พิมพ์ครั้งที่ 2) หน่วย 3. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สุวดี ภูประดิษฐ์. (2546). *การอ่านในระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2539). *แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 8* (พ.ศ. 2540 – 2544). กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2558). *การสำรวจการอ่านหนังสือของประชากร พ.ศ.2556*. (เอกสารอัดสำเนา)
- Bacon, Francis. (1597). *Of Studies in Essay's from Everyman's Library*. Dent, London.
- Echevarria, J., Vogt, M. & Short, D. J. (2010). *Making content comprehensible for secondary english learners: The SIOP model*. Boston: Allyn and Bacon.
- Echevarria, J., Vogt, M. (2008). *99 Ideas and activities for teaching English learners with the SIOP model*. Boston: Allyn and Bacon
- Harris, L. A. & Smith, C. B. (1986). *Reading instruction: Diagnostic teaching in the classroom (4 ed.)*. New York: Macmillan.
- Ibrahim. (2013). *The Effect of Using Survey Question Predict Read Respond Summarize (SQP2RS) Strategy on Students' Reading Comprehension of The Eleventh Grade at SMA Muhammadiyah Rambah Rokan Hulu*. Riau: Department of English education, Faculty of Education and Teacher Training of State Islamic University (UIN) Sultan Syarif Kasim.
- La'aliy Af Ida. (2010). *The Effect of Using SQP2RS Technique on the Grade XI Students' Reading Comprehension Achievement at SMAN 1 Srono in the 2009/2010 Academic Year*. Jawa Timur: Faculty of Teacher Training and Education, Jember University.
- Miller; et al. (1990). *The gap between patient reading comprehension and the readability of patient education materials. The Journal of Family Practice*, 31(5): 533-538
- Nuttall, C. (1996). *Teaching reading skill in a foreign language*. Oxford: Heinemann
- OECD. (2012). *Literacy, Numeracy and Problem Solving in Technology-Rich Environment: Framework for OECD Survey of Adult Skills*, Programme for international Student Assessment: PISA.
- Raygor, A. L. & Raygor, R. D. (1985). *Effective reading: Improving reading rates and comprehension*. New York: McGraw-Hill Book.
- Searsfoss, L. W., and Readence, J.E. (1994). *Helping children learn to read (3rd ed.)* Boston: Allyn.
- Ziad Mohammed Mahmoud Qabaja, Jamal Subhi Ismail Nafi & Maisa' Issa Khalil Abu-Nimah. (2016). *The Effect of Using the "SQP2RS via WTL" Strategy through Science Context to 10th Graders' Reading Comprehension in English in Palestine*. Journal of Education and Practice. 7 (26), 137-151.