

การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1  
โดยใช้วิธีการสอนแบบSQ4Rกับวิธีการสอนแบบปกติ

A Comparison of reading comprehension ability Of mathayom sukka one  
students by using the teaching method of SQ4R  
with normal teaching methods

จินตนา แสงงาม<sup>1</sup> และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เด่นดาว ชลวิทย์<sup>2</sup>

<sup>1</sup>นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

<sup>2</sup>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

### บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R กับวิธีการสอนแบบปกติ การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ดำเนินการทดลองตามแบบแผนการวิจัยแบบการทดลองจริง (Randomized control group Pretest Posttest Design) มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R กับวิธีการสอนแบบปกติ (2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R (3) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 โรงเรียนสารสาสน์วิเทศสมุทรสาคร อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร ภาคเรียนที่2 ปีการศึกษา2562 จำนวน 3 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 90 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 จำนวน

2 ห้องเรียน ซึ่งได้มาจากการนำคะแนนสอบกลางภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา2562 ของนักเรียนจำนวน

3 ห้อง มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ ANOVA เพื่อเลือกห้องเรียนที่คะแนนไม่แตกต่างกัน ผลปรากฏว่าความสามารถทางการเรียนของนักเรียนห้องที่มีคะแนนไม่แตกต่างกันมีอยู่2ห้อง คือ ห้องม.1/1 และห้องม.1/3 จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากได้ดังนี้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1/1 จำนวน30 คน เป็นกลุ่มทดลองด้วยวิธีสอนแบบSQ4R และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1/3 จำนวน30 คน เป็นกลุ่มควบคุมด้วยวิธีสอนแบบปกติ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบปกติ และแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ โดยผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที (t-test) แบบ t-test Independent t-test Dependent

ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 โดยใช้วิธีการสอนแบบปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ :** วิธีสอนแบบSQ4R ; การอ่านจับใจความ ; มัธยมศึกษา

## **บทนำ**

การอ่านเป็นปัจจัยที่สำคัญในการเรียนรู้ช่วยทำให้เกิดความงอกงามทางสติปัญญา เพราะการแสวงหาความรู้ทางด้านวิชาการต่างๆจำเป็นต้องอาศัยความสามารถในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาและจับใจความจากเรื่องที่อ่านแล้วจึงนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ตามที่ต้องการดังนั้นในการเรียนการสอนจึงต้องปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านและต้องฝึกปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้อ่านนั้นเกิดประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการอ่านจับใจความซึ่งถือว่าเป็นการอ่านพื้นฐานที่สำคัญของการอ่านในระดับต่อไป

ถึงแม้จะมีการกำหนดให้มีการเรียนการสอนการอ่านและการอ่านจับใจความอย่างต่อเนื่อง แต่ก็พบปัญหว่านักเรียนไม่มีนิสัยรักการอ่าน ไม่ชอบอ่าน ซึ่งสาเหตุประการหนึ่งอาจมาจากนักเรียนให้ความสนใจสื่อประเภทอื่นมากกว่า เพราะอำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้เรียนรู้และรับข้อมูลข่าวสารได้รวดเร็ว จึงทำให้นักเรียนสูญเสียเวลาในการอ่านหนังสือและในที่สุดทำให้นักเรียนขาดนิสัยรักการอ่าน เสียโอกาสที่จะนำความรู้จากการอ่านไปพัฒนาตนและสังคม

ครูผู้สอนจึงได้ศึกษาปัญหาและงานวิจัย โดยมีความสนใจวิธีสอนแบบSQ4 ซึ่งวิธีการสอนอ่านแบบSQ4R นี้ทำให้ประสิทธิภาพในการอ่านของนักเรียนดีขึ้นกว่าการอ่านโดยไม่ตั้งคำถามไว้ล่วงหน้า ทำให้การอ่านมีจุดหมายที่แน่นอนว่าต้องการอะไรหลังการอ่าน การใช้คำถามในการอ่านจะช่วยให้ให้นักเรียนได้แนวคิดจากคำถามและพยายามหาคำตอบ ดังนั้นการใช้คำถามจึงเป็นแนวทางที่จะทำให้นักเรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้

ผู้วิจัยจึงเลือกใช้วิธีสอนแบบ SQ4R เพื่อนำมาใช้แก้ปัญหาการอ่าน

จับใจความและช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนให้ดีขึ้น

## **วัตถุประสงค์การวิจัย**

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบปกติ

## **สมมติฐานการวิจัย**

1. ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบSQ4R สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05
2. ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบSQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05
3. ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

## ขอบเขตของการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

#### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสารสาสน์วิเทศสมุทรสาคร อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 90 คน

#### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสารสาสน์วิเทศสมุทรสาคร อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

ผู้วิจัยได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 2 ห้องเรียน ซึ่งได้มาจากการนำคะแนนสอบกลางภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ของนักเรียนจำนวน 3 ห้อง มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ ANOVA เพื่อเลือกห้องเรียนที่คะแนนไม่แตกต่างกัน ผลปรากฏว่าความสามารถทางการเรียนของนักเรียนห้องที่มีคะแนนไม่แตกต่างกันมีอยู่ 2 ห้อง คือ ห้อง ม.1/1 และ ม.1/3 จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากได้ดังนี้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 จำนวน 30 คน เป็นกลุ่มทดลองด้วยวิธีสอนแบบ SQ4R และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/3 จำนวน 30 คน เป็นกลุ่มควบคุมด้วยวิธีสอนแบบปกติ

## ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น (Independent Variables)

1. การจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R
2. การจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบปกติ

ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

1. ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ

## ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตเนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ คือ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1: ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน และกำหนดตัวชี้วัดระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 2 ว่า จับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน สื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ ได้แก่ บทความ นิทานชาดก เรื่องสั้น

## ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ผู้วิจัยทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ใช้เวลา 6 ชั่วโมง (ไม่รวมการทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้)

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การอ่านจับใจความ หมายถึง วิธีการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนอ่านบทความเพื่อทำความเข้าใจความหมายของข้อความหรือเนื้อเรื่อง โดยสามารถระบุใจความสำคัญ และจัดลำดับเหตุการณ์ได้ถูกต้อง
2. วิธีสอนแบบ SQ4R หมายถึง กระบวนการตามวิธีการสอนอ่านของวอลเตอร์ พอค (Walter Pauk) มีขั้นตอนโดยเริ่มจากสำรวจบทอ่านและอ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าว ๆ (Survey-S) ตั้งคำถามจากบทอ่าน

(Question-Q) อ่านบทอ่านอย่างละเอียดและหาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้  
(Read-R) จดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการอ่านโดยบันทึกตามความเข้าใจของตนเอง  
พร้อมจดบันทึกคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้

(Record-R) และสรุปใจความสำคัญโดยใช้ภาษาของตนเอง

(Recite-R) ทบทวนวิเคราะห์ วิเคราะห์บทอ่าน แสดงความคิดเห็น

(Reflect-R) หากข้อมูลสำคัญของบทอ่านที่ได้ไม่ครบถ้วนให้กลับไปอ่านซ้ำอีกครั้ง

3. วิธีสอนแบบปกติ หมายถึง การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีทั้งการบรรยาย อภิปราย ซักถาม และการใช้สื่อประกอบการสอน ซึ่งมีขั้นตอนในการสอน คือ ชี้นำเข้าสู่บทเรียน ชี้สอน ชี้สรุป

4. ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ หมายถึง ความสามารถในการจับใจความ สรุปความ สามารถตอบคำถาม จำแนกข้อเท็จจริง ข้อมูลสนับสนุนและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน ที่วัดได้จากการทำแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบทดสอบปรนัย (Objective Test) ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ เรื่องการอ่านจับใจความ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระอื่นๆ
2. นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ

### วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### ความสำคัญของภาษาไทย

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิด ความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้สามารถประกอบกิจกรรม การงาน และดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างมีสันติสุขและเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิเคราะห์และสร้างสรรค์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม และความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจนอกจากนี้ ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษ ด้านวัฒนธรรม ประเพณี สุนทรียภาพ เป็นสมบัติล้ำค่าควรแก่การเรียนรู้อนุรักษ์ และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป

#### ความหมายของการอ่านจับใจความ

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญไว้ดังนี้

บันลือ พฤษะวัน (2545: 29-35) กล่าวว่า ีว่าการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญเป็นการอ่านเพื่อทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง เป็นการอ่านเพื่อต้องการทราบว่า ความสำคัญของเรื่องนั้นอยู่ตรงไหน เป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร และความหมายว่าอย่างไร ซึ่งจะเห็นได้ว่าการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญส่วนใหญ่จะเน้นในเรื่องของความเข้าใจเรื่องที่อ่าน ค้นหาสาระสำคัญหรือประเด็นที่สำคัญของเรื่องที่อ่าน

สุภัสสร วัชรคุปต์ (2543: 66) กล่าวว่า ีว่าการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ หมายถึง การอ่านเพื่อเก็บสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน เช่น เก็บจุดมุ่งหมายสำคัญของเรื่อง เก็บเนื้อเรื่องที่สำคัญเก็บความรู้หรือข้อมูลที่ น่าสนใจ ตลอดจนแนวความคิดหรือทัศนคติของผู้เขียน

อรุณี สายเสมา (2541:12) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ คือ การทำความเข้าใจ เนื้อเรื่องหรือข้อความที่อ่าน สามารถจับใจความสำคัญ สารสำคัญ และแปลความให้เข้าใจ ตรงกับผู้เขียนที่ต้องการสื่อสารกับผู้อ่าน

แวมมยุรา เหมือนนิล (2541: 12) ได้ให้ความหมายของการอ่านจับใจความสำคัญว่าการอ่าน จับใจความสำคัญ คือ การอ่านที่มุ่งค้นหาสาระของเรื่อง หรือของหนังสือของแต่ละเล่มว่าคืออะไร

สรุปได้ว่า การอ่านจับใจความสำคัญ คือ การอ่านที่มุ่งค้นหาสาระสำคัญ ทำความเข้าใจเนื้อหาเพื่อ ต้องการทราบข้อมูลที่น่าสนใจ และสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารกับผู้อ่าน

### ความหมายของวิธีสอนแบบSQ4R

การศึกษาความหมายของวิธีสอนแบบSQ4R นั้น ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา และนำเสนอในส่วน ที่สำคัญ ดังนี้

สุคนธ์ สินธพานนท์ (2545: 287-297) ได้ให้ความหมายของวิธีสอนแบบ SQ4R โดยสรุป ได้ว่า เป็นการอ่านที่มีลักษณะการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ศึกษาด้วยตนเอง เป็นการอ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อให้ได้ คำตอบดังที่ตั้งไว้ แต่ความชำนาญจะขึ้นอยู่กับ การฝึกฝน และความรู้เดิมของผู้เรียน ดังนั้นผู้สอนจะต้อง ตระหนักถึงความรู้เดิมของผู้เรียนหรือจะต้องมีการปูพื้นฐานเดิมให้กับผู้เรียนก่อนที่จะถึงบทเรียน และผู้สอน จะต้องคำนึงด้วยว่าการอ่านเป็นการอ่านเพื่อเนื้อหาสาระ มิใช่สนใจที่ตัวภาษา

รัตนภักดิ์ เลิศคำฟู (2547: 30) ได้ให้ความหมายของวิธีสอนแบบ SQ4R โดยสรุปได้ว่า วิธีการสอน อ่านแบบ SQ4R เป็นวิธีการสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร แม้การสอนจะเน้นทักษะการอ่าน แต่ผู้สอนจะต้องสอน แบบการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ซึ่งประกอบด้วย การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน

พรนิภา บรรจงมณี (2548: 5) ได้ให้ความหมายของวิธีการสอนแบบ SQ4R โดยสรุปได้ว่า เป็นวิธีการ อ่านที่มีขั้นตอนการดำเนินการ 6 ขั้นตอน โดยเริ่มจาก ขั้นสำรวจ เป็นขั้นแรกเป็นขั้นที่ครูต้องให้ผู้เรียนสำรวจ ชื่อเรื่อง หัวเรื่อง และหัวข้อย่อยอย่างคร่าว ๆ ขึ้นตั้งคำถาม ซึ่งเป็นขั้นที่ผู้เรียน ตั้งคำถามก่อนการอ่าน ทำให้การอ่านเป็นการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย ผู้เรียนจะอ่านบทอ่านอย่างละเอียด ตั้งแต่ต้นจนจบหลังจากนั้นบันทึกข้อความหลังการอ่านและบันทึกข้อความสำคัญ แล้วนำเขียนสรุปใจความ สำคัญ จากนั้นนำความรู้ที่ได้มาเชื่อมโยงกับความรู้ที่มีอยู่

จากข้อความดังกล่าวสรุปได้ว่า วิธีสอนแบบ SQ4R เป็นวิธีการสอนอ่านอย่างมีขั้นตอน เป็นวิธีการ สอนอ่านอย่างคร่าว ๆ เป็นการอ่านที่มีการกำหนดจุดมุ่งหมายการอ่านโดยการใช้คำถามเป็นตัวกำหนด ลักษณะการสอนจะเป็นลักษณะการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร เพราะในขั้นของการอ่านแบบ SQ4R จะ ประกอบไปด้วยการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนเป็นการอ่านเพื่อเนื้อหาสาระมิใช่สนใจที่ตัวภาษาผู้สอน จึงต้องตระหนักถึงความรู้เดิมของผู้เรียนด้วย

พรนิภา บรรจงมณี (2548: 12) ได้เสนอขั้นตอนวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ไว้ 6 ขั้นตอนดังนี้

1) ขั้นสำรวจ (Survey) ขั้นนี้ผู้เรียนจะอ่านและสำรวจเนื้อหาในบทอ่านเพื่อหาความหมายโดยรวม คำโครงสร้างและประเด็นสำคัญทั่วไปที่มีในบทอ่าน

2) ขั้นตั้งคำถาม (Question) เป็นขั้นถามคำถามจากหัวข้อต่างๆที่พบในขั้นตอน ที่สำรวจเนื้อหาผู้เรียนจะทำการตั้งคำถามเอง ทั้งนี้ผู้เรียนสามารถรู้จุดมุ่งหมายในการอ่านของตนเอง

3) ขั้นอ่าน (Read) ผู้เรียนอ่านเนื้อหาโดยละเอียด โดยพยายามหาใจความสำคัญและรายละเอียดของ บทอ่านนั้น ๆ และพยายามหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ในขั้นที่แล้ว 4) ขั้นบอกคำตอบอีกครั้ง (Recite) ผู้เรียนเขียนระบุคำตอบที่ได้จากการอ่านเป็นคำพูดของตัวเอง

5) ขั้นไตร่ตรอง (Reflect) ผู้เรียนเขียนสะท้อนความคิดเห็นเรื่องราวและความรู้สึกของตอนที่ได้จากบทอ่าน โดยมีการไตร่ตรองอย่างรอบคอบและมีการให้เหตุผลสนับสนุนต่อแนวคิดหรือความเชื่อของตน

6) ขั้นทบทวน (Review) ผู้เรียนจะทบทวนประเด็นที่เขียนบันทึกที่ได้จากบทอ่านในขั้นนี้ผู้เรียนสามารถทบทวนสามารถทบทวนสิ่งที่ได้บันทึกไว้ร่วมกับผู้เรียนคนอื่น ทั้งนี้เพื่อช่วยสร้างความเข้าใจในบทอ่านมากขึ้นและมีการแลกเปลี่ยนทัศนคติต่างๆระหว่างกัน

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สายชล โชติธนาภิก (2561) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4Rร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1ให้มีประสิทธิภาพ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 3) เพื่อศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ SQ4Rร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลปรากฏว่า การอ่านจับใจความหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พิบูลย์ ตัญญาบุตร(2557) ได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี วัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่องการอ่านจับใจความด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4Rร่วมกับข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4Rร่วมกับข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลปรากฏว่า ) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนเรื่องการพัฒนาการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

กานต์ธิดา แก้วกาม (2556) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R กับวิธีสอนแบบปกติผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

### วิธีการดำเนินการวิจัย

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ประกอบการสอนในการเรียนวิชาภาษาไทย ประกอบด้วยเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอนและแบบทดสอบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 6 แผน 6 คาบ

2. แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ประกอบการสอนในการเรียนวิชาภาษาไทย ประกอบด้วยเนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอนและแบบทดสอบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 6 แผน 6 คาบ

3. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ

### การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
2. สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบSQ4R และแบบปกติ
3. สร้างแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนเพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ
4. นำแผนการจัดการเรียนรู้และแบบทดสอบที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไข
5. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) เพื่อทำการประเมินด้วยแบบประเมินที่ได้สร้างขึ้นตามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)
6. ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คน
7. นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย
8. นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ
9. สร้างแบบทดสอบเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องIOC (Index of Item Objective Congruence)
10. นำแบบทดสอบทั้ง 60 ข้อ ไปหาค่าความยากง่าย (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) โดยให้นักเรียนจำนวน 30 คน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคละกัน ทดลองทำแบบทดสอบ แล้วนำผลคะแนนมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป EVANA

### วิธีดำเนินการทดลอง

1. หากกลุ่มตัวอย่างที่มีฐานความรู้เท่ากันหรือใกล้เคียงกัน โดยการทดสอบกลุ่มประชากรทั้งหมด แล้ว นำผลคะแนนมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (t-test Independent) เลือกห้องที่มีผลคะแนนไม่ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.5 มาจับสลากเลือกกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
2. เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีสอนแบบ SQ4R ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (t-test Independent) โดยที่ผลการวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจ ความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.5
3. เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีสอนแบบ ปกติ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (t-test Independent) โดยที่ผลการวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจ ความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.5

4. เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความระหว่างวิธีสอนแบบSQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (t-test Independent) โดยที่ผลการวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความ กลุ่มที่สอนด้วยวิธีสอนแบบSQ4R จะต้องสูงกว่ากลุ่มที่สอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.5

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ SQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ คือ t-test Independent
2. สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ SQ4R คือ t-test Dependent
3. สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ คือ t-test Dependent

#### สรุปผลการวิจัย

1. ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบSQ4R สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05
2. ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบSQ4R สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05
3. ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติ สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

**ตารางที่ 4.1** ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ SQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ

| กลุ่มตัวอย่าง     | N  | $\bar{X}$ | S.D   | T     | Sig   |
|-------------------|----|-----------|-------|-------|-------|
| กลุ่มทดลอง ม.1/1  | 30 | 23.63     | 1.691 | 6.064 | 0.000 |
| กลุ่มควบคุม ม.1/3 | 30 | 21.03     | 1.629 |       |       |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ปรากฏดังตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนในการทำแบบทดสอบการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มทดลองคือ ห้องม.1/1 มีคะแนนเฉลี่ย 23.63 คะแนน มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.691 และกลุ่มควบคุมคือ ห้องม.1/3 มีคะแนนเฉลี่ย 21.03 คะแนน มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.629 มีค่า T คือ 6.064 และมีค่า Sig 0.000 ซึ่งค่า Sig มีค่าน้อยกว่า 0.05 อธิบายได้ว่า ผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความและของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนด้วยวิธีสอนแบบSQ4R หลังเรียน สูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

**ตารางที่ 4.2** ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ SQ4R



| กลุ่มตัวอย่าง         | N  | $\bar{X}$ | S.D   | T       | Sig   |
|-----------------------|----|-----------|-------|---------|-------|
| ก่อนเรียน (pre test)  | 30 | 18.30     | 2.070 | -16.342 | 0.000 |
| หลังเรียน (post test) | 30 | 23.63     | 1.691 |         |       |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ปรากฏดังตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มที่สอนด้วยวิธีสอนแบบ SQ4R ก่อนเรียน มีคะแนนเฉลี่ย 18.30 คะแนน มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.070 และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 23.63 คะแนน มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.691 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่ามีค่า T คือ -16.342 และมีค่า Sig ซึ่งค่า Sig 0.000 มีค่าน้อยกว่า 0.05 อธิบายได้ว่า ผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความและของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนด้วยวิธีสอนแบบ SQ4R หลังเรียน สูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

**ตารางที่ 4.3** ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบปกติ

| กลุ่มตัวอย่าง         | N  | $\bar{X}$ | S.D   | T       | Sig   |
|-----------------------|----|-----------|-------|---------|-------|
| ก่อนเรียน (pre test)  | 30 | 16.80     | 2.310 | -15.686 | 0.000 |
| หลังเรียน (post test) | 30 | 21.03     | 1.629 |         |       |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ปรากฏดังตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มที่สอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ ก่อนเรียน มีคะแนนเฉลี่ย 16.80 คะแนน มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.310 และหลังเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 21.03 คะแนน มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.629 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่ามีค่า T คือ -15.686 และมีค่า Sig 0.000 ซึ่งค่า Sig มีค่าน้อยกว่า 0.05 อธิบายได้ว่า ผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านจับใจความและของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ หลังเรียน สูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

### อภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 อาจเนื่องมาจาก วิธีสอนแบบ SQ4R เป็นการสอนที่มีลำดับขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่เป็นระบบ สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจแนวคิดของเรื่องที่ได้อ่านอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถจับใจความ เข้าใจแนวคิดของเรื่องที่ได้อ่านอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถจับใจความ เข้าใจแนวคิดอย่างมีจุดมุ่งหมาย ในแต่ละขั้นตอนนั้น จะช่วยพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี อีกทั้งเป็นการสอนอ่านที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิดที่ซับซ้อนในระดับที่สูงขึ้น

2. ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 เป็นผลมา

จากกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน กล่าวคือ เมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R จะทำให้การอ่านของนักเรียนเป็นการอ่านที่มีประสิทธิภาพ คือ การอ่านที่มีการตั้งคำถามไว้ล่วงหน้า การอ่านที่ไม่มีการตั้งคำถามจะทำให้การอ่านนั้นไม่มีจุดหมายที่แน่นอนว่าต้องการอะไร การอ่าน อ่านแล้วจะจับจุดสำคัญ หรืออ่านไปแล้วใช้จุดมุ่งหมายเหมือนกับการเหวี่ยงแห ไม่รู้ว่าจับอะไร ได้อะไรหรือไม่ แต่ถ้ามีการใช้คำถามจะช่วยให้ผู้เรียนได้แนวคิดจากการตั้งคำถามและพยายามหาคำตอบเมื่อผู้สอนถาม ดังนั้นการที่จะทำให้ผู้เรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้ต้องมีการใช้คำถามร่วมด้วย

3. จากผลการวิจัยที่พบว่า การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 เป็นผลมาจากกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน กล่าวคือ เมื่อนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ ได้รับคำแนะนำจากครูผู้สอนในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ไม่ว่าจะด้วยกระบวนการหรือวิธีการใดและได้รับคำแนะนำความเหมาะสมเป็นรายบุคคล มีการเพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอน ย่อมมีการพัฒนาในเรื่องนั้นๆ สูงขึ้นกว่าก่อนที่จะได้รับคำแนะนำสั่งสอนการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก็เช่นกัน เมื่อสอนโดยปกติทำให้นักเรียนมีความรู้และพัฒนาในการเรียนรู้การอ่านจับใจความ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน วัดได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการอ่านจับใจความ โดยมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน สูงขึ้นกว่าก่อนเรียนแต่ก็ยังมีพัฒนาการน้อยกว่าการสอนด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้ง 6 ขั้นตอนภายใน 1 ชั่วโมง อาจทำให้นักเรียนเกิดความเหนื่อยล้า และเครียดเนื่องจากต้องทำงานแข่งกับเวลาเพื่อให้งานสำเร็จในเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงควรเพิ่มเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามความเหมาะสมของผู้เรียน

2. ในขั้นตอนสุดท้าย หรือขั้นทบทวน (Reflect-R) เป็นการฝึกวิเคราะห์วิจารณ์และแสดงความคิดเห็น ควรแนะนำให้นักเรียนได้วิจารณ์ และแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ และไม่แสดงความคิดเห็นนอกกรอบประเด็น โดยครูอาจให้อาจให้การแนะนำอย่างใกล้ชิด

### บรรณานุกรม

กรมวิชาการ. (2545). **เทคนิคการเขียนหนังสือสำหรับเด็ก**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ คุรุสภาลาดพร้าว.

กานต์ธิดา แก้วกาม. (2556). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ”

วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

จิตรา ชัยอมฤต. (2539). “การเปรียบเทียบผลของการสอนเขียนย่อเรื่องกับการสอนให้ นักเรียนตั้งคำถามเองที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเขียนย่อเรื่องภาษาอังกฤษ.”

วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

บันลือ พฤษะวัน. (2521). **วรรณกรรมกับเด็ก**. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.

- พรนิภา บรรจงมณี. (2548). “การใช้เทคนิค เอส คิว โฟร์ อาร์ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและการคิดไตร่ตรองของผู้เรียน.” วิทยานิพนธ์ปริญญา  
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พรทิพย์ ชาตะรัตน์. (2545). “การอ่าน: เครื่องมือในการแสวงหาความรู้” ใน วิชาการ, 5, 1  
(กุมภาพันธ์): 59-60.
- พิบูลย์ ตัญญาบุตร. (2557). “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 5 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี”  
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ภุริภัทร ทิศร. (2543) “การอ่านมีประโยชน์โปรดักการอ่าน” วิชาการ, 3, 7 (กรกฎาคม) : 11.
- ยุวดี โปธายะ. (2546). “การใช้วิธีสอน SQ4R เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ  
และความสามารถในการเขียนสรุปใจความของนักเรียนในระดับชั้น  
ประกาศนียบัตร.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- รัตนภรณ์ เลิศคำฟู. (2547). “การใช้วิธีสอนแบบเอสคิวโฟร์อาร์ในการสอนอ่านจับใจความสำคัญ  
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.” วิทยานิพนธ์ปริญญา  
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- แวมมยุรา เหมือนนิล. (2541). **การอ่านจับใจความ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- ไศภิชฐ์ อุดม. (2545). “การใช้วิธีการสอนแบบ พี คิว โฟร์ อาร์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียน  
ย่อความภาษาอังกฤษและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.”  
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สนธยา พลีสดี. (2548). “ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2  
ที่เรียนวิทยาศาสตร์ด้วยวิธี เอส คิว โฟร์ อาร์.” วิทยานิพนธ์  
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สายชล โชติธนากิจ. (2561). “การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้วิธีการ  
สอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1”  
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง  
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุคนธ์ สินธพานนท์ และคณะ. (2545). **การจัดกระบวนการเรียนรู้: เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพมหานคร: อักษรเจริญทัศน์

- สุริยา เฟ็งลี. (2552). “การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยกลุ่มร่วมมือแบบจิกซอว์ (Jigsaw).” การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุนทร อุตมหาราช. (2547). “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบ SQ4Rกับการสอนตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2543). **หลักและวิธีการสอนอ่าน**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุภัทสร วัชรคุปต์. (2543). “ชุดการสอนอ่านจับใจความโดยใช้นิทาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรรณวุฒิ ตรากิจธรรกุล. (2542). “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี SQ4R ประกอบกับ TLS กับวิธีสอนตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- อรุณี สายเสมา. (2541). “สัมฤทธิ์ผลการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.