

**การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R
กับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA**
**A Comparison of Mathayomsuksa 2 Student' Learning Achievement
on Reading comprehension between SQ4R and PANORAMA Teaching**

มนรวรรณ มีครองแบ่ง^{1*} และ นพคุณ คุณาชีวะ²

¹สาขาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

²คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศไทย

*ผู้รับผิดชอบบทความ

Monrawan Meekrongbang^{1*} and Noppakun Kunacheva²

E-mail: Monrawan@gmail.com , E-mail : vp-policyplanning@rumail.ru.ac.th²

¹Teaching Thai, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand

²Faculty of Education, Ramkhamhaeng University, Thailand

*Corresponding author

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R กับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R และ 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา อำเภอสามปราน จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 ห้องเรียน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม โดยการจับสลากได้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/10 จำนวน 30 คน เป็นกลุ่มทดลองที่ 1 จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/13 จำนวน 30 คน เป็นกลุ่มทดลองที่ 2 จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ 2) แผนการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที่แบบอิสระต่อกัน (t-test for independent) และ การทดสอบค่าที่แบบไม่อิสระต่อกัน (t-test for dependent)

ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R กับจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 2) ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ; เทคนิคการสอนแบบ SQ4R; เทคนิคการสอนแบบ PANORAMA

Abstract

This research aims to 1) to compare Mathayomsuksa 2 students' learning achievement on reading comprehension between SQ4R and PANORAMA teaching 2) to compare Mathayomsuksa 2 students' learning achievement on reading comprehension pre-applying and post-applying SQ4R teaching and 3) to compare Mathayomsuksa 2 students' learning achievement on reading comprehension pre-applying and post-applying PANORAMA teaching .The sample group is 2 classes of Mathayomsuksa 2 students from Watraikhing Wittaya School, Samphran, Nakhon Pathom in semester 2, educational year 2020. It derives from simple random sampling by using each class as a sampling unit. A lottery is used to obtain 30 students from class 2/10 as an experimental group 1 for SQ4R teaching implement and the other 30 students from class 2/13 as an experimental group 2 for PANORAMA teaching implement. Research tools are 1) the lesson plan applying SQ4R teaching with a topic of reading comprehension 2) the lesson plan applying PANORAMA teaching with a topic of reading comprehension and 3) Reading comprehension ability test. Data analyze is processed by applying statistics which are Mean ($\bar{X}$), standard deviation (S.D.), t-test of independent and t-test of dependent.

The result reveals that :

- 1) Mathayomsuksa 2 students' learning achievement on reading comprehension by using SQ4R and PANORAMA teaching is not different. with statistical significance .05
- 2) Mathayomsuksa 2 students' learning achievement on reading comprehension post-applying SQ4R teaching is higher than pre-applying SQ4R teaching with statistical significance .05
- 3) Mathayomsuksa 2 students' learning achievement on reading comprehension post-applying PANORAMA teaching is higher than pre-applying PANORAMA teaching with statistical significance .05

Keywords : Learning achievement on reading comprehension; SQ4R Teaching; PANORAMA Teaching

บทนำ

การอ่านจับใจความสำคัญเป็นทักษะการอ่านพื้นฐานที่ผู้เรียนทุกคนควรมีและเป็นพื้นฐานในแสวงหาความรู้ และเป็นพื้นฐานในการต่อยอดสู่การเรียนรู้การอ่านในระดับสูงต่อไป ซึ่งทักษะในการอ่านจับใจความสำคัญนั้นจะต้องเกิดจากการฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ อันจะทำให้ผู้อ่านจับใจความได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว ดังที่ฟองจันทร์ สุขยั้ง และคณะ (2551, หน้า 17) ได้กล่าวว่า การอ่านจับใจความสำคัญทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว และถือเป็นการฝึกกระบวนการทางความคิดที่ดีช่วยให้ผู้อ่านสามารถวิเคราะห์สิ่งต่าง ๆ ได้รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากขึ้น หากผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญในเรื่องที่อ่านได้ดี ย่อมส่งผลให้ผู้อ่านเข้าใจและเรียนรู้สิ่งนั้น ๆ ได้เร็วขึ้น สอดคล้องกับ นวกรณ์ อุณเรณ (2560, หน้า 74) ที่กล่าวว่า การจับใจความของเรื่อง คืออ่านแล้วรู้เรื่องราวที่อ่านตลอดทั้งเรื่อง สรุปสาระสำคัญ และเข้าใจ ความหมายในเนื้อหาของเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง ดังนั้น การอ่านจับใจความสำคัญจึงเป็นทักษะพื้นฐานสำคัญที่ควรหมั่นฝึกฝนอยู่เสมอ เพื่อให้สามารถจับประเด็นสำคัญและเข้าใจเนื้อหา

ของเรื่องที่ได้ถูกต้อง ดังที่ แวมยุรา เหมือนนิล (2556, หน้า 17) ได้กล่าวว่า การอ่านจับใจความเป็นความเข้าใจ เรื่องที่อ่านระดับต้น และเป็นพื้นฐานสำคัญมากสำหรับการอ่านระดับสูงต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551, หน้า 2) ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการอ่านและประโยชน์ของการอ่านจับใจความสำคัญที่มีต่อการเรียนการสอน จึงกำหนดเรื่องการอ่านไว้ในหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 มาตรฐาน 1.1 ใช้กระบวนการอ่าน สร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน และได้กำหนด ตัวชี้วัดระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตัวชี้วัดที่ 2 จับใจความสำคัญ สรุปความและอธิบายรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน ถึงแม้ว่าการอ่านและการอ่านจับใจความสำคัญจะถูกกำหนดไว้เป็นเนื้อหาในการเรียนการสอนภาษาไทยอย่างต่อเนื่อง แต่การสอนการอ่านจับใจความสำคัญก็ยังไม่ประสบผลสำเร็จ พบปัญหาว่านักเรียนไม่สามารถจับใจความเรื่องที่อ่าน ได้ เห็นได้จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2562 รายวิชาภาษาไทย ของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั่วประเทศ สาระที่ 1 การอ่านมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 48.65 ซึ่งเป็นลำดับรองสุดท้าย

ปัญหาการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนไทยเกิดจากหลายสาเหตุหลายปัจจัย ทั้งจากนักเรียน ครูผู้สอน สภาพแวดล้อม ผู้ปกครอง ฯลฯ สะสมเป็นเวลานาน อาจกล่าวได้ว่าปัญหาการอ่านจับใจความนี้เป็นปัญหาระดับชาติ ของนักเรียนไทยก็ว่าได้ เช่นเดียวกับนักเรียนโรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ที่ผู้วิจัยปฏิบัติหน้าที่การสอนรายวิชาภาษาไทย พบว่าผลการประเมินระดับชาติ (O-NET) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา รายวิชาภาษาไทย สาระที่ 1 มาตรฐาน ท1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้าง ความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน มีระดับคะแนนน้อยที่สุด จาก 5 สาระซึ่งเป็นข้อมูลที่น่าเป็นห่วงและควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน

จากปัญหาด้านการอ่านจับใจความสำคัญดังกล่าวมาข้างต้น มีผู้สนใจศึกษาค้นคว้าและหาวิธีแก้ไขปัญหามาอย่างต่อเนื่อง และได้เสนอวิธีการสอนที่จะนำมาแก้ไขปัญหการอ่าน และช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านของ นักเรียนมีหลายวิธี อาทิ การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ การสอนอ่านด้วยเทคนิค PANORAMA การสอนแบบร่วมมือ การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R ซึ่งล้วน เป็นเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านทั้งสิ้น

การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นวิธีสอนการอ่านที่มีผู้นิยมใช้กันมาก โดย Deese and Deese (1979, p. 42) อ้างถึงใน ฉวีวรรณ คูหาภินัน (2542, หน้า 169) กล่าวว่า ผู้ริเริ่มคือ Robinson ผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านจาก Ohio University ซึ่งได้แนะนำเทคนิคนี้กับนักศึกษา มีขั้นตอน 5 ขั้นตอน คือ ขั้นสำรวจ Survey (S) ขั้นตั้งคำถาม Question (Q) ขั้นอ่านอย่างรอบคอบ Read (R1) ขั้นจดจำ Recite (R2) ขั้นทบทวน Review (R3) ในปัจจุบันนี้ได้มี นักการศึกษาค้นคว้าและปรับปรุงขั้นตอนในการอ่านแบบ SQ4R ซึ่งเป็นเทคนิคที่ใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่าน จับใจความสำคัญอย่างแพร่หลาย โดยข้อดีของการเรียนรู้แบบ SQ4R จะทำให้ผู้อ่าน สามารถพัฒนาความสามารถ และผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ เนื่องจาก SQ4R เป็นกลวิธีสอนที่จะช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ทั้งยังเสริมสร้างนิสัยในการอ่านที่ดี และมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้เทคนิค SQ4R แล้วเทคนิคการสอนแบบ PANORAMA เป็นอีกเทคนิคหนึ่งที่มีผู้นิยมใช้กันมาก ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ โดยผู้ริเริ่ม คือ Edwards (1973, p. 132-135) พัฒนาเทคนิค การสอนแบบ PANORAMA ขึ้นจากเทคนิคการสอนหลาย ๆ แบบ โดยมี 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียม ได้แก่ 1) การกำหนดจุดมุ่งหมาย (P-Purpose) 2) การปรับความเร็ว (A-Adapting Rate to Material) 3) ความจำเป็นในการตั้งคำถาม (N-Need to Pose Question) ขั้นที่ 2 ขั้นอ่าน (Intermediate Stage) ได้แก่ 1) การสำรวจ (O-Overview) 2) การคิดตาม (R-Read and Relate) 3) การจดบันทึก (A-Annotate) และขั้นที่ 3 ขั้นสรุป (Concluding Stage) ได้แก่ 1) การจำ (M-Memorize) 2) การประเมินผล (A-Assess) ซึ่งเป็นเทคนิคที่ใช้ ในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญที่ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถอ่านข้อความจำนวนมาก และสามารถ เก็บข้อความเหล่านั้นได้อย่างมีระบบ สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากข้อมูลข้างต้นผู้วิจัยพบว่าเทคนิค SQ4R และเทคนิค PANORAMA มีขั้นตอนที่ใกล้เคียงกัน ทั้งยังเป็นวิธีที่เหมาะสมแก่การนำมาจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำเทคนิค SQ4R และเทคนิค PANORAMA มาพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ โดยศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R กับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R กับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA

สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R กับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA แตกต่างกัน
2. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 ห้องเรียน รวมจำนวนนักเรียน 587 คน

กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 ห้องเรียน ได้มาโดยวิธีการสุ่ม อย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม โดยการจับสลากได้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/10 จำนวน 30 คน เป็นกลุ่มทดลองที่ 1 จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/13 จำนวน 30 คน เป็นกลุ่มทดลองที่ 2 จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA โดยทั้งสองกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทยภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ใกล้เคียงกัน

2. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตเนื้อหาการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ดังนี้

1. เนื้อหาที่ใช้สอนเป็นไปตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน และ พิจารณาตัวชี้วัดในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตัวชี้วัดที่ 2 จับใจความสำคัญ สรุปความ และอธิบายรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน

2. สื่อที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความสำคัญ ได้แก่ บทความ ข่าว บทสนทนา และวรรณคดีในบทเรียน เรื่อง รามเกียรติ์ ตอน นารายณ์ปราบนนทก

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

3.1 การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R

3.2 การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA

ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

ผู้วิจัยใช้ระยะเวลาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 8 ชั่วโมง (ไม่นับการทดสอบก่อนและหลังเรียน)

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ โดยใช้กระบวนการอ่านที่มีขั้นตอนชัดเจนและเป็นระบบ ทำให้นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญได้อย่างถูกต้อง
2. เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ และ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้สาระอื่น
3. คุณครูภาษาไทย ได้แนวทางในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ด้วยเทคนิควิธีสอนที่หลากหลาย

การทบทวนวรรณกรรม

การวิจัย เรื่อง “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R กับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA” ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R

สุคนธ์ สินธพานนท์ และคณะ (2562, หน้า 164) กล่าวว่า วิธีสอนแบบ SQ4R ว่าเป็นวิธีสอนซึ่งจะสามารถช่วยให้ผู้เรียนเลือกสิ่งที่เขาคาดว่าจะรู้ จากเรื่องที่อ่าน เข้าใจ แนวคิดของเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว จดจำได้ดี และ ทบทวนเรื่องราวที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยขั้นตอนการจัดกิจกรรม 6 ขั้นตอน ดังนี้ ได้แก่ Survey - S คือ การสำรวจ Question - Q คือ การตั้งคำถาม Read - R คือ การอ่าน Record - R คือ การจดบันทึก Recite - R คือ การสรุปใจความสำคัญ และ Reflect - R คือ การวิเคราะห์ วิจัยเรื่องที่อ่าน

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2559, หน้า 306) กล่าวว่า การสอนอ่านแบบ PANORAMA เป็นการสอนที่ผู้สอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมีโอกาสได้ฝึกฝนก่อนที่นักเรียนจะเรียนอ่านด้วยตนเองตามลำพัง โดยผู้สอนเป็นเพียงผู้จัดกิจกรรมการอ่านและให้คำแนะนำรายละเอียดทุกขั้นตอนตลอดคาบเรียนหลังจากนั้นนักเรียนจะฝึกด้วยตนเอง และได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนอ่านแบบ PANORAMA ไว้ดังนี้

1. ขั้นเตรียม (Preparation Stage)

1) การกำหนดจุดมุ่งหมาย (P-Purpose) ในขั้นนี้ครูและนักเรียนจะช่วยกันกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่านโดยตอบคำถามที่ว่า “ฉันกำลังอ่านเรื่องนี้เพื่ออะไร” อ่านเพื่อ หารายละเอียด หรืออ่านเพื่อหาข้อมูลสำหรับนำไปอ้างอิง

1) การปรับความเร็ว (A-Adapting Rate to Material) ในขั้นนี้ครูจะแนะนำให้นักเรียนปรับความเร็ว

ในการอ่าน โดยดูจากจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งยืดหยุ่นตามความ ยากง่ายของเรื่องที่อ่าน

2) ความจำเป็นในการตั้งคำถาม (N-Need to Pose Question) ครูและ นักเรียนช่วยกันตั้งคำถาม โดยเปลี่ยนชื่อเรื่อง หัวเรื่อง หรือบางข้อความให้เป็นรูปคำถามและอ่าน เพื่อตอบคำถามเหล่านั้น

2. ขั้นอ่าน (Intermediate Stage)

1) การสำรวจ (O-Overview) ในขั้นนี้ครูจะให้นักเรียนเริ่มการอ่าน โดยให้สังเกตลักษณะข้อความที่อ่าน ผู้แต่ง ปีที่พิมพ์ หัวข้อในแต่ละบท บทสรุป ฯลฯ เพื่อสำรวจ แนวคิดของผู้แต่ง

2) การคิดตาม (R-Read and Relate) ในขั้นนี้ นักเรียนจะอ่านด้วยการตอบคำถามที่ได้ตั้งไว้ จับความคิดหลักและเรื่องราวต่าง ๆ โดยเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมของตน เพื่อเพิ่มความเข้าใจมากขึ้น

3) การจดบันทึก (A-Annotate) นักเรียนจะบันทึกสิ่งที่อ่านและน่าสนใจ ลงในสมุดบันทึก เพื่อเป็นการช่วยจำ

3. ขั้นสรุป (Concluding Stage)

1) การจำ (M-Memorize) ครูจะเน้นให้นักเรียนทบทวนความจำจากการบันทึก โดยแยกแยะจุดสำคัญของเรื่องให้เป็นระบบ เพื่อสะดวกในการนำมาใช้ใหม่เมื่อต้องการ

2) การประเมินผล (A-Assess) ในขั้นนี้ ครูและนักเรียนจะช่วยกัน พิจารณาเรื่องที่อ่าน เพื่อประเมินว่า นักเรียนอ่านได้ตรงตามจุดหมายที่ตั้งไว้ในตอนต้นหรือไม่ นอกจากนั้นยังประเมินว่านักเรียนสามารถ จับใจความสำคัญเพื่อแปลความ ตีความ ขยายความ และ สรุปความได้หรือไม่

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัย ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญฉบับก่อนเรียนซึ่งเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ กำหนดเวลา 50 นาที
2. ผู้วิจัยดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R ตามแผนการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มทดลองที่ 1 จำนวน 4 แผน เป็นเวลา 8 ชั่วโมง และดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วย เทคนิค PANORAMA ตามแผนการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มทดลองที่ 2 จำนวน 4 แผน เป็นเวลา 8 ชั่วโมง
3. ผู้วิจัยทดสอบหลังเรียนด้วยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญฉบับหลังเรียนซึ่งเป็นแบบทดสอบคู่ขนาน ปรนัยแบบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ กำหนดเวลา 50 นาที
4. ผู้วิจัยตรวจให้คะแนนเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มทดลอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลการทำแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ และของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เทคนิคการสอนแบบ PANORAMA เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ดังนี้

1. ผู้วิจัยเปรียบเทียบเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียน (Post-test) ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่ใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ โดยการทดสอบค่าที่แบบอิสระต่อกัน (t-test for independent)
2. ผู้วิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ โดยการทดสอบค่าที่แบบไม่อิสระต่อกัน (t-test for dependent)

3. ผู้วิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียน (Pre-test) และหลังเรียน (Post-test) ของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบ PANORAMA เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญโดยการทดสอบค่าทีแบบไม่อิสระต่อกัน (t-test for dependent)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R กับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

1) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R กับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบการทดสอบหลังเรียนการอ่านจับใจความสำคัญ ระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R กับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
กลุ่มทดลองที่ 1	30	24.40	2.372	.230	.819
กลุ่มทดลองที่ 2	30	24.53	2.417		

* $p < .05$

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R กับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญก่อนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ก่อนและหลังเรียนของกลุ่มทดลองที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R

กลุ่มทดลองที่ 1	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	30	10.57	2.501	38.187	.000
หลังเรียน	30	24.40	2.372		

* $p < .05$

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญก่อนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ก่อนและหลังเรียนของกลุ่มทดลองที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA

กลุ่มทดลองที่ 2	N	$\bar{X}$	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	30	10.13	2.047	53.427	.000
หลังเรียน	30	24.53	2.417		

* $p < .05$

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R กับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA สามารถอภิปรายผลวิจัยได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R กับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากเทคนิค SQ4R กับเทคนิค PANORAMA ได้พัฒนามาจากเทคนิค SQ3R ที่มีขั้นตอน 5 ขั้นตอน คือ ขั้นสำรวจ Survey (S) ขั้นตั้งคำถาม Question (Q) ขั้นอ่านอย่างรอบคอบ Read (R1) ขั้นจดจำ Recite (R2) ขั้นทบทวน Review (R3) เช่นเดียวกันโดยเทคนิค SQ4R ปรับปรุงโดยการเพิ่มขั้นตอน Reflect (R) จึงทำให้เทคนิค SQ4R มีขั้นตอน 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นสำรวจ Survey (S) ขั้นตั้งคำถาม Question (Q) ขั้นอ่านอย่างรอบคอบ Read (R1) ขั้นจดบันทึก Record (R2) ขั้นจดจำ Recite (R3) และ ขั้นทบทวน Reflect (R4) ส่วนเทคนิค PANORAMA นั้นก็พัฒนามาจากขั้นตอนของเทคนิค SQ3R เช่นกัน ดังที่ ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2559, หน้า 304) กล่าวว่า การอ่านแบบ PANORAMA นี้ก็ได้พัฒนามาจากการสอนหลายรูปแบบ ดังเช่นเทคนิค SQ3R ของ Robinson

เทคนิค SQ4R และเทคนิค PANORAMA มีขั้นตอนที่ใกล้เคียงกัน และแต่ละขั้นตอนเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีวิธีการอ่านจับใจความสำคัญที่เน้นการจัดกิจกรรมไปที่ละขั้นทำให้ผู้เรียนมีจุดมุ่งหมาย สามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้องโดยการใช้คำถามเพื่อเป็นแนวทางในการหาคำตอบ

เทคนิค SQ4R มีขั้นตอน 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นสำรวจ Survey (S) ขั้นตั้งคำถาม Question (Q) ขั้นอ่านอย่างรอบคอบ Read (R1) ขั้นจดบันทึก Record (R2) ขั้นจดจำ Recite (R3) และ ขั้นทบทวน Reflect (R4) ส่วนเทคนิค PANORAMA มี 8 ขั้นตอน ได้แก่ Purpose (P) การกำหนดจุดมุ่งหมาย Adapting Rate to Material (A) การอ่านการปรับความเร็ว Need to Pose Question (N) ความจำเป็นในการตั้งคำถาม Overview (O) การสำรวจ Read and Relate (R) การติดตาม Annotate (A) การจดบันทึก Memorize (M) การจำ และ Assess (A) การประเมินผล

เมื่อนำขั้นตอนของสองเทคนิคนี้มาเปรียบเทียบกัน พบว่าขั้นสำรวจอย่างคร่าว ๆ (Survey-S) ของเทคนิค SQ4R สอดคล้องกับขั้นการปรับความเร็ว (A-Adapting Rate to Material) และขั้นการสำรวจ (O-Overview) ของเทคนิค PANORAMA ขั้นการตั้งคำถามนำ (Question-Q) ของเทคนิค SQ4R สอดคล้องกับขั้นความจำเป็นในการตั้งคำถาม (N-Need to Pose Question) ของเทคนิค PANORAMA ขั้นการอ่านและทำความเข้าใจ (Read -R) ของเทคนิค SQ4R สอดคล้องกับขั้นการติดตาม (R-Read and Relate) ของเทคนิค PANORAMA ขั้นการจดบันทึกเพื่อเตือนความจำ (Record-R) สอดคล้องกับขั้นการจดบันทึก (A-Annotate) ของเทคนิค PANORAMA ขั้นการสรุปใจความสำคัญ (Recite -R) ของเทคนิค SQ4R สอดคล้องกับ ขั้นการจำ (M-Memorize) ของเทคนิค PANORAMA ขั้นการติดตามและประเมินผล (Reflect-R) ของเทคนิค SQ4R สอดคล้องกับขั้นการประเมินผล (A-Assess) ของเทคนิค PANORAMA จะเห็นว่าทั้งสองเทคนิคนี้มีขั้นตอนที่สอดคล้องกัน ถึง 6 ขั้นตอน มีเพียงขั้นการกำหนดจุดมุ่งหมาย (P-Purpose) ของเทคนิค PANORAMA ขั้นตอนเดียวเท่านั้นที่ไม่สอดคล้องกับขั้นตอนของเทคนิค SQ4R

ด้วยเหตุนี้จึงมีผู้นำเทคนิค SQ4R และเทคนิค PANORAMA มาบูรณาการเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ โดยตั้งชื่อว่า PSQ4R

พัทธวรรณ เกิดสมนึก (2554, หน้า 11) ได้วิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ PSQ4R สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กล่าวว่า PSQ4R หมายถึง การนำวิธีการสอนอ่านแบบกับแบบ SQ4R มาบูรณาการเข้าด้วยกัน โดยมีความมุ่งหวังให้นักเรียนเกิดทักษะการอ่านรู้จักคิดวิเคราะห์ เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ปฏิบัติจนเกิดผลดีต่อชีวิตตนเอง ชีวิตครอบครัว และสังคมโดยรวมได้ เนื่องจากเทคนิค SQ4R และเทคนิค PANORAMA ปรับปรุงมาจากเทคนิค SQ3R เหมือนกันทั้งยังมีขั้นตอนที่คล้ายคลึงกัน จึงทำให้ทั้งการจัดการเรียนรู้ทั้งสองเทคนิคสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญได้ไม่แตกต่างกัน

2. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้แสดงว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ4R สามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนให้สูงขึ้น เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นระบบ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจแนวคิดของเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถจับใจความสำคัญ เข้าใจแนวคิดของเรื่อง และเป็นการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย ในแต่ละขั้นตอนช่วยพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิบูลย์ ตัญญูบุตร (2557) ที่ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค SQ4R ร่วมกับข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนเรื่องการพัฒนาการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรูปแบบ SQ4R ร่วมกับข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดสุพรรณบุรี หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ กานต์ธิดา แก้วกาม (2556) ที่ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ SQ4R กับวิธีสอนปกติ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ SQ4R สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่การจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค PANORAMA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค PANORAMA สามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนให้สูงขึ้น เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นระบบช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจแนวคิดของเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถจับใจความสำคัญ เข้าใจแนวคิดของเรื่อง โดยการตั้งจุดมุ่งหมาย และคำถาม ทำให้การอ่านด้วยเทคนิค PANORAMA เป็นการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมายในแต่ละขั้นตอนช่วยพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี เนื่องจากเทคนิค PANORAMA เป็นการสอนที่นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมีโอกาสได้ฝึกฝนก่อนที่จะเรียนอ่านด้วยตนเองตามลำพัง สอดคล้องกับชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2559, หน้า 304) ที่กล่าวว่า การสอนอ่านแบบ PANORAMA เป็นการสอนที่ผู้สอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมีโอกาสได้ฝึกฝนก่อนที่จะนักเรียนจะเรียนอ่านด้วยตนเองตามลำพังโดยผู้สอนเป็นเพียงผู้จัดกิจกรรมการอ่านและให้คำแนะนำรายละเอียดทุกขั้นตอนตลอดคาบเรียนหลังจากนั้นนักเรียนจะฝึกด้วยตนเอง ชัชวาล ลักษณะ (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย โดยการสอนแบบ PANORAMA สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยโดยการสอนแบบPANORAMA ของนักเรียนมีคะแนนจากการทดสอบหลังเรียน เท่ากับ 86.91 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่คะแนน 80 สอดคล้องกับงานวิจัยของ กาญจนา เหมือนหม้อ (2559) ที่ศึกษาเรื่อง ผลของการใช้เทคนิค KWL-PLUS และเทคนิค PANORAMA ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความ และความใฝ่เรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านจอมแจ้งมิตรภาพที่ 193 จังหวัดแม่ฮ่องสอน ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL – Plus และเทคนิค PANORAMA สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าเทคนิค PANORAMA ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญได้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การนำเทคนิค SQ4R หรือ เทคนิค PANORAMA ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ผู้สอนควรศึกษาขั้นตอนและรายละเอียดของและเทคนิคให้เข้าใจชัดเจน เตรียมสื่อ ใบงาน อุปกรณ์ในการสอนต่าง ๆ ให้พร้อม และควรจัดบันทึกหลังสอนเพื่อปรับปรุงการสอนในชั่วโมงต่อไป
2. ครูควรอธิบาย เทคนิค เทคนิค SQ4R และ เทคนิค PANORAMA ให้นักเรียนเข้าใจก่อนเริ่มจัดการเรียนการสอน
3. ครูควรเตรียมบทความที่ทันสมัย เป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจและเลือกให้เหมาะสมกับช่วงวัยของนักเรียน เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน
4. กิจกรรม SQ4R เน้นให้ผู้เรียนแสดงออก แต่นักเรียนไม่กล้าแสดงความคิดเห็น ครูควรเสริมแรงทางบวก เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนร่วมกิจกรรม
5. กิจกรรม PANORAMA ขั้นที่1 การกำหนดจุดมุ่งหมาย (Purpose-P) เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนจะช่วยกันกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่านว่ามีจุดมุ่งหมายเพื่ออะไร เช่น เพื่อหารายละเอียด อ่านเพื่อความเพลิดเพลิน หรืออ่านเพื่อหาข้อมูลสำหรับนำไปอ้างอิง แต่นักเรียนไม่คิด ครูควรเสริมแรงทางบวก หรือใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนคิดและร่วมกิจกรรม

ข้อเสนอแนะสำหรับวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบวิธีการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านจับใจความโดยเทคนิค SQ4R กับเทคนิค หรือวิธีสอนอื่น ๆ เช่น KWL PLUS , CIRC เป็นต้น
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบวิธีการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านจับใจความโดยเทคนิค PANORAMA กับเทคนิค หรือวิธีสอนอื่น ๆ เช่น SQ5R , SQ6R , KWL PLUS , CIRC เป็นต้น
3. ควรศึกษาเปรียบเทียบวิธีการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านจับใจความโดยใช้วิธี สอนแบบ SQ4R ร่วมกับตัวแปรอื่น ๆ เช่น ระดับความสามารถของนักเรียน ความพึงพอใจของนักเรียน เป็นต้น
4. ควรศึกษาเปรียบเทียบวิธีการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีสอนแบบ PANORAMA ร่วมกับตัวแปรอื่น ๆ เช่น ระดับความสามารถของนักเรียน ความพึงพอใจของนักเรียน เป็นต้น
5. ควรพัฒนาบทเรียนสำเร็จรูปหรือแบบฝึกหัด สื่อออนไลน์อื่น ๆ มาใช้ประกอบวิธีการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค SQ4R หรือเทคนิค PANORAMA เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- กานต์ธิดา แก้วกาม. (2556). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กาญจนา เหมืองหม้อ. (2559). *ผลของการใช้เทคนิค KWL-PLUS และเทคนิค PANORAMA ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความ และความใฝ่เรียนรู้ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านจอมแจ้งมิตรภาพที่ 193 จังหวัดแม่ฮ่องสอน*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). *การอ่านและส่งเสริมการอ่าน*. กรุงเทพฯ: ศิลปาบรรณการ.
- ชัชวาล ลักษณะ. (2559). *การพัฒนาการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย โดยการสอนแบบพาโนรามา (PANORAMA) สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2559). *80 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. พิมพ์ครั้งที่ 7. นนทบุรี: พี บาลานซ์ ดีไซน์ แอนพริ้นติ้ง.
- นวกรณ์ อุ่นเรือน. (2560). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- พัทธวรรณ เกิดสมนึก. (2554). *การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแบบ PSQ4R สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิบูลย์ ตัญญบุตร. (2557). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค SQ4R ร่วมกับข้อมูลท้องถิ่น จังหวัดสุพรรณบุรี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พองจันทร์ สุขยิ่ง และคณะ. (2551). *หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาไทย หลักภาษาและการใช้ภาษา*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์ จักัด.
- แววมยุรา เหมือนนิล. (2556). *การอ่านจับใจความ*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สุนทร สันธนานนท์ และคณะ. (2554). *วิธีสอนตามแนวปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน*. กรุงเทพฯ: หจก.9119 เทคนิคพรินติ้ง.
- Edwards, Peter R. (1973). *PANORAMA : A Study Techniques, Journal of Reading*. New York: Maemillan.