

การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนวัดสังฆราชา ระหว่างวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R
และวิธีสอนแบบปกติ
A COMPARISON OF READING COMPREHENSION ABILITY OF
PRATHOMSUKSA 6 STUDENTS WATSANGKARACHA SCHOOL TEACHING BY
USING DEDUCTIVE IN SQ4R METHODS AND TRADITIONAL METHOD

ภาณุมาส เกิดมัลย์¹ และ เต็นดาว ชลวิทย์²
Phanumas Kerdmalai¹, Dendow Chollawit²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R และวิธีสอนแบบปกติ 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้วิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R และ 3) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดสังฆราชา สำนักงานเขตลาดกระบัง สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ซึ่งกำลังเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 ห้องเรียน ได้มาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที่แบบเป็นอิสระต่อกัน (t-test independent) และการทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระ (t-test dependent)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้เรียนโดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้เรียนโดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

¹ภาณุมาส เกิดมัลย์ นักศึกษาปริญญาโท สาขาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ผู้รับผิดชอบบทความ (corresponding author) e-Mail: oil37.2537@gmail.com

²เต็นดาว ชลวิทย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

3) ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้เรียนโดยวิธีสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : ความสามารถในการอ่านจับใจความ/วิธีการสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R

Abstract

This reach is an experimental research. The objective is (1) compare the achievement of reading comprehension Prathomsuksa 6 students Watsangkaracha school using Deductive in SQ4R Methods teaching and Traditional teaching method (2) compare the achievement of reading comprehension Prathomsuksa 6 students Watsaagkaracha school before and after Deductive in SQ4R Methods and (3) compare the achievement of reading comprehension Prathomsuksa 6 students Watsangkaracha school before and after using Traditional teaching method. The total sample consisted is Prathomsuksa 6 students Watsangkaracha school Ladkabang district, Bangkok Education. I students who were studying in the second semester of the academic year 2020. It derives from simple random sampling method by using each class as a sampling unit.

The instrument used to collect were lesson plans Deductive in SQ4R Methods teaching and Traditional teaching method, achievement test as an instrument of the pretest and the posttest. The collected data analyzed by the statistical means of mean (), standard Deviation (S.D), t-test Independent, t-test Dependent and content Analysis.

The research findings were to (1) Comparison of reading comprehension ability Prathomsuksa 6 students Watsangkaracha school Deductive in SQ4R Methods higher than normal teaching methods studying a significant level of .05 (2) Comparison of reading comprehension ability Prathomsuksa 6 students Watsangkaracha school Deductive in SQ4R Methods studying after higher than at a significant level of .05 (3) Comparison of reading comprehension ability Prathomsuksa 6 students Watsangkaracha school normal teaching studying after than before studying at a significant level of .05

Keywords : READING COMPREHENSION ABILITY / USING DEDUCTIVE IN SQ4R METHODS

บทนำ

ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 - 2579 ได้กำหนดเป้าหมายด้านผู้เรียน คือ มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) ประกอบด้วยทักษะและคุณลักษณะที่สำคัญต่อไปนี้ 3R คือ Reading : อ่านออกอ่านจับใจความได้ มีนิสัยรักการอ่าน (W)riting : เขียนได้ สามารถสื่อสารให้คนอื่นเข้าใจ ย่อความเป็น สรุปลงความสำคัญได้ รู้วิธีการเขียนหลาย ๆ แบบ (A)Rithmetic : คิดเลขเป็น และมีทักษะในการคิดแบบนามธรรม คือ 8C จากคุณลักษณะดังกล่าวแสดงถึงเป้าหมายในการให้

ผู้เรียนสามารถอ่านได้เป็นสิ่งที่สำคัญ การอ่านจับใจความเป็นพื้นฐานสำคัญของการอ่านและมีความสำคัญต่อการอ่านทุกประเภท เพราะเป็นการเสริมสร้างพื้นฐานในการดำเนินชีวิตเพื่อให้ประสบผลสำเร็จซึ่งมีความสำคัญต่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการอ่านจับใจความที่มีต่อการเรียนการสอน ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนจึงจำเป็นต้องปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านและพัฒนาให้นักเรียนให้สามารถอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการอ่านจับใจความเป็นพื้นฐานของการอ่านระดับสูง เช่น อ่านตีความ อ่านวิเคราะห์ความ เพื่อให้เข้าใจจุดมุ่งหมายของเรื่องที่อ่านเป็นอย่างดี จึงจำเป็นต้องฝึกฝนอยู่เสมอ อย่างไรก็ตามแม้ว่าการอ่านจับใจความสำคัญจะมีความสำคัญ แต่การสอนการอ่านจับใจความสำคัญก็ยังไม่ประสบผลสำเร็จ ยังพบว่านักเรียนไม่สามารถอ่านจับใจความสำคัญได้ สอดคล้องกับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-Net) (รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน) ปีการศึกษา 2562 ที่มีผลเฉลี่ย สาระการเรียนรู้ภาษาไทย เฉลี่ย 46.29 และสาระ ที่ 1 การอ่าน มีคะแนนเฉลี่ย 52.35 มีผลการประเมินต่ำกว่าระดับประเทศ ซึ่งยังไม่ผ่านตามเกณฑ์พึงพอใจที่สถานศึกษากำหนด คือ ร้อยละ 60 ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักเรียนยังมีปัญหาทางการอ่าน

ผู้วิจัยจึงหาวิธีเพื่อที่จะพัฒนาการเรียน โดยพบวิธีการสอนแบบนิรนัย เป็นวิธีการสอนที่สอนจากกลางไปสู่ตัวอย่างโดยการสอดแทรกเทคนิค SQ4R ซึ่งเป็นเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมาใหม่เพื่อช่วยส่งเสริมความสามารถทางการอ่านจับใจความให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เทคนิค SQ4R พัฒนามาจาก SQ3R Robinson (1961, อ้างถึงใน กานต์ธิดา แก้วงาม, 2556: 4-5) ได้เสนอไว้ ต่อมาในปี 1984 Walter Pauk (1984: 274) ได้เสนอแนะวิธีสอนอ่านแบบ SQ4R ประกอบด้วย 6 ขั้นตอนคือ ขั้นสำรวจ Survey (S) ขั้นตั้งคำถาม Question (Q) ขั้นอ่าน Read (R1) ขั้นบอกคำตอบอีกครั้ง Record (R2) ขั้นเขียนสรุปใจความสำคัญ Recite (R3) และขั้นทบทวน Reflect (R4) เมื่อพิจารณาขั้นต่าง ๆ ของเทคนิค SQ4R แล้วจะพบว่ามีความแตกต่างจากเทคนิค SQ3R อย่าง ชัดเจน โดยในขั้นตอนสุดท้ายของเทคนิค SQ4R ได้เพิ่มขั้นทบทวนหรือ Reflect (R4) เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนวิเคราะห์เรื่องที่อ่านและแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

จากการศึกษาปัญหาและผลการวิจัยต่าง ๆ ทำให้ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีการสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R เป็นวิธีหนึ่งที่เหมาะสมสำหรับการแก้ปัญหาการอ่านจับใจความสำคัญ และจะช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำวิธีการสอนแบบ SQ4R โดยได้นำแนวคิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ดังที่ สุคนธ์ สินธพานนท์ (2554: 226) ได้กล่าวถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ว่า เป็นการจัดการสอนตามระบบวิธีการสอน 6 ขั้นตอน คือ 1. Survey (S) การสำรวจ 2. Question (Q) การตั้งคำถาม 3. Read (R) อ่านอย่างละเอียด 4. Record (R) จดบันทึก 5. Recite (R) สรุปใจความสำคัญ และ 6. Reflect (R) วิเคราะห์มาใช้ในการพัฒนาการอ่านจับใจความของผู้เรียน ทั้งนี้เพื่อจะให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความที่สูงขึ้น ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุจุดประสงค์และเป้าหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ต่อไป

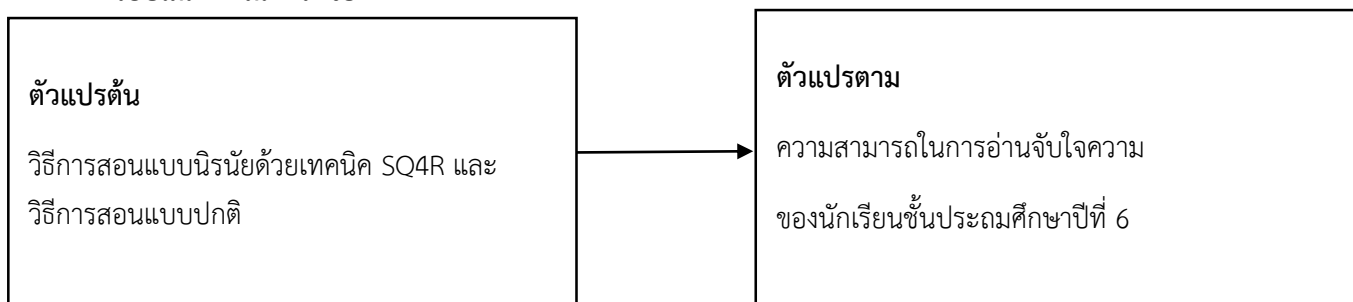
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R และวิธีสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้วิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ

สมมติฐานของการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ
2. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R สูงกว่าก่อนเรียน
3. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ สูงกว่าก่อนเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. ประชากร
ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เครือข่ายโรงเรียนที่ 37 จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดลานบุญ โรงเรียนวัดสังฆราชา โรงเรียนวัดลาดกระบัง สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 10 ห้องเรียน นักเรียนจำนวน 297 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดสังฆราชา สำนักงานเขตลาดกระบัง สังกัดสำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร ซึ่งกำลังเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โดยได้มาจากการการนำคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3 ห้องเรียน มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ ANOVA โดยเลือกจากห้องเรียนที่มีผลคะแนนไม่ต่างกัน มาจำนวน

2 ห้องเรียน จากนั้นนำมากำหนดวิธีการสอนของกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม จำนวน 1 โรงเรียน และสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม 2 ห้องเรียน แบ่งออกเป็นกลุ่ม ทดลอง 1 ห้องเรียน คือ ป.6/1 มีนักเรียนจำนวน 30 คน สอนการอ่านจับใจความด้วยวิธีการสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R และกลุ่มควบคุม คือ ป.6/2 มีนักเรียนจำนวน 30 คน สอนอ่านจับใจความด้วยวิธีการสอนแบบปกติ

3. ตัวแปรที่ทำการวิจัย ตัวแปรที่ศึกษาสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปร 2 ประเภท ดังนี้

1. ตัวแปรต้น คือ

1.1 วิธีการสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R

1.2 วิธีการสอนแบบปกติ

2. ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการอ่านจับใจความ

4. ระยะเวลาและพื้นที่ในการทำวิจัย

ผู้วิจัยใช้เวลาในการทดลองสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 กับนักเรียนในชั่วโมงภาษาไทย ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 2 สัปดาห์ละ 4 คาบ คาบละ 60 นาที รวมระยะเวลาทดลองสอน ทั้งหมด 8 คาบ

5. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

5.1 ความหมาย

5.2 หลักการอ่านจับใจความ

5.3 การอ่านจับใจความของนิทานอีสป

5.4 การอ่านจับใจความของนิทานพื้นบ้าน

5.5 การอ่านจับใจความของนิทานบทความ

5.6 การอ่านจับใจความของนิทานเรื่องสั้น

5.7 การอ่านจับใจความของนิทานข่าว

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. เป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ในการช่วยแก้ปัญหาในสอนอ่านจับใจความ
3. เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนให้มีเนื้อหาเกี่ยวกับนิทานอีสป นิทานพื้นบ้าน บทความ เรื่องสั้น และข่าว ครอบคลุมและครบถ้วน

วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (experiment research) ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2 ชนิดละ 8 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวม 16 ชั่วโมง ดังนี้

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R จำนวน 8 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวม 8 ชั่วโมง

การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง แล้วสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R ตามระบบวิธีการสอน 4 ขั้นตอน คือ ขั้นเตรียมขั้นสอน ขั้นสรุป ขั้นนำไปใช้ โดยสอดแทรกเทคนิค SQ4R ทั้ง 6 ขั้นตอน คือ 1. Suvey (S) การสำรวจ 2. Question (Q) การตั้งคำถาม 3. Read (R) อ่านอย่างละเอียด 4. Record (R) จดบันทึก 5. Recite (R) สรุปใจความสำคัญ และ 6. Reflect (R) วิเคราะห์ จากนั้นนำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงตามคำแนะนำ เมื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาแล้วนำผลการพิจารณามาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง จำนวนทั้งสิ้น 8 แผน (Index of item objective congruence : IOC) อยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 โดยเฉลี่ยเท่ากับ 0.90 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่ระบุไว้คือ 0.60 จากนั้นทำการปรับปรุงตามคำแนะนำ นำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่าง เพื่อปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ และนำไปทดลองกับกลุ่มทดลอง

1.2 แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 8 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง รวม 8 ชั่วโมง

การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง แล้วสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จากนั้นนำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงตามคำแนะนำ เมื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาแล้วนำผลการพิจารณามาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง จำนวนทั้งสิ้น 8 แผน (Index of item objective congruence : IOC) อยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 โดยเฉลี่ยเท่ากับ 0.86 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่ระบุไว้คือ 0.60 จากนั้นทำการปรับปรุงตามคำแนะนำ นำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่าง เพื่อปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ และนำไปทดลองกับกลุ่มควบคุม

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความด้านการอ่านจับใจความก่อนเรียนของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

การสร้างแบบทดสอบนั้น ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตร เอกสาร ที่เกี่ยวข้อง และสร้างแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบมี 4 ตัวเลือก โดยวิเคราะห์เนื้อหาแบบทดสอบการอ่านจับใจความ ให้ตรงกับเนื้อหาที่เรียน จำนวน 60 ข้อ แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ จากนั้นนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้และการวัดผล โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence : IOC) อยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 โดยเฉลี่ยเท่ากับ 0.96 มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 – 0.75 ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.25 – 0.80 จากนั้นคัดเลือกข้อที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมไปใช้จริง 30 ข้อ และนำไปทดลองอีกครั้งและมาหาความเชื่อมั่น โดยมีค่าความเชื่อมั่น 0.87

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ทำแบบทดสอบก่อนเรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้เวลา 1 ชั่วโมง

2. ดำเนินการศึกษาโดยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างได้เรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ใช้เวลาเรียนทั้งสิ้น 2 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คาบ คาบละ 60 นาที รวมทั้งสิ้น 8 ชั่วโมง โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

2.1 กลุ่มทดลอง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1 ศึกษาด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R จำนวน 8 แผน แผนละ 60 นาที

2.2 กลุ่มควบคุม นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2 ศึกษาด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 8 แผน แผนละ 60 นาที

3. แบบทดสอบหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกับก่อนเรียน แต่ผู้วิจัยนำมาสลับข้อในการสอบ โดยใช้เวลา 1 ชั่วโมง

4. นำข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียนไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนนักเรียนเรียนโดยวิธีการสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยหลังการทดลองของวิธีสอนทั้ง 2 วิธี โดยใช้ทดสอบค่า (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม (t-test Independent) เป็นอิสระต่อกัน

2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียน ที่สอนโดยวิธีการสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดยการใช้ทดสอบค่า (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent)

3. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียน ที่สอนโดยวิธีการสอนแบบปกติ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดยการใช้ทดสอบค่า (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Dependent)

ผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R และวิธีสอนแบบปกติ

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังการสอนโดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R

3. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังการสอนโดยด้วยวิธีการสอนแบบปกติ

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบการทดสอบหลังเรียนการอ่านจับใจความระหว่างกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R กับกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบปกติ ปรากฏผลดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.	t	p
วิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R	30	22.93	3.61		
วิธีสอนแบบปกติ	30	18.33	4.56	4.32	.000

*p < .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของคะแนนทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R (\bar{X} = 22.93, S.D. = 3.61) มีความสามารถทางการอ่านจับใจความสำคัญสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบปกติ (\bar{X} = 18.33, S.D. = 4.56) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังสอนโดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	30	14.00	4.37		
หลังเรียน	30	22.93	3.61	-14.50	.000

*p < .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 2 พบว่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความของกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R หลังเรียน (\bar{X} = 22.93, S.D. = 3.61) สูงกว่าก่อนเรียน (\bar{X} = 14.00, S.D. = 4.37) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างก่อนและหลังการสอนโดยวิธีสอนแบบปกติ

กลุ่มตัวอย่าง	N	\bar{X}	S.D.	t	p
ก่อนเรียน	30	12.46	4.70		
หลังเรียน	30	18.33	4.56	-11.90	.000

*p < .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 3 พบว่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความของกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนแบบปกติหลังเรียน (\bar{X} = 18.33, S.D. = 4.56) สูงกว่าก่อนเรียน (\bar{X} = 12.46, S.D. = 4.70) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

จากข้อค้นพบของการวิจัยมีประเด็นสำคัญที่ได้นำมาอภิปราย ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้เรียนโดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามผลการวิจัยของ กานต์ธิดา แก้วกาม (2556: 84) ซึ่งพบว่าผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้เรียน โดยวิธีสอนแบบ SQ4R สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นลำดับขั้นตอน โดยเริ่มจาก 1) ขั้นเตรียม เป็นการเตรียมบทเรียน เตรียมการสอน นำเข้าสู่บทเรียน เร้าความสนใจของผู้เรียน ทบทวนความรู้เดิม เพื่อให้สัมพันธ์กับความรู้ใหม่ อธิบายความมุ่งหมายให้ผู้เรียนเข้าใจ อาจจะทำในรูปของปัญหาก็ได้ 2) ขั้นสอน ผู้สอนนำกฎ สูตร มาอธิบายให้ผู้เรียนเข้าใจแล้วเขียนข้อสรุปนั้น ๆ ลงบนกระดาน แล้วยกตัวอย่างหรือทำการพิสูจน์ให้เห็นจริง และให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติด้วย โดยการสอดแทรกเทคนิค SQ4R (S-Survey) ครูผู้สอนให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องจากนิทานอีสป นิทานพื้นบ้าน บทความ เรื่องสั้น และข่าว จากเอกสารที่แจก ให้อย่างคร่าวๆ ด้วยเวลาอ่านไม่เกิน 5-10 นาที (Q-Question) นักเรียนตั้งคำถามจำนวน 5-10 คำถาม จากเนื้อเรื่องที่อ่านโดย คำถามที่ตั้งขึ้นจะต้องมีความครอบคลุมเนื้อหาของเรื่อง ซึ่งมีส่วนช่วยจับใจความและทำความเข้าใจ เนื้อเรื่อง และจดบันทึกคำถามลงในใบงาน (R1-Read) นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องซ้ำอีกรอบหนึ่งเพื่อตอบคำถามที่ตั้งไว้ (R2-Record) บันทึกคำตอบที่ได้ลงในใบงานด้วยภาษาที่สั้น กระชับและได้ใจความ 3) ขั้นสรุป ผู้เรียนสรุปได้ว่า สิ่งที่ผู้สอนอธิบายนั้นเป็นความจริงทุกประการตามที่ผู้สอนได้บอกไว้ ข้อสรุปที่ได้นับว่าเป็นความรู้ที่ถูกต้อง โดยใช้เทคนิค (R3-Recite) นักเรียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องด้วยคำถามที่ตั้งขึ้นเป็นแนวทาง แล้วจดบันทึกลงในใบงานด้วยสำนวนภาษาของตนเอง 4) ขั้นนำไปใช้ ผู้เรียนนำข้อสรุปนั้น ๆ ไปใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน หรือใช้ในการทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม เพื่อช่วยให้เกิดทักษะและเข้าใจดียิ่งขึ้น ใช้เทคนิค (R4-Reflect) นักเรียนแสดงความรู้สึกที่มีต่อเนื้อเรื่องโดยมีเหตุผลประกอบ บอกข้อคิดหรือความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่าน เพื่อเป็นการสรุปเนื้อหาทั้งหมดอีกครั้ง

ผู้วิจัยได้จัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนดังกล่าว พบว่าความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R สูงกว่าวิธีการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบปกติและเมื่อนำผลการทดสอบก่อนเรียน เรื่องการอ่านจับใจความของกลุ่มทดลองที่ได้เรียนโดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R และกลุ่มควบคุมที่ได้เรียนโดยวิธีสอนแบบปกติ มาเปรียบเทียบกันพบว่าความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าวิธีการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านจับใจความโดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนได้ดีกว่าวิธีสอนแบบปกติ อาจเนื่องมาจากวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R เป็นการจัดการกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนได้เข้าใจถึงแนวคิดในการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นกระบวนการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย มีขั้นตอนในการอ่านอย่างเป็นขั้นตอน โดยนักเรียนได้ฝึกตั้งคำถาม (Q-Question) จะช่วยให้นักเรียนได้ฝึกค้นคว้าหาคำตอบ เพื่อเป็นแรงจูงใจในการอ่าน กระตุ้นความคิดของนักเรียน สอดคล้องกับ

แนวคิดของสคูนธ์ สินธพานนท์และคณะ (2545: 289-290) ที่กล่าวว่า การตั้งคำถามจะทำให้ผู้อ่านมีความอยากรู้อยากเห็น คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านระลึกถึงความรู้เดิมซึ่งช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้เร็วขึ้น สรุปได้ว่าการให้นักเรียนได้ทำทนายตนเองในการตั้งคำถามเป็นการเพิ่มความอยากรู้ให้และต้องการค้นหาคำตอบเพิ่มขึ้น เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ครูจะตั้งคำถามเพื่อให้นักเรียนค้นหาคำตอบ ซึ่งนักเรียนไม่ได้ฝึกคิดด้วยตนเอง ทำให้ประสิทธิภาพในการค้นหาไม่ได้รับการใส่ใจเท่ากับการตั้งคำถามด้วยตนเอง

ขั้นตอนการจดบันทึก (R-Record) หลังจากนักเรียนได้ศึกษาและอ่านด้วยตนเองนั้น เมื่อนักเรียนอ่านทบทวนแล้วนักเรียนจะต้องจดบันทึกคำตอบจากคำถามที่นักเรียนได้ตั้งไว้ ในขั้นตอนนี้ นักเรียนจะต้องใช้สมาธิในการอ่าน และการจดบันทึกจะทำให้ไม่ต้องกลับไปอ่านซ้ำหรือย้อนกลับไปตาม สอดคล้องกับแนวคิดของ สอนธญา พลีดี (2548: 10-11) ในการจดบันทึกควรจดเฉพาะสิ่งที่จำเป็นและเป็นใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง ด้วยภาษาที่กระชับ เพื่อให้การอ่านมีประสิทธิภาพ ในการจัดการเรียนรู้ระยะแรกนั้นพบว่า การจดบันทึกของนักเรียนยังคงจับใจความสำคัญในส่วนของรายละเอียดมากเกินไป ทำให้มีบทค่อนข้างมาก อีกทั้งยังไม่ครอบคลุมเนื้อเรื่องทั้งหมด ได้แค่รายละเอียดส่วนแรกของเรื่องเท่านั้น เมื่อผ่านการฝึกฝนมาระยะหนึ่งพบว่า นักเรียนมีพัฒนาการในการจดบันทึกมากยิ่งขึ้น มีการจดประเด็นครอบคลุมเนื้อหา แต่ยังมีรายละเอียด สดแทรกเข้ามาด้วย เมื่อได้ฝึกซ้ำพบว่านักเรียนสามารถจดบันทึกเนื้อเรื่องได้ตรงประเด็นมากขึ้นและเขียนด้วยภาษาของตนเอง ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านมากยิ่งขึ้น

นอกจากนั้นขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อคิดของเรื่อง (R-Reflect) เป็นขั้นตอนที่ทำให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะทางความคิด สอดคล้องกับสุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545: 95-96) การวิเคราะห์ เป็นขั้นที่นักเรียนแยกองค์ประกอบย่อยของแนวคิดที่ได้จากการอ่านการรู้จัก แยกความหมายของคำที่มีความหมายหลายอย่าง สามารถบอกได้ว่าองค์ประกอบใดมีความสัมพันธ์กันหรือไม่เกี่ยวข้องกันเลย หากนักเรียนสามารถทำความเข้าใจและเรียบเรียงข้อมูลและนำมาแสดงความคิดเห็นได้ มีส่วนทำให้นักเรียนเข้าใจและมีความคงทนของความรู้ที่ได้จากการอ่านเพิ่มขึ้น

วิธีการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R เป็นวิธีการเรียนรู้ที่มีขั้นตอนและเป็นระบบ อีกทั้งยังมีความเหมาะสมกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งช่วยให้นักเรียนปฏิบัติตามได้ง่าย และบรรลุเป้าหมาย นักเรียนสามารถเข้าใจแนวคิดสำคัญ การลำดับเหตุการณ์ สรุปสาระสำคัญ ตั้งคำถามและตอบคำถาม และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ ในแต่ละขั้นตอนของเทคนิค SQ4R ในการสอนอ่านจับใจความช่วยพัฒนานักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกานต์ธิดา แก้วกาม (2556: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบSQ4Rกับวิธีสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับ การจัดการเรียนรู้ โดยวิธีสอนแบบ SQ4R สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่การจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้เรียนโดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตาม จูฬารัตน์ อินทร์อุดม (2561: 91) ซึ่งพบว่าความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้เรียนโดยใช้เทคนิค SQ4R ร่วมกับพลังคำถามหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่าการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนให้สูงขึ้น อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมที่เป็นระบบ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจแนวการอ่านจับใจความอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสรุปสาระสำคัญ เข้าใจแนวคิดสำคัญ การลำดับเหตุการณ์ และเป็นการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย ในแต่ละขั้นตอนสามารถพัฒนาทักษะในการอ่านได้เป็นอย่างดี

การจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านจับใจความโดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R เนื่องจากเป็นการนำวิธีการสอนแบบนิรนัยที่เน้นการสร้างนิยามให้นักเรียนเกิดความเข้าใจก่อนนำไปสู่ตัวอย่าง เป็นวิธีการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนได้เข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติ ประกอบกับเทคนิคการอ่าน SQ4R ที่ได้รับการพัฒนาจาก Walter Pauk (1984) ที่ให้นักเรียนได้จดบันทึก อีกทั้งให้นักเรียนได้แสดงออกทางความคิด ทำให้การอ่านสามารถบรรลุตามเป้าหมายตามมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ที่ ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551: 2) นอกจากนั้นเทคนิค SQ4R ช่วยให้การอ่านของผู้เรียนเป็นการอ่านที่มีจุดมุ่งหมายทำให้ความสามารถในการอ่านของผู้เรียนมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นสอดคล้องกับงานวิจัยของจูฬารัตน์ อินทร์อุดม (2561: 91) ผลการวิจัย พบว่า ความสามารถด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ4R ร่วมกับพลังคำถามหลังเรียน ($\bar{X} = 25.03$, S.D. = 1.96) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน ($\bar{X} = 17.43$, S.D. = 2.51) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความสามารถด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ4R ร่วมกับ พลังคำถาม คิดเป็นร้อยละ 83.43 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญ และความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ4R ร่วมกับพลังคำถาม โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, SD = 0.18)

3. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้เรียนโดยวิธีสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตาม สัจจพร นิ่มนวลงาม (2560: บทความย่อ) ซึ่งพบว่าความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วย วิธีการสอนแบบปกติคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกตินั้น เป็นวิธีการสอนที่ครูนิยมใช้กันทั่วไป ได้แก่การบรรยาย การอภิปราย การซักถาม การทำแบบฝึกหัด สอดคล้องกับ สุธาทิพย์ แป้นทองคำ (2545: 12) ได้กล่าวถึงวิธีสอนแบบปกติสรุปเป็นขั้นตอนได้ว่าขั้นเตรียมการ คือนำเข้าสู่บทเรียน ทบทวนความรู้เดิม แจกจุดประสงค์การเรียนรู้ ขั้นสอนเป็นขั้นนำเสนอเนื้อหา โดยใช้การสนทนา อธิบายซักถาม อภิปราย ทำแบบฝึกหัด ขั้นสรุปบทเรียน ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหา และมีการวัดประเมินผลตามพฤติกรรม ซึ่งการเรียนการสอนแบบปกติสามารถพัฒนาความสามารถใน

การอ่านจับใจความได้เพิ่มขึ้น แต่เนื่องจากไม่มีขั้นตอนการอ่านที่เป็นระบบจึงทำให้การอ่านจับใจความด้วยวิธีการสอนแบบปกติไม่สามารถพัฒนาเท่ากับการอ่านด้วยเทคนิค SQ4R

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้เรียนโดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R สูงกว่าวิธีสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้เรียนโดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้เรียนโดยวิธีสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยที่ได้นำเสนอไปแล้วนั้น ผู้วิจัยมีแนวความคิดที่เป็นข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. การนำการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R ไปใช้ ครูผู้สอนควรศึกษาและทำความเข้าใจในการจัดกิจกรรมและขั้นตอนการสอนอ่านให้ชัดเจน เตรียมสื่อให้พร้อมในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง เมื่อจัดกิจกรรมบันทึกปัญหาและแนวทางแก้ไขหลังแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้กิจกรรมการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R ในขั้นตอนการจับใจความ นักเรียนจะมีข้อบกพร่องในตอนแรกเนื่องจากยังใส่รายละเอียดมากเกินไป จึงต้องคอยแนะนำให้นักเรียนเข้าใจในข้อบกพร่องและปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นตามลำดับ
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R ในขั้นการแสดงความคิดเห็น ครูผู้สอนควรเตรียมเนื้อหาให้เหมาะสมกับวัย และต้องคำนึงถึงความรู้เดิมของนักเรียน หากยากเกินไปนักเรียนก็จะแสดงออกทางความคิดเห็นได้อย่างไม่เต็มที่
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R มีขั้นตอนในการอ่านอย่างชัดเจน ครูผู้สอนควรให้นักเรียนทำความเข้าใจให้ถูกต้องก่อน จึงจะสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบวิธีการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านจับใจความโดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R กับวิธีสอนแบบแผนผังความคิด
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R ร่วมกับตัวแปรอื่น ๆ โดยให้เหมาะกับระดับความสามารถของนักเรียน

3. ควรพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์หรือสื่ออินเทอร์เน็ตที่นักเรียนให้ความสนใจและสามารถเข้าถึงมาใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านจับใจความโดยใช้วิธีสอนแบบนิรนัยด้วยเทคนิค SQ4R เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

เอกสารอ้างอิง

- กานต์ธิดา แก้วกาม. (2556). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ SQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทยบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จุฬารัตน์ อินทร์อุดม. (2561). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เทคนิค SQ4R ร่วมกับพลังคำถาม. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. 2563. รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขึ้นพื้นฐาน. สืบค้นเมื่อ 30 มีนาคม 2563. จาก www.niets.or.th
- สนธญา พลิตี. (2548). ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนวิทยาศาสตร์ด้วยวิธีเอส คิว โฟว์ อาร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สังจพร นิมนวลงาม. (2560). การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการเรียนด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R และวิธีการสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุคนธ์ สินธนาพันธ์ และคณะ. (2554). วิธีสอนตามแนวปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน. กรุงเทพฯ: หจก.9119 เทคนิคพรินต์ติ้ง.
- สุธาทิพย์ แป้นทองคำ. (2545). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาหลักการตลาด ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการกลุ่มและวิธีสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการนิเทศ. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). หลักและวิธีการสอนอ่าน. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: บริษัทโรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.
- Robinson, F. P. (1961). *Effective study*. New York: Harper & Brothers.
- Walter Pauk. (1984). *The New SQ4R*. *Jouranl Reading World*, 23(3).