

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นนทบุรี  
ระหว่างการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus  
และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

Comparative the students of Matthayom 3th Triamudomsuksanomklo  
Nonthaburi School reading with KWL Plus method  
and Traditional teaching methods.

นฤมล เอี่ยมเขียว<sup>1</sup> และ เต๋นดาว ชลวิทย์<sup>2</sup>  
Narumol lamkiaw<sup>1</sup> and Dendow Chollawit<sup>2</sup>

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus 3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นนทบุรี จำนวน 2 ห้องเรียน ได้มาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีอยู่ 3 ประเภท ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อวิธีการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการสอบค่าที (t-test independent)

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มทดลอง ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus กับกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนอ่านแบบปกติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

---

<sup>1</sup>นฤมล เอี่ยมเขียว นักศึกษาปริญญาโท สาขาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง  
ผู้รับผิดชอบบทความ (corresponding author) e-mail : narumol3062535@gmail.com

<sup>2</sup>เต๋นดาว ชลวิทย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

2. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus นักเรียนเห็นด้วยกับวิธีสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus ร้อยละ 96

**หมายเหตุ :** คำสำคัญ (Key word) ได้แก่ (1)ความสามารถด้านการอ่านจับใจความ (2) การจัดการเรียนรู้ร่วมมือแบบเทคนิค KWL Plus (3)วิธีสอนแบบปกติ

### **Abstract**

The purpose of this research for (1) to compare the student achievements of Matthayom 3th reading with KWL Plus method and Traditional teaching methods (2) A comparison of the reading achievement of Matthayom 3th before and after reading with KWL Plus method and Traditional teaching methods (3) A comparison of the reading achievement of Matthayom 3th before and after reading Traditional teaching methods. The sample group is Matthayom 3th students in the academic year 2020 Triamudomsuksanomkiao Nonthaburi School. 2 class rooms. It derives from simple random sampling method by using each class as a sampling unit.

Research instruments have 3 is learning plan for reading achievement reading with KWL Plus method reading achievement reading Normal plan teaching and questionnaire of student for reading achievement reading with KWL Plus method by mean ( $\bar{X}$ ) standardization (S.D.) and t-test independent.

The results of the research were.

1. reading achievement sample groups student for reading achievement reading with KWL Plus method with control group student reading achievement reading normal teaching method between result in the statistically significant level of .05
2. reading achievement Matthayom 3th students after teaching with KWL Plus method higher than teaching after teaching with KWL Plus method result in the statistically significant level of .05
3. 3. reading achievement Matthayom 3th students after teaching Traditional teaching methods higher than teaching after teaching Traditional teaching methods result in the statistically significant level of .05

**Keyword:** (1) Ability reading achievement (2) teaching with KWL Plus method (3) Traditional Teaching Methods

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การอ่านมีความสำคัญและจำเป็นอย่างให้สังคมปัจจุบัน เพราะนอกจากอ่านเพื่อความเพลิดเพลินแล้ว การอ่านยังเป็นการแสวงหาความรู้เพื่อให้ทันเหตุการณ์ ทั้งยังเพิ่มพูนสติปัญญาของตน บุคคลที่มีความเข้าใจใน เรื่องที่อ่านอย่างแท้จริงย่อมสามารถนำความรู้ ความคิดไปใช้ประโยชน์ทั้งแก่ตนเองและและสังคม แวมยุรา เหมือนนิล (2541 : 17) ถนอมวงศ์ลัยยอดมรรคผล (2539 :55) และศรีวิไลพลมณี (2545 : 122) ได้กล่าวไว้ใน ทำนองเดียวกันว่าการอ่านจับใจความเป็นความเข้าใจเรื่องที่อ่านระดับต้น และเป็นพื้นฐานสำคัญมากสำหรับการอ่านระดับสูง การอ่านจับใจความจริงเป็นหัวใจของการอ่านทุกรูปแบบ เพราะผู้ที่จับใจความเรื่องที่อ่าน ได้มากมีโอกาสรับรู้เรื่องราวได้ดีกว่าผู้ที่ไม่สามารถจับใจความของเรื่องที่อ่านได้และหากจับใจความสำคัญไม่ได้ ย่อมไม่เข้าใจเรื่องที่อ่านหากต้องการประโยชน์จากเรื่องที่อ่านนั้นก็ต่อกลับมาอ่านใหม่ทำให้เสียเวลา ถึงแม้การ อ่านจับใจความจะมีความสำคัญต่อการเรียน และกำหนดให้เป็นเนื้อหาในการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย แต่ก็ ยังพบว่า การอ่านก็ยังเป็นปัญหา คือนักเรียนไม่มีนิสัยรักการอ่าน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านพบว่า มีวิธีสอนอ่านที่สามารถช่วยแก้ปัญหาการ อ่านจับใจความและส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความให้สูงขึ้น คือ การจัดการเรียนรู้แบบปฏิสัมพันธ์โดยใช้ เทคนิค KWL Plus ซึ่งเทคนิคนี้เป็นเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน เนื่องจาก มีแนวคิด และแนวทางการฝึกให้คิดเป็นลำดับขั้นตอนเทคนิค KWL Plus เป็นแนวคิดของคาร์ และ โอเกิล (Ogle, 1987) กล่าวถึงใน วัชรา เล่าเรียนดี (2547 : 92-94) เป็นเทคนิคที่เน้นการพัฒนาความสามารถในการอ่านและการคิด เพื่อกระตุ้นนักเรียนให้เป็นนักคิดในขณะที่อ่าน โดยที่นักเรียนจะทำนายเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่านก่อนที่จะเริ่ม อ่านเรื่องที่กำหนด นักเรียนจะพิจารณาความรู้ความเข้าใจของตนเองที่มีต่อเรื่องที่อ่าน ในขณะที่อ่านนักเรียน จะตรวจสอบเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่านว่าเป็นไปตามที่นักเรียนได้ทำนายไว้หรือไม่ โดยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ เทคนิค KWL Plus มีขั้นตอน 5 ขั้นตอนคือ 1. ขั้น KNOW หมายถึงประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิมของ นักเรียนที่เกี่ยวข้องกับที่กำลังจะอ่านซึ่งครูสามารถรู้ได้โดยใช้นักเรียนระดมกำลังสมอง 2. ขั้น Want to know หมายถึง นักเรียนต้องการที่จะรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ครูและนักเรียนจะตั้งคำถามในสิ่งที่อยากรู้ 3. ขั้น Larned หมายถึง นักเรียนรู้อะไรบ้างจากการอ่าน 4. ขั้น Mapping เป็นการนำแผนภาพความคิดและ 5. ขั้น Summarizing เป็นการสรุปเรื่องหลังจากการอ่านซึ่งเป็นการช่วยนักเรียนจัดระบบความคิดได้

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มาใช้พัฒนาความสามารถในด้าน การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าธนบุรี

## วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

## สมมุติฐาน

1. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่การสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
2. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus
3. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติสูงกว่าก่อนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

## ขอบเขตงานวิจัย

### ประชากร

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นนทบุรี จำนวน 6 ห้องเรียน จำนวน 180 คน ซึ่งจัดห้องเรียนแบบคละความสามารถ

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นนทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 ห้องเรียน โดยได้มาจากการนำคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ทั้งหมด 6 ห้องเรียน มาวิเคราะห์ด้วยสถิติ ANOVA โดยเลือกจาก 2 ห้องเรียนที่มีผลคะแนนไม่ต่างกัน จากนั้นนำมากำหนดประเภทวิธีการสอนของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (random cluster sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม (cluster random sampling) ได้นักเรียนห้อง 3/1 จำนวน 30 คน เป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus และนักเรียน ห้อง 3/5 จำนวน 30 คน เป็นกลุ่มควบคุม สอนโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

## ตัวแปรที่ศึกษา

### ตัวแปรต้น

1. การสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus
2. การจัดการเรียนรู้แบบปกติ

## ตัวแปรตาม

1. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

## ข้อตกลงเบื้องต้น

1. ใช้เนื้อหาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 1 มาตรฐาน 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดไปใช้ ตัดสินใจ แก้ปัญหาและสร้าง วิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน มาตรฐานการ เรียนรู้ช่วงชั้นที่ 3 มัธยมศึกษาปีที่ 1-3
2. เนื้อหาที่นำมาใช้เป็นวัสดุการอ่านจับใจความ คือ ข่าว บทความ สารคดี และเรื่องสั้น ซึ่งหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้กำหนดให้เรียนวรรณกรรมต่าง ๆ เพิ่มเติมตามความเหมาะสม และในสาระการเรียนรู้รายปีของหลักสูตรสถานศึกษา กำหนดให้นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 อ่านข่าว นิทาน บทความ สารคดี และเรื่องสั้น โดยคัดเลือกเนื้อเรื่องให้ตรงกับ ความสนใจ ของนักเรียนในระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามเกณฑ์การคัดเลือกหนังสือของ ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542 ก : 47)

3. ระยะเวลา ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การอ่านจับใจความ หมายถึง การทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เมื่ออ่านแล้วสามารถเข้าใจ เรื่องราว บอกได้ว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร กับใคร สามารถสรุปใจความสำคัญ แนวคิดของเรื่อง ได้ สามารถรู้จุดประสงค์ของผู้เขียนและประโยชน์หรือข้อคิดที่ได้
2. การสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ ตามทฤษฎีของ Carr and Ogle (1978) ในการทำกิจกรรมผู้เรียนจะต้องช่วยกันระดมความคิด ใช้ ประสบการณ์เดิมของตนเองแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อนในชั้นเรียนและผู้สอน มีการตั้งคำถามในเรื่องที่อ่านและ ตรวจสอบหาคำตอบ นำข้อมูลที่ได้มาเขียนแผนผังแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูล และท้ายสุดคือการเขียนสรุป ใจความสำคัญ ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้
  - 2.1 ขั้นก่อนการอ่าน ชั้น K (What you know) ให้นักเรียนเขียนข้อมูลหรือสิ่งที่นักเรียนรู้แล้ว เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ว่านักเรียนมีความรู้เดิมเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่จะอ่านอย่างไรบ้าง
  - 2.2 ขั้นการอ่าน ชั้น W (What you want to know) ให้นักเรียนบันทึกสิ่งที่ต้องการรู้เกี่ยวกับ เรื่องที่อ่าน โดยการตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่อง เพื่อเป็นการสร้างจุดมุ่งหมายในการอ่านให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
  - 2.3 ขั้นหลังการอ่าน ชั้น L (What you have learned) ให้นักเรียนเขียนตอบคำถามที่ตั้งไว้ในขั้น W ว่านักเรียนได้เรียนรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่อง หลังจากที่ได้อ่านแล้ว และตรวจสอบคำถามที่ยังหาคำตอบไม่ได้ หรือพบข้อมูลใหม่ที่ไม่มีในคำถามก็ให้เขียนบันทึกไว้
- 2.4 ขั้นสร้างแผนภาพความคิด (Mind Mapping) ให้นักเรียนสร้างแผนภาพความคิดเพื่อแสดง ความคิดรวบยอด และรายละเอียดที่สัมพันธ์กันของเรื่องที่อ่านตามความเข้าใจของนักเรียน

2.5 ขั้นสรุปใจความสำคัญ (Summarizing) ให้นักเรียนนำข้อมูลจากการสร้างแผนภาพความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน มาเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องเป็นความเรียงโดยใช้สำนวนภาษาของตนเอง

3. วิธีการสอนแบบปกติ หมายถึง การสอนที่มีทั้งการบรรยาย อภิปราย ชักถาม และการใช้สื่อประกอบการสอน ซึ่งมีขั้นตอนในการสอนดังนี้

3.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ครูกระตุ้นนักเรียนให้เกิดความพร้อมในการเรียน และความสนใจในการเรียนด้วยการตั้งคำถาม และสนทนา

3.2 ขั้นสอน ครูผู้สอนนำเสนอเนื้อหาการเรียนให้แก่ผู้เรียน ด้วยวิธีการบรรยาย อภิปราย สนทนา และชักถาม โดยมีสื่อประกอบการเรียนการสอน เช่น ใบความรู้ ใบงาน หรือหนังสือเรียน โดยให้นักเรียนปฏิบัติตามคำชี้แจง

3.3 ขั้นสรุป ครูและนักเรียนสนทนาร่วมกันเพื่อสรุปความคิดเห็นด้วยการถามคำถามและตอบคำถาม หรือการเฉลยแบบฝึกหัดร่วมกัน

4. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ความสามารถในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน สามารถบอกระบุสาระสำคัญของเรื่อง บอกจุดมุ่งหมายของเรื่อง บอกข้อเท็จจริง บอกแนวคิดของผู้เขียนที่ต้องการสื่อสารได้ ซึ่งวัดผลได้จากการทำแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

5. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความ หมายถึง แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นข้อสอบปรนัยจำนวน 30 ข้อเพื่อใช้สำหรับทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

6. นักเรียน หมายถึง ผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นนทบุรี

## วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Research) โดยใช้แบบแผนการทดลองแบบ Pretest and Posttest Experimental Design มุ่งศึกษาเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นนทบุรี ระหว่างการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

## ระยะเวลาในการทดลอง

ดำเนินการทดลองสอน เรื่อง การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1 จำนวน 8 ชั่วโมง ด้วยวิธีสอนแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus และของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/5 จำนวน 8 ชั่วโมง ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นนทบุรี

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยกำหนดโครงสร้างเนื้อหาของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ ศึกษาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เพื่อศึกษาตัวชี้วัดและจุดประสงค์การเรียนรู้ จัดทำตารางวิเคราะห์แบบทดสอบและกำหนดจำนวนข้อสอบ 60 ข้อ จากนั้นนำเสนอแบบทดสอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและการใช้ภาษา ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ จากนั้นนำไปเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องของข้อคำถาม โดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 ได้จำนวนข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น 30 ข้อ จากนั้นนำข้อสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้ทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 40 คน ที่ผ่านการเรียนรู้เรื่องการอ่านจับใจความมาแล้ว นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อหาประสิทธิภาพรายข้อ แต่ละข้อมีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 - 0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.20 ขึ้นไป จากนั้น คัดเลือกข้อสอบที่มีประสิทธิภาพจำนวน 30 ข้อ นำไปทดลองอีกครั้งและนำไปหาค่าความเชื่อมั่น ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.20-0.70

2. แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL PLus จำนวน 4 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 8 ชั่วโมง นำเสนอแบบทดสอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและการใช้ภาษา ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ จากนั้นนำไปเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ และตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (ข่าว) ประเมินค่าความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ (บทความ) ประเมินค่าความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ (สารคดี) ประเมินค่าความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ (เรื่องสั้น) ประเมินค่าความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 แผน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) 1.00 จัดเป็นแผนการสอนที่เหมาะสม สามารถนำไปใช้ในการทดลองได้

3. แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 4 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 8 ชั่วโมง นำเสนอแบบทดสอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและการใช้ภาษา ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ จากนั้นนำไปเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ และตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ (ข่าว) ประเมินค่าความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 การอ่านจับใจความสำคัญ (บทความ) ประเมินค่าความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (สารคดี) ประเมินค่าความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ (เรื่องสั้น) ประเมินค่าความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 แผน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) 1.00 จัดเป็นแผนการสอนที่เหมาะสม สามารถนำไปใช้ในการทดลองได้

### วิธีดำเนินการทดลอง

1. แจกจุดประสงค์และนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความไปทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มละ 4 แผน แผนละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที โดยกลุ่มทดลองจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus และกลุ่มควบคุมได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
3. นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความไปทดสอบหลังเรียนกับนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
4. นำข้อมูลที่ได้จากการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความก่อนเรียนและหลังเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ไปวิเคราะห์ทางสถิติ

### วิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus และวิธีสอนแบบปกติ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยหลังการทดลองของทั้ง 2 วิธี โดยใช้ทดสอบค่า (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่เป็นอิสระต่อกัน (t-test Independent)
2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus และหลังการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้ทดสอบค่า (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent)
3. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และหลังที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้ทดสอบค่า (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent)

### สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

#### สรุปการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ ด้วยเทคนิค KWL Plus กับกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ



กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
กลุ่มทดลอง	30	23.6	5.53	6.142	0.00
กลุ่มควบคุม	30	15.23	5.01		

จากตารางที่ 1 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความหลังเรียนของกลุ่มทดลอง ( $\bar{X}$  = 23.6 , S.D.= 5.53) สูงกว่ากลุ่มควบคุม  $\bar{X}$  = 15.23 , S.D.= 5.01) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหลังการทดลอง นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus มีความสามารถทางการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

2. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ ด้วยเทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 2  
ตารางที่ 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนระหว่างก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus

กลุ่มทดลอง	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	30	14.23	4.98	-19.79	0.00
หลังเรียน	30	23.6	5.53		

จากตารางที่ 2 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความก่อนเรียนของกลุ่มทดลอง ( $\bar{X}$  = 14.23 , S.D.= 4.98) สูงกว่าหลังเรียน ( $\bar{X}$  = 23.6 , S.D.= 5.53) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหลังเรียน นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus มีความสามารถทางการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

3. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 3  
ตารางที่ 3 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนระหว่างก่อนและหลังเรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

กลุ่มทดลอง	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	30	11.5	3.63	-12.17	0.00
หลังเรียน	30	15.25	5		

จากตารางที่ 3 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความหลังเรียนของกลุ่มควบคุม ( $\bar{X}$  = 11.5 , S.D.= 3.63) สูงกว่าก่อนเรียน ( $\bar{X}$  = 15.25 , S.D.= 5) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าหลังเรียนนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีความสามารถทางการอ่านจับใจความสูงกว่าก่อนเรียน

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า นนทบุรี ระหว่างการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ พบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
2. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

### อภิปรายผล

1. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus สูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติอาจเนื่องจากวิธีสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus มีขั้นตอนในการทำกิจกรรมที่ชัดเจน กล่าวคือขั้น K เป็นกิจกรรมที่นักเรียนต้องฝึกใช้ประสบการณ์เดิมของตนเอง ประสบการณ์เดิมของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญมากในกิจกรรมก่อนการอ่าน เพราะความรู้จากประสบการณ์เดิมจะเป็นพื้นฐานให้นักเรียนสามารถคาดเดาเนื้อเรื่องหรือเหตุการณ์จากชื่อเรื่องได้ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธิดา ฤทธาภัย (2537 : 46) พรรณี เสวตมาลย์ (2543 : 37) และเกียรติชัย ยานะรังสี (2540 : 47) ที่กล่าวว่านักเรียนจะต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมเพื่อตีความ ทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน ดังนั้นประสบการณ์เดิมจึงเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงขึ้นและยังสอดคล้องกับแนวคิดของ ผงกาญจน์ ภูวิภาดาวรรณ (2534 : 88) ที่กล่าวว่า “การอ่านผู้อ่านต้องใช้ความรู้ ทักษะ ทศนคติ และประสบการณ์เดิมของตนเองที่มีอยู่ในขณะนั้นไปช่วยตีความเนื้อเรื่องที่อ่าน” นอกจากนั้นในขั้น W ยังเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนแสดงความอยากรู้อยากเห็น โดยใช้วิธีการตั้งคำถามในสิ่งที่นักเรียนต้องการเรียนรู้อการตั้งคำถามของนักเรียนสร้างแรงจูงใจในการอ่านและเป็นจุดสำคัญที่จะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนค้นหาคำตอบในการอ่าน สอดคล้องกับงานวิจัยของวิจิตรา นรสิงห์(2540 : 87) ที่กล่าวว่า การตั้งคำถามของนักเรียน ทำให้นักเรียนสามารถกำหนดเป้าหมายการอ่านอย่างอิสระ มุ่งจดจ่ออยู่กับบทอ่านและ ตรวจสอบตนเองในขณะที่เรียนรู้ และสอดคล้องกับแนวคิดของ Maw &

Maw (1964, 1965, อ้างถึงใน สุรางค์ โค้วตระกูล 2541 : 171 ) ที่ว่าครูควรส่งเสริมให้นักเรียนมีโอกาสค้นคว้าสำรวจและทดลองความสามารถของตน โดยจัดประสบการณ์ความอยากรู้อยากเห็นให้กับนักเรียน ยิ่งนักเรียนมีความอยากรู้อยากเห็นมากเท่าใดแรงจูงใจในการค้นหาคำตอบก็เพิ่มมากขึ้น ชั้น L เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนเรียนรู้วิธีการอ่านหนังสืออย่างมีสมาธิ และการจดบันทึกข้อมูลจากสิ่งที่อ่านอย่างถูกต้อง โดยจะเลือกจดเฉพาะประเด็นที่สำคัญ ซึ่งการจดบันทึกจะช่วยให้นักเรียนสามารถทบทวนเนื้อหาได้โดยไม่ต้องย้อนกลับไปอ่านเนื้อเรื่องอีกสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพสร มีปิ่น (2539 : 72) ที่ว่า “การจดบันทึกสิ่งที่นักเรียนเรียนรู้จากบทอ่าน ทำให้นักเรียนสามารถทบทวนแนวคิดสำคัญ ๆ ที่ได้รับจากบทอ่านได้ตลอดเวลา โดยไม่ต้องย้อนกลับไปดูบทอ่านเดิม” และสอดคล้องกับแนวคิดของ ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน (2524:80) ที่กล่าวว่า "การจดบันทึกช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพ เวลาจดบันทึกควรบันทึกใจความสำคัญไว้เป็นตอน ๆ เพื่อสะดวกในเวลาทบทวน ภาษาที่ใช้ควรเป็นภาษาง่าย ๆ และมีใจความย่อ ๆ พอให้เข้าใจ" และในชั้น Plus เป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้ฝึกการเรียงลำดับเหตุการณ์ และเรียนรู้การเรียงลำดับข้อมูลอย่างเป็นขั้นตอน แล้วจึงนำเสนอออกมาในรูปแบบของแผนภูมิ นักเรียนจะเกิดความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดี ได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการนำเสนอแผนภูมิในรูปแบบต่าง ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วารุณี อุคมธาดา (2537 : 46) และ อุพณีย์ วรรณจีซี (2536 : 110) ที่กล่าวว่า “การทำแผนภูมิประกอบเรื่องที่อ่าน จะช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านดีขึ้น เพราะทำให้สามารถมองเห็นใจความสำคัญรวมทั้งรายละเอียดของเรื่องที่อ่านและเป็นเทคนิคการสอนอ่านที่เสริมความเข้าใจในเรื่องที่อ่านอย่างเป็นระบบ” และสอดคล้องกับแนวคิดของ ผจงกาญจน์ ภูวิภาดารวรรณ (2534:88) ที่กล่าวว่า “การสรุปข้อความหรือความคิดในรูปแบบของแผนภูมิจะช่วยให้นักเรียนวิเคราะห์จัดกลุ่มของความคิดที่สำคัญ หรืออีกนัยหนึ่งเป็นการช่วยให้นักเรียนจัดระบบความรู้ที่มีอยู่ เพื่อช่วยการเก็บสะสมไว้ในความทรงจำของนักเรียน”

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่าการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus เน้นใช้กระบวนการคิดอย่างเป็นขั้นตอน และใช้ความรู้เดิมของผู้เรียนออกมาใช้ เปิดโอกาสให้ตั้งคำถามในสิ่งที่อยากรู้ และตอบคำถามจากสิ่งที่ได้อ่าน จากนั้นใช้แผนผังในการจัดระบบความคิดจึงทำให้การอ่านจับใจความมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าการจัดการเรียนการสอนแบบปกติที่เน้นใช้การอ่านและลอกบางบทความออกมาบางส่วน ไม่ได้เข้าใจเรื่องที่ตนเองอ่านอย่างแท้จริง

2. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทั้งนี้เพราะการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้นักเรียนฝึกการคิดอย่างเป็นขั้นตอนครูผู้สอนมีแนวทางในการทำกิจกรรมขั้นแรกคือ K การตั้งคำถามว่านักเรียนมีความรู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนใช้ประสบการณ์เดิมเชื่อมโยงเข้ากับเนื้อหาที่ครูนำมาให้อ่าน ชั้น W มุ่งพัฒนาให้นักเรียนแสวงหาคำตอบจากเรื่องที่อ่านฝึกให้นักเรียนคิดและมีจุดมุ่งหมายในการอ่านร่วมกัน ต่อมาในชั้น L เป็นกิจกรรมที่นักเรียนต้องเขียนคำตอบว่าหลังจากอ่านเนื้อเรื่องจบแล้วได้รับความรู้อะไรบ้าง สามารถจับใจความสำคัญและตอบคำถามจากเรื่องได้ และในขั้นสุดท้ายของการสอนนักเรียน ได้ฝึกเขียนแผนภาพความคิดซึ่ง เป็นการจัดลำดับข้อมูลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจึงทำให้นักเรียนจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านและเขียนสรุปความได้

สอดคล้องกับผลการวิจัยของจิราภรณ์ บุญณรงค์(2554 : 33) ได้นำเทคนิคนี้มาใช้วิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิค KWL กับวิธีสอน แบบปกติพบว่าผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิค KWL สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ ปกติที่ระดับ .05 และพบว่าความสามารถด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL สูงกว่าก่อน เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เป็นเพราะการจัดการจัดการเรียนรู้อาศัยเทคนิค KWL เป็นการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับ รินท์ลักส์ เกลิมธรรมางศ์ (2557 : 64) ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่จัดการ เรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus พบว่า ความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังจัดการ เรียนรู้สูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนฝึกกระตุ้นความคิดอย่างเป็นระบบเพื่อเชื่อมโยง เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอน

3. ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ แบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน เนื่องมาจากการจัดการจัดการเรียนรู้อาศัยเทคนิค KWL เป็นการจัดการเรียนรู้โดย ผู้สอนใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอบแบบบรรยาย และให้ผู้เรียนรู้จักค้นคว้า หาความรู้ ด้วยตนเอง โดยมีครูผู้สอนคอยแนะนำ ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจที่และสามารถจับใจความในสิ่งที่อ่านได้ และในขั้นสรุปของการจัดการเรียนรู้แบบปกติผู้สอนและผู้เรียนได้มีการสรุปเนื้อหาและพูดคุยสรุปบทเรียน ร่วมกัน รวมถึงเฉลยแบบฝึกหัดไปพร้อมกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรัชญา ทิขิตติ (2550 : 71) ผลการ วิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติก่อนและหลังการทดลองมี ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนภาษาไทยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นผลมาจากวิธี การสอนแบบปกตินั้นแตกต่างจากวิธีการสอนแบบร่วมมือ คือ ในการสอนครูและนักเรียนร่วมกัน อภิปราย เนื้อหาร่วมกันและนักเรียนแยกทำกิจกรรมกลุ่มบ้าง รายบุคคลบ้าง ตามคำสั่งครูบ้าง นักเรียนและครูร่วมกัน อภิปรายเพื่อสรุปบทเรียนก่อนการประเมินผลแล้วยกย่องนักเรียนที่ทำ คะแนนสูง ดังนั้นนักเรียนจึงมีแรงจูงใจ ในการเรียน

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้

1. การเลือกเนื้อเรื่องในการทำกิจกรรมควรเลือกข้อเรื่องที่นักเรียนคุ้นเคย และเป็นเรื่องที่สามารถ พบเห็นได้ในชีวิตประจำวัน
2. การทำกิจกรรมการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus ครูผู้สอนเป็นส่วนสำคัญในการกระตุ้น นักเรียน ดังนั้นครูจะต้องคอยให้ความช่วยเหลือ ตอบคำถาม ชี้แนะให้กับนักเรียน
3. วิธีการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus เป็นวิธีสอนที่มีขั้นตอนดังนั้นครูผู้สอนจะต้อง เตรียมตัวในการทำกิจกรรมมาก่อนล่วงหน้าเป็นอย่างดีจะทำให้การสอนประสบผลสำเร็จ

4. การทำกิจกรรมครูควรเปิดโอกาสให้นักเรียนใช้ความคิดในการระดมสมอง การตั้งคำถาม การจัดระเบียบของข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นให้ได้มากที่สุด ครูไม่ควรสรุป หรือเฉลยก่อนที่นักเรียนจะได้ใช้ความคิด

### ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบวิธีสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus ที่ใช้สอนอ่านจับใจความกับวิธีสอนอื่น ๆ
2. ควรศึกษาเปรียบเทียบวิธีสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus ที่ใช้สอนอ่านจับใจความกับระดับชั้นอื่น ๆ
3. ควรพัฒนาบทเรียนสำเร็จรูปหรือแบบฝึกทักษะอื่น ๆ นอกเหนือจากการอ่านจับใจความมาใช้ประกอบ วิธีสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ด้วยวิธี KWL Plus เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

### เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2544). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- จันทิมา พรหมโชติกุล. (2539). **การเขียนข้อสอบวิชาภาษาไทย**. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- จิรัชญา ทิขันติ. (2550). "การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความรับผิดชอบทางการ เรียนวิชาภาษาไทย ที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือแบบ เอส ทีเอ ดี (STAD) และการสอน แบบปกติของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี." สารนิพนธ์ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จิราภรณ์ บุญณรงค์. (2554). "การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิค KWL กับวิธีการสอนแบบปกติ." วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). **เทคนิคการอ่าน**. กรุงเทพฯ: โสภณการพิมพ์.
- ทัศนีย์ ศุภเมธี. (2542). **การสอนภาษาไทย**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: พิมพ์ลักษณ์.
- ทิพสร มีปิ่น. (2539). "การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาไทย ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนโดยการสอนแบบปฏิสัมพันธ์ KWL-Plus กับ การสอนอ่านตามคู่มือครู." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา มัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- เนาวรัตน์ นาคพงษ์. (2536) "การศึกษาความสัมพันธ์กับการอ่านจับใจความกับผลสัมฤทธิ์ในการ เรียนวิชา

- คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอนุบาลกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร.”  
วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอน ภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พัชรินทร์ แจ่มจำรูญ. (2547). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสำคัญของ นักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาอำเภอชะอำจังหวัด เพชรบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญา  
มหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรรณี เศวตมาลย์. (2543). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษด้วย การสอน  
แบบ KWL-PLUS กับการสอนตามคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชา  
หลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทาง  
การศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- วัชร เล่าเรียนดี. (2545). *เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้สำหรับครูมืออาชีพ*. นครปฐม: โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัย  
ศิลปากร.
- แววมยุรา เหมือนนิล. (2541). *การอ่านจับใจความ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน์.
- ศรีรัตน์ เจริญจันทร์. (2542). *การอ่านและการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์  
ไทยวัฒนาพานิช.
- สนิท ตั้งเสวี. (2531). *ศิลปะการสอนภาษาไทยระดับมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2537). *หลักและวิธีการสอนอ่านภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทย วัฒนาพานิช.
- สุรางค์ โค้วตระกูล. (2545). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาภรณ์พรรณ พงษ์สวัสดิ์. (2550). “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของ นักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS.” วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต  
(หลักสูตรและวิธีการสอน) บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Carr, E., and Ogle, D. (1987). “K-W-L Plus : A Strategies for Comprehension and  
Summarization.” *Journal of Reading*: 626 – 631