

การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับ วิธีการสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางบัวทอง
Comparison of reading comprehension ability with the collaborative teaching method using the STAD technique and the conventional teaching method of students in Mathayom 3 Bangbuathong School

สุรัสวดี อักษรศรี¹และ เด่นดาว ชลวิทย์²

Suratsawadee Aksonsri¹ and Dendao Chonlawit²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1.) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับวิธีการสอนแบบปกติ (2.) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียน และหลังเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (3.) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียน และหลังเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางบัวทอง ตำบล พิมลราช อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 ห้องเรียน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม จำนวน 1 โรงเรียน ซึ่งนักเรียนมีคุณลักษณะและความสามารถใกล้เคียงกัน และสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มด้วยการจับฉลากได้นักเรียนห้อง 3/2 จำนวน 38 คน เป็นกลุ่มทดลอง ได้รับการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และนักเรียนห้อง 3 /4 จำนวน 38 คน เป็นกลุ่มควบคุม โดยวิธีการสอนแบบปกติ เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่แผนการจัดการเรียนรู้แบบมือเทคนิค STAD จำนวน 6 แผน รวม 12 ชั่วโมง, แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 6 แผน รวม 12 ชั่วโมง และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ผลการวิจัย พบว่า

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : วิธีการสอนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD, วิธีการสอนแบบปกติ และความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญ

Abstract

In this thesis, the researcher compares (1.) to compare the reading comprehension ability of Mathayomsuksa 3 students who were taught collaboratively with STAD technique with normal teaching method (2.) to compare the ability. Reading comprehension is important Of Mathayomsuksa 3

students before and after studying who were taught by a collaborative teaching method using STAD (3.) techniques to compare their reading comprehension ability Of Mathayomsuksa 3 students before and after studying who were taught by normal teaching methods.

Findings are as follows:

1. The ability to read of High School One students studying with Collaborative teaching methods STAD technique a higher than Group taught by conventional teaching methods at the statistically significant level of .05

2. The ability to read of High School One students studying with Collaborative teaching methods STAD technique After learning more than a higher than before learning more at the statistically significant level of .05

3. The ability to read of High School One students studying with conventional teaching methods After learning more than a higher than before learning more at the statistically significant level of .05

Keywords: collaborative teaching methods, STAD techniques, conventional teaching methods, reading, reading comprehension, and students.

Keywords: Collaborative Teaching Methods, STAD Techniques, Normal Teaching Methods And the ability to read comprehend the importance

¹ สุรัสวดี อักษรศรี นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
E-mail: 6212610026@rumail.ru.ac.th

² เต๋นดาว ชลวิทย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

บทนำ

การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการแสวงหาความด้วยวิธีอ่านที่ถูกต้อง ฝึกการอ่านอย่างสม่ำเสมอช่วยให้ผู้อ่านมีพื้นฐานที่ดี เกิดความชำนาญในการอ่าน และมีความรู้กว้างขวาง ผู้อ่านจึงต้องแสวงหาความรู้จากการอ่านอย่างเหมาะสม ดังที่ สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545 : 2) กล่าวไว้ว่า การอ่านถือว่าเป็นประโยชน์ที่ได้จากการอ่าน ซึ่งผู้อ่านต้องมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ตรงตรง ถึงจะตัดสินใจว่าสิ่งใดมีประโยชน์แล้วเลือกนำมาใช้ ทั้งยังช่วยให้ผู้เรียนได้อย่างมีเหตุผล ใช้วิธีการอ่านได้อย่างถูกต้อง การอ่านเป็นส่วนหนึ่งของภาษาในการสื่อสาร ดังนั้นการอ่านมีความสำคัญในการสื่อสาร ลักษณะการอ่านที่ดี คืออ่านได้เร็ว ถูกต้อง และเข้าใจความหมายทันที มีสมาธิในการอ่าน จดบันทึกเรื่องที่อ่าน เข้าใจภาษาในการสื่อออกมา การใช้ถ้อยคำ สำนวนโวหารภาษาทั้งร้อยแก้ว และร้อยกรอง มีวิจารณ์ญาณในการตัดสินเนื้อหาข้อเท็จจริงในหนังสือสั้น ๆ เนื่องจากการอ่านสำคัญต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนจึงต้องหากิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่าน พัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) กล่าวไว้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาไทยตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนภาษาไทย ให้มีความสามารถในด้านต่าง ๆ เช่น การใช้ภาษาสื่อสารได้อย่างดีสามารถอ่าน เขียน ฟัง ดู และพูดได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีเหตุผลและคิดอย่างเป็นระบบ มีนิสัยรักการอ่าน การเขียน การแสวงหาความรู้และการใช้ภาษาในการพัฒนาตนและสร้างสรรค์งานอาชีพ เป็นต้น ปัจจุบันเกิดปัญหาด้านการอ่าน และการอ่านจับใจความสำคัญ นักเรียนยังมีปัญหาด้านการอ่าน โดยเฉพาะการอ่านจับใจความสำคัญ ดังเห็นได้จากผลคะแนนสรุปและรายงานผลการอ่าน-การเขียนของนักเรียน

โรงเรียนบางบัวทอง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 คะแนนการอ่านของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ดีมากตามที่โรงเรียนได้กำหนดคิดเป็นจำนวน 156 คน และนักเรียนที่อยู่ในระดับพอใช้ จำนวน 101 คน จากจำนวนนักเรียน 315 คน ซึ่งผลการอ่านของนักเรียนควรอยู่ในระดับดีถึงดีมาก ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์เก็บข้อมูลครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 1 คน ได้แก่ ครูภาษาไทยระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (สัมภาษณ์, 18 ธันวาคม 2563) ถึงผลคะแนนการอ่าน ได้ว่านักเรียนมีปัญหาด้านการอ่าน ไม่มีนิสัยรักการอ่าน ไม่ชอบอ่านหนังสือ ไม่ชอบแสวงหาความรู้เพิ่มเติม ทั้งที่โรงเรียนได้จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านในหลายด้าน แต่ไม่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนตระหนักถึงคุณค่าความสำคัญในการอ่าน กลับละเลยการอ่านและสนใจสิ่งอื่นมากกว่า ซึ่งการอ่านจัดว่าเป็นทักษะที่จำเป็นในการแสวงหาความรู้ การสร้างองค์ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ เป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่งกับนักเรียน

จากการศึกษาค้นคว้าของผู้วิจัยพบว่าการพัฒนาการอ่าน โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นการจัดการเรียน เป็นกลุ่มหรือเป็นทีม ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่ได้พัฒนามีความเหมาะสมในการสอนการอ่านจับใจความสำคัญ สลาวิน (1994: 288) ได้เสนอไว้ว่า การเรียนเป็นทีมที่ ผสมความรู้ความสามารถ สนุกสนาน มีการปฏิสัมพันธ์กันหรือได้รับรางวัลสำหรับทีมที่ สมาชิกสามารถทำคะแนนมากกว่าคะแนนฐานของตัวเอง วิธีการการสอนมาเปรียบเทียบการอ่านจับใจความสำคัญ ที่สอนด้วยวิธีการสอนแบบเทคนิค STAD กับวิธีการสอนแบบปกติ ดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจทำการวิจัย “การเปรียบเทียบการอ่านจับใจความสำคัญด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับวิธีการสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางบัวทอง” ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้เป็นแนวทางในการพัฒนาการอ่านของนักเรียนให้สูงขึ้น ให้บรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับวิธีการสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียน และหลังเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียน และหลังเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ

สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากร คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางบัวทอง ตำบล พิมลราช อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 11 ห้องเรียน มีนักเรียน 420 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางบัวทอง ตำบล พิมลราช อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 ห้องเรียน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม จำนวน 1 โรงเรียน ซึ่งนักเรียนมีคุณลักษณะและความสามารถใกล้เคียงกัน และสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มด้วยการจับฉลากได้นักเรียนห้อง 3/2 จำนวน 38 คน เป็นกลุ่มทดลอง ได้รับวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และนักเรียนห้อง 3 /4 จำนวน 38 คน เป็นกลุ่มควบคุม โดยวิธีการสอนแบบปกติ

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่
 1. วิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD
 2. วิธีการสอนแบบปกติ
2. ตัวแปรตาม ได้แก่
 1. ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ การอ่านจับใจความสำคัญตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน ตัวชี้วัด ม.1 / 2 จับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน และสาระการเรียนรู้แกนกลาง ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกสื่อที่ใช้ในการอ่านจับใจความสำคัญครั้งนี้ คือข่าว บทความ นิทาน และเรื่องสั้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. เพื่อศึกษาวิธีการสอนที่เหมาะสมในการสอนการอ่านจับใจความสำคัญ เพื่อให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อส่งเสริมนิสัยรักการอ่านให้เกิดขึ้นกับนักเรียนสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนบางบัวทอง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. วิธีการสอนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่จัดผู้เรียน เป็นกลุ่มย่อยแบบละความสามารถ ในอัตราส่วนของนักเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน เป็น 1: 2: 1 นักเรียนแต่ละกลุ่มจะได้เรียนรู้ร่วมกัน ทำงานร่วมกัน และแบ่งความรับผิดชอบ หมุนเวียนกันไป เมื่อเรียนจบจะทำแบบฝึกหัด เพื่อทบทวนความรู้ที่เรียน และทำแบบทดสอบ เป็นรายบุคคล คะแนนที่ได้จะคิดจากคะแนนของกลุ่มโดยมีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอนนี้ 1) ขั้นเตรียมเนื้อหา ประกอบด้วย การจัดเตรียมเนื้อหาสาระ และการจัดเตรียมแบบทดสอบย่อย 2) ขั้นจัดทีม เป็นการแบ่งกลุ่มผู้เรียนทั้งเพศและความสามารถละกัน เป็นกลุ่ม ๆ ละ 4-5 คน ซึ่งประกอบด้วยนักเรียนที่เรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2-3

คน อ่อน 1 คน 3)ชั้นเรียนรู้ ประกอบด้วยผู้สอนแนะนำวิธีการเรียนรู้ ทีมวางแผนกันเรียนรู้ สมาชิกในแต่ละกลุ่มศึกษา เนื้อหาสาระ และผู้เรียนหรือสมาชิกแต่ละกลุ่มประเมินเพื่อทบทวนความรู้ 4)ชั้นทดสอบ ประกอบด้วยผู้เรียนแต่ละคนทำการทดสอบย่อย ผู้สอนและผู้เรียนอาจร่วมกันตรวจผลการทดสอบของสมาชิกแต่ละคน ทีมจัดทำคะแนนการพัฒนาของสมาชิกแต่ละคนให้แต่ละทีม นำคะแนนการพัฒนาของทีมไปเทียบเกณฑ์ 5)ชั้นการรับรองผลงานและเผยแพร่ชื่อเสียงของทีม เป็นการประกาศผลงานของทีม

2. วิธีการสอนแบบปกติ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับนักเรียน โดยผู้สอนยึดแนวการสอนตามหนังสือคู่มือ ตำราภาษาไทยเป็นหลัก ที่เน้นการถ่ายทอดความรู้แบบบรรยาย อภิปรายกลุ่มย่อย การซักถามศึกษาค้นคว้า แสดงบทบาทสมมติ ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด และใช้สื่อประกอบการสอนเป็นส่วนใหญ่ ตามความเหมาะสม การดำเนินการสอนแต่ละคาบใช้วิธีหลายอย่างควบคู่กันไป โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ และเนื้อหาของบทเรียน โดยมีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ 1.) ช้่นนำเข้าสู่บทเรียน เป็นการทบทวนความรู้เดิม แจ้างจุดประสงค์การเรียนรู้และตั้งผู้เรียนสู่เนื้อหาใหม่ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น เกม บทบาทสมมติ นิทาน เพลง เป็นต้น 2.) ชั้นกิจกรรมการเรียนการสอน ประกอบด้วย การเสนอเนื้อหาการเรียนให้กับผู้เรียน โดยให้นักเรียนใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การอธิบาย การสนทนา ซักถามตอบปากเปล่า อภิปราย การ ทำแบบฝึกหัดการทำกิจกรรมตามใบงานหรือทางานกลุ่มประกอบกับการใช้ สื่อการสอนของจริง รูปภาพ ใบงาน หรือสัญลักษณ์ประกอบการเรียนการสอน 3.) ชั้นสรุปบทเรียน ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปหลักการและสาระร่วมกัน และ4.)ชั้นวัดและประเมินผล เป็นการตรวจสอบเพื่อวินิจฉัยว่านักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้หรือไม่ ถาถามนักเรียนยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์จะได้รับการสอนซ่อมเสริมก่อนเรียนเนื้อหาต่อไป โดยสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนขณะปฏิบัติกิจกรรม การตอบคำถามการทำแบบฝึกหัด และการตรวจสอบแบบทดสอบ

3. ความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญสาระของเรื่องที่อ่าน ลำดับเหตุการณ์เรื่อง แนวคิดของเรื่อง ที่อ่านเกี่ยวกับนิทาน เรื่องสั้น บทความ และข่าว ซึ่งวัดได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงทดลอง (Randomized Control Group Pretest- Posttest Design) ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบมือเทคนิค STAD จำนวน 6 แผน รวม 12 ชั่วโมง การสร้างแผนจัดการเรียนรู้แบบมือเทคนิค STAD จำนวน 6 แผน รวม 12 ชั่วโมง ได้นำแผนการสอนเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย นำมาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และนำผลมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยแผนการจัดการเรียนรู้แบบมือเทคนิค STAD ได้ค่าความสอดคล้องของแผนจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.89, แผนจัดการเรียนรู้ที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.94, แผนจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.94, แผนจัดการเรียนรู้ที่ 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00, แผนจัดการเรียนรู้ที่ 5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และแผนจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.94 รวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.95 จัดเป็นแผนการสอนที่เหมาะสม สามารถนำไปใช้ในการทดลองได้

2. แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 6 แผน รวม 12 ชั่วโมง การสร้างแผนจัดการเรียนรู้แบบปกติจำนวน 6 แผน รวม 12 ชั่วโมง ได้นำแผนการสอนเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย นำมาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และนำผลมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ได้ค่าความสอดคล้องแผนจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.94, แผนจัดการเรียนรู้ที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.89, แผนจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.94, แผนจัดการเรียนรู้ที่ 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ

0.94, แผนจัดการเรียนรู้ที่ 5 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.83 และแผนจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.89 รวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.90 จัดเป็นแผนการสอนที่เหมาะสม สามารถนำไปใช้ในการทดลองได้

3. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน การจัดการเรียนรู้ที่สอนด้วยเทคนิค STAD และการจัดการเรียนรู้ที่สอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยวิเคราะห์เนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ จัดทำตารางวิเคราะห์แบบทดสอบ กำหนดจำนวนข้อสอบตามประเภทของบทอ่าน จำนวน 60 ข้อ เพื่อคัดเลือกข้อที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมไปใช้จริง 30 ข้อ เสนอแบบทดสอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและการใช้ภาษา ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ จากนั้นนำไปเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องของข้อคำถาม พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) และนำผลมาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC) และคัดเลือกคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.67 – 1.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่ระบุไว้ ได้จำนวนข้อสอบทั้งสิ้น 30 ข้อ จากนั้นนำข้อสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 76 คน ซึ่งเคยเรียนรู้เนื้อหามาก่อนแล้ว นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อหาประสิทธิภาพรายข้อ โดยหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ผลการพิจารณาเลือกข้อสอบ 30 ข้อ พบว่า มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 – 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.20 – 0.60 นำแบบทดสอบมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่น (Reliability) นำขอเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์

วิธีดำเนินการทดลอง

1. ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบก่อนเรียน โดยให้กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมทั้ง 2 กลุ่ม ทำแบบทดสอบก่อนเรียนวัดความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 ข้อ ด้วยข้อสอบชุดเดียวกัน ใช้เวลาในการทำข้อสอบ 1 ชั่วโมง

2. ดำเนินการทดลอง โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบมือเทคนิค STAD จำนวน 6 แผน รวม 12 ชั่วโมง การสร้างแผนจัดการเรียนรู้แบบมือเทคนิค STAD จำนวน 6 แผน รวม 12 ชั่วโมง กับกลุ่มทดลอง และแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 6 แผน รวม 12 ชั่วโมง การสร้างแผนจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 6 แผน รวม 12 ชั่วโมง กับกลุ่มควบคุม

3. ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบก่อนเรียน โดยให้กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมทั้ง 2 กลุ่ม ทำแบบทดสอบหลังเรียนวัดความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 ข้อ ด้วยข้อสอบชุดเดียวกัน ใช้เวลาในการทำข้อสอบ 1 ชั่วโมง

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับวิธีการสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยสถิติ t-test Independent

2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียน และหลังเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ด้วยสถิติ t-test Dependent

3. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียน และหลังเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ ด้วยสถิติ t-test Dependent

ผลการวิจัย

การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับวิธีการสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางบัวทอง รายละเอียดต่อไปนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับ วิธีการสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางบัวทอง

กลุ่ม	N	\bar{X}	S.D.	T	SIG.
กลุ่มทดลองด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	38	21.10	3.84	2.15	0.000*
กลุ่มควบคุมวิธีการสอนแบบปกติ	38	19.15	4.02		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 1 พบว่าผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญหลังการสอนด้วยวิธีการด้วยเทคนิค STAD สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียน และหลังเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

การจัดการเรียนรู้วิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	N	\bar{X}	S.D.	T	SIG.
ก่อนเรียน	38	18.03	5.82	33.88	0.00*
หลังเรียน	38	21.18	3.85		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 2 พบว่าผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนเรียน และหลังเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ

จากตารางที่ 3 พบว่าผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบปกติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ	N	\bar{X}	S.D.	T	SIG.
ก่อนเรียน	38	14.39	5.36	29.67	0.00
หลังเรียน	38	19.13	3.97		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับ วิธีการสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบางบัวทอง มีดังนี้

1. ผลเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผลเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผลเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญหลังการสอนด้วยวิธีการด้วยเทคนิค STAD สูงกว่าวิธีการสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นตามสมมติฐาน โดยนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีผลการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความสำคัญสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ เนื่องจากการทำงานกลุ่มนักเรียนเกิดความร่วมมือในการทำงาน มีการวางแผนการทำงาน การแบ่งงานในการทำงาน การรับฟังความคิดเห็นภายในกลุ่ม โดยใช้แผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD แผนที่ 1 ถึง แผนที่ 6 มาช่วยในการสอนการอ่านจับใจความสำคัญได้เป็นอย่างดี แตกต่างจากการสอนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ นักเรียนต่างคนต่างทำงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งวัดผลจากแบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียนของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม สอดคล้องกับงานวิจัยของกินาริน ต้นเสียงสม (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือกับเรียนรู้เทคนิค STAD กับวิธีการสอนแบบปกติ พบว่าผลการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือกับเรียนรู้เทคนิค STAD กับวิธีการสอนแบบปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ ระดับ .01 โดยนักเรียนที่ สอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือกับเรียนรู้เทคนิค STAD มีผลการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความสำคัญสูงกว่านักเรียนที่สอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ จึงเห็นได้ว่าการอ่านจับใจความสำคัญที่สอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิคSTAD นักเรียนเกิดประสิทธิภาพด้านการอ่านจับใจความสำคัญ

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD การสอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ได้วัดผลจากแบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียนของนักเรียนเห็นผลการเรียนรู้ของนักเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับการศึกษาของสุมนธา พรหมบุญ และอรพรรณ พรสีมา (2540: 28-29) ได้ให้ความหมายประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือดังนี้ 1.) การเรียนแบบร่วมมือ ช่วยเตรียมผู้เรียนให้พร้อมที่จะเผชิญกับชีวิตจริง เพราะลักษณะของการเรียนแบบร่วมมือเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง ได้ลงมือปฏิบัติ ทำกิจกรรมกลุ่ม ฝึกฝนทักษะการเรียนรู้ การเป็นผู้นำผู้ตาม สิ่งสำคัญเป็น การเรียนรู้ที่มีความ สัมพันธ์สอดคล้องกับชีวิตจริงของผู้เรียนมากที่สุด 2.)การเรียนแบบร่วมมือ ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี ช่วยให้ผู้เรียน ได้ฝึกฝนความเป็นประชาธิปไตย ฝึกการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ฝึกการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ช่วยให้ผู้เรียนเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน ต่อครู สถานศึกษาและสังคม 3.) การเรียนแบบร่วมมือ ช่วยลดปัญหาทางวินัยในชั้นเรียน เพราะผู้เรียนทุกคน ได้ฝึกฝนจนเกิดวินัยในตนเอง ได้รับการยอมรับจากครู เพื่อน มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ทำให้เกิดการยอมรับตนเอง เกิดความสุขในการอยู่ร่วมกับเพื่อน ๆ ปัญหาทางวินัยจึงลดน้อยลง และหมดไปในที่สุด 4.)การเรียนแบบร่วมมือ ช่วยให้ผู้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉลี่ยของ

ผู้เรียน ทั้งชั้นสูงขึ้นไป การช่วยเหลือกันในกลุ่มเพื่อนทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในสิ่งที่ เรียนได้ดียิ่งขึ้น นักเรียนเกิดความ ร่วมมือในการทำงาน โดยกระบวนการเน้นการทำงานเป็นกลุ่ม การวางแผน การรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันประกัน จนงานที่ ได้รับหมายมอบเกิดความสำเร็จ เป็นการลดภาระงานของนักเรียนให้ลดลง เนื่องจากการทำงานกลุ่มทำเพียงงานชิ้นเดียว เท่านั้น นักเรียนจึงมีเวลาในการคิดงานมากกว่าทำงานเดี่ยว ซึ่งการจัดกิจกรรมในคาบเรียนมีเวลาที่จำกัด เพียง 1 ชั่วโมง การทำงานกลุ่มจึงเกิดประสิทธิภาพได้ดีกว่าทำคนเดียว และการสอนให้นักเรียนหาข้อมูลเพิ่มเติมช่วยกันคิดในกลุ่มเกิด ผลได้ดีกว่าการสอนบรรยายแบบทั่วไปจึงเห็นได้ว่าวิธีการสอนมีผลสำคัญต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เมื่อเปรียบเทียบ คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน

3. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบปกติ ได้วัดผลจากแบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียนของนักเรียนเห็นผลการ เรียนรู้ของนักเรียนที่ได้รับความรู้เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ นักเรียนมีการเรียนรู้ตามบทเรียนอย่างต่อเนื่อง เมื่อ เปรียบเทียบผลการทดสอบก่อนเรียนได้ทดสอบความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการอ่านจับใจความสำคัญ เมื่อนักเรียนได้ศึกษา ตามแผนการเรียนรู้ทั้ง 6 แผนการเรียนรู้ นักเรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านจับใจความสำคัญ เนื่องจากคะแนนหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างเห็นชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ รัชณี ศิลป์สร (2542 : 10) นิยามศัพท์ไว้ว่า การสอน แบบปกติ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ โดยครูเป็นผู้เตรียมศึกษาหาความรู้ความ เข้าใจในเรื่องที่จะสอนจากตำรา แบบเรียน หรือหนังสือ อ้างอิงต่าง ๆ แล้วรวบรวมเรื่องราวทั้งหมดมาถ่ายทอดให้นักเรียน ด้วยการบรรยาย การบอก การใช้สื่อประกอบการสอน ซึ่งครูและนักเรียนจะร่วมกันอภิปราย ซักถาม ตลอดจนช่วยกันสรุป เนื้อหาเรื่องที่ได้จากการเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนมีความแตกต่างกันมาก เนื่องจากก่อนเรียนเป็นการดูพื้นฐานความรู้ ของนักเรียนในการอ่านจับใจความสำคัญมาน้อยเพียงใด ครูจึงรู้ถึงพื้นฐานความรู้ทำให้สามารถจัดการเรียนการสอนที่ เน้นความรู้ที่นักเรียนยังขาด ทำให้การจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพได้ดี และทดสอบหลังเรียนด้วยแบบฝึกหัด เดียวกันทำให้รู้ถึงการเรียนรู้ของนักเรียนในเรื่องที่สอนว่าเกิดความรู้ในการอ่านจับใจความสำคัญได้ดี

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัย พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังการเรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้เทคนิค STAD สูงกว่าก่อน เรียน แสดงว่าวิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ เทคนิค STAD สามารถนำไปใช้ในการสอน ดังนั้นครูผู้สอนสามารถนำวิธีสอน แบบร่วมมือกันเรียนรู้เทคนิค STAD จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการอ่าน การเขียน การฟัง การดู การพูด และวรรณคดีได้อย่าง เหมาะสม

2. จากการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน พบว่า ควรสนับสนุนให้นักเรียนทำงานกลุ่ม เพื่อการทำงาน มีการช่วยเหลือกัน การรับฟังความคิดเห็น การร่วมมือในการทำงานทำให้งานเกิด ประสิทธิภาพได้ ควรจัดกิจกรรมใน ห้องเรียนในรูปแบบของงานกลุ่ม เพื่อลดภาระนักเรียนในเวลาเรียน นักเรียนสามารถช่วยกันคิดด้วยเวลาในห้องเรียนที่มี จำกัด การจัดกิจกรรมการสอนจึงใช้เวลาหากทำรูปแบบงานเดี่ยว การทำงานกลุ่มมีส่วนสำคัญในการทำงานให้เกิด ประสิทธิภาพได้ดี

3. จากผลการวิจัยพบว่าควรจัดกิจกรรมเน้นการอ่านอย่างต่อเนื่อง เพื่อการอ่านของนักเรียนเกิดประสิทธิภาพมากก ขึ้น การจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียนในช่วงพักกลางวัน เนื่องจากการสอนการอ่านต้องใช้เวลาในการสอนจำนวนมาก และ ต้องจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง การอ่านถือเป็นพื้นฐานสำคัญในการเรียนวิชาต่าง ๆ จึงต้องปูพื้นฐานในการอ่านที่ดี

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการศึกษาวิจัย เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญที่สอนด้วยวิธีสอน แบบร่วมมือกันเรียนรู้เทคนิค STAD กับวิธีการสอนแบบอื่นๆ

2. ควรทำการศึกษา วิธีการสอนด้วยเทคนิค STAD ในระดับชั้นอื่นๆ เพื่อศึกษาวิธีการสอนด้วยเทคนิค STAD มีความเหมาะสมกับระดับชั้นอื่นๆ มากน้อยเพียงใด

เอกสารอ้างอิง

กีนาริน ตันเสียงสม. (2548). การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่สอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้ เทคนิค STAD กับวิธีสอนแบบปกติ. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์

เข็มทอง จิตจักร. (2544). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำยาก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนนวมนพิทยาคม จังหวัดกาฬสินธุ์ที่มีระดับความสามารถทางภาษาไทยแตกต่างกัน ซึ่งเรียนโดยการใช้เกม ใช้แบบฝึกเสริมทักษะและใช้วิธีเรียนปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. การเกษตรแห่งประเทศไทย.

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน. กรุงเทพฯ : โสภณการพิมพ์.

รัชนี ศิลป์ศร. (2542). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การฝึกอ่านออกเสียงร้อยกรองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพันท้ายนรสิงห์วิทยา จังหวัดสมุทรสาคร ที่ เรียนโดยใช้ วิธีสอนแบบกระบวนการกลุ่มและวิธีสอนแบบปกติ วิทยานิพนธ์. ศษ.ม. (หลักสูตรและ การนิเทศ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). เทคนิควิจัยด้านการอ่าน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุมนตา พรหมบุญ และอรพรรณ พรสีมา. (2540). การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม. วารสารครุศาสตร์ (กรกฎาคม-ตุลาคม 2540), 28-29.

Slavin, Robert E. (1994). Educational Psychology. 4 th ed. New York: Allyn and Bacon.