

ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความและความพึงพอใจ
ในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

The Effect of Using the 5W1H Technique on Reading Comprehension Ability
and Learning Satisfaction of Year-2 Elementary School Students

อาภัสรา สุทธิเลิศ¹

¹นักศึกษาระดับปริญญาโทสาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

*ผู้รับผิดชอบบทความ

Arpassara Sutthilurs¹

Email: 6712610006@rumail.ru.ac.th¹

¹Master of Education Program in Teaching Thai, Faculty of Education,

Ramkhamhaeng University, Thailand.

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H กับกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม และ 3) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องละ 30 คน เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้วิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ และแบบวัดความพึงพอใจในการเรียนรู้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม และ 3) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ วิธีการสอนโดยใช้เทคนิค 5W1H, วิธีการสอนแบบดั้งเดิม, ความสามารถในการอ่านจับใจความ, ความพึงพอใจในการเรียนรู้

Abstract

This study aimed 1) to compare the reading comprehension ability of Year-2 elementary school students before and after the implementation of the 5W1H instructional technique, 2) to compare the post-test reading comprehension ability between students taught using the 5W1H technique and those taught through traditional instruction, and 3) to compare students' learning satisfaction before and after the implementation of the 5W1H technique. The sample consisted of two Year-2 elementary school classrooms, with 30 students in each class. The research instruments included lesson plans based on the 5W1H technique, lesson plans using traditional instructional methods, a reading comprehension test, and a learning satisfaction questionnaire. Data were analysed using mean, percentage, standard deviation, and t-test. The findings showed that 1) students who were taught using the 5W1H technique demonstrated significantly higher mean scores in reading comprehension after the intervention compared to before the intervention at the .05 level of statistical significance, 2) students in the 5W1H group achieved higher mean scores in reading comprehension than those in the traditional instruction group, and 3) students who learned through the 5W1H technique reported significantly higher levels of learning satisfaction after the intervention compared to before the intervention at the .05 level of statistical significance.

Keywords: Reading Comprehension, 5W1H Technique, Conventional Teaching Method, Learning Satisfaction

บทนำ

ภาษาไทยเป็นเครื่องมือสื่อสารในชีวิตประจำวันเราได้รับข้อมูลข่าวสารทางเทคโนโลยีสารสนเทศตลอดเวลาคนไทยในสังคมจึงต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ด้วยการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ซึ่งต้องอาศัยการใช้ภาษาไทยเพื่อการอ่านทำความเข้าใจ การอ่านจึงเป็นทักษะที่มีความจำเป็นและมีความสำคัญในการติดต่อสื่อสารของมนุษย์ หากอ่านภาษาไทยได้ถูกต้อง ชัดเจนจะทำให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จได้มากขึ้นดังที่ วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2553) ได้กล่าวว่า คนไทยจำเป็นต้องตระหนักถึงความสำคัญของภาษาไทย ต้องทำความเข้าใจศึกษาหลักเกณฑ์ของภาษา และฝึกฝนให้เกิดทักษะการฟัง การ ดู การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อนำไปใช้ในการสื่อสาร การเรียนรู้การแสวงหาความรู้การเสริมสร้างความเข้าใจอันดีต่อการสร้างความ เป็นเอกภาพของชาติ และความจรรโลงใจเพื่อเกิดประโยชน์แก่ตนเอง ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้การอ่านจะเป็นสาระสำคัญที่มีการกำหนดไว้ในทุกระดับชั้น แต่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยสาระที่ 1 ต่ำกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ในปีการศึกษา 2568 ภาคเรียนที่ 2 พบว่า นักเรียนได้คะแนนต่ำ

กว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ซึ่งเกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ซึ่งนักเรียนบางคนอ่านหนังสือได้แต่ยังไม่เข้าใจเรื่องราวที่อ่าน สะท้อนให้เห็นว่านักเรียนยังขาดทักษะในการอ่านจับใจความสำคัญเป็นปัญหาที่ครูผู้สอนจะต้องร่วมกันแก้ไขเพื่อให้นักเรียนมีผลการเรียนเรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญสูงขึ้นตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าการอ่านจับใจความควรได้รับการฝึกฝนให้มีทักษะเพื่อให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ และเกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้ถูกต้องและสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้ในเวลาที่รวดเร็ว นักเรียนควรได้รับการฝึกฝนให้มีทักษะหลายด้านประกอบกัน ซึ่งผู้ศึกษา ค้นคว้าได้ศึกษารูปแบบการสอนต่างๆหลายรูปแบบและพบว่ารูปแบบการสอนโดยใช้เทคนิคการตั้งคำถามโดยทั่วไปที่ช่วยให้ครูสามารถกระตุ้นผู้เรียนและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ได้แล้วนั้น เทคนิคการตั้งคำถาม 5WIH ยังเป็นการใช้คำถามที่ช่วยพัฒนาเรื่องการอ่านจับใจความของผู้เรียน เพราะเป็นการตั้งคำถามเกี่ยวกับ ใคร ทำอะไร ที่ไหน ทำไม เมื่อไรอย่างไร ผู้วิจัยได้ศึกษาความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5WIH เพ็ญพิสุทธิ์ ใจสนิท (2555) กล่าวไว้ว่า 5W1H คือ อะไร ที่ไหน เมื่อไร ทำไม ใครอย่างไร คำถามเหล่านี้ที่เกิดขึ้นจากความสงสัยในวัยเด็ก เป็นสิ่งที่บอกให้รู้ว่าเด็กเริ่มคิด เพราะเมื่อเด็กเกิดความสงสัยแสดงว่าสิ่งแวดล้อมรอบตัวเด็ก กระตุ้นให้เด็กเกิดสภาวะที่เรียกว่าไม่สมดุล (Disequilibrium) เด็กจึงหาคำตอบเพื่อให้เกิดภาวะสมดุล (Equilibrium) ทำให้เกิดปัญญาเป็นความรู้ความเข้าใจที่กลายเป็นพื้นฐานการคิดของเด็กต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับ ดวงพร เพ็ญฟู (2560) สิริรัตน์ น้อยเจริญ (2564) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อส่งเสริมการอ่านในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งพบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H มีประสิทธิภาพ 84/87.50 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน จับใจความสำคัญหลังใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน จับใจความสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก นักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการอ่าน จับใจความ โดยใช้เทคนิค 5W1H โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ชนกพร สุริโย (2562) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค 5WIH ผลการวิจัย พบว่า 1) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีประสิทธิภาพ E/E) เท่ากับ 80.01/82.44 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2) ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีค่าเท่ากับ 0.7151 คิดเป็นร้อยละ 71.51 3) นักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5WIH ประกอบแบบฝึก มีความสามารถด้านการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.02 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 4) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค 5W1H ประกอบแบบฝึก ภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก

จากการศึกษาและสำรวจสภาพปัญหาการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยจึงเห็นถึงความสำคัญของการอ่านจับใจความสำคัญจึงสนใจที่จะนำวิธีการสอนด้วยวิธีสอนโดยใช้เทคนิค 5 W1H มาใช้ในการสอนจับใจความสำคัญโดยเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญวิชาภาษาไทยของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยวิธีสอนโดยใช้เทคนิค 5 W1Hกับวิธีสอนแบบปกติ เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและนักเรียนจะได้รับประโยชน์สูงสุดจากการอ่าน นอกจากนี้ ยังเป็นแนวทางในการพัฒนาวิธีการสอน

ที่เหมาะสมในการพัฒนาทักษะด้านการอ่านและมีประสิทธิภาพช่วยให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนเรื่องการอ่าน
จับใจความสำคัญสามารถเข้าใจเรื่องี่อ่านได้ดียิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนและหลัง
การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 หลังการทดลอง
ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H กับกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม
3. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้
โดยใช้เทคนิค 5W1H

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H มีความสามารถในการอ่าน
จับใจความสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H มีความสามารถในการอ่าน
จับใจความสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีแบบดั้งเดิม ภายหลังจากทดลอง อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H มีความพึงพอใจในการเรียนรู้
สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากร

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 5 ห้องเรียนรวม 152 คน
ซึ่งทุกห้องเรียน เรียนวิชาภาษาไทยฐาน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
จำนวน 2 ห้องเรียนที่มีผลการเรียนไม่แตกต่างกันจากนั้นมากำหนดประเภทวิธีการสอนของกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการเลือก
แบบเจาะจง (purposive sampling) โดยกำหนดให้นักเรียนชั้น ป. 2/2 จำนวน 30 คน ซึ่งได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้
เทคนิค 5W1H เป็นกลุ่มทดลอง (experimental group) และนักเรียนชั้น ป. 2/3 จำนวน 30 คน ซึ่งได้รับการจัด
การเรียนการสอนด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม เป็นกลุ่มควบคุม (control group)

2. สารการเรียนรู้

นิทานเรื่องแก้มใส บทความ ผัดวันประกันพรุ่ง บทความการอ่านหนังสือ บทความ ยาตามที่นิยมและผลิต
ในประเทศไทย และเรื่องสั้นประเพณีแห่ผีตาโขน

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ตัวแปรอิสระ (independent variable) ได้แก่

3.1.1 การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H

3.1.2 การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม

3.2 ตัวแปรตาม (dependent variables) ได้แก่

3.2.1 ความสามารถในการอ่านจับใจความ

3.2.2 ความพึงพอใจในการเรียนรู้

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความ หมายถึง ความสามารถของผู้อ่านในการทำความเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างลึกซึ้ง สามารถแปลความหมายของถ้อยคำหรือข้อความ จับประเด็นสำคัญ สรุปสาระ และบอกจุดมุ่งหมายของเรื่องได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งสามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านและนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม ถือเป็นความสามารถสำคัญที่ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาอย่างรอบด้านและมีประสิทธิภาพ สามารถบอกรายละเอียด ใจความสำคัญและไม่สำคัญ เรียงลำดับเหตุการณ์และปฏิบัติตามคำแนะนำได้ โดยวัดจากแบบสอบถามปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

2. การสอนโดยใช้เทคนิค 5W1H หมายถึง กระบวนการสอนที่ครูผู้สอนจัดให้กับนักเรียน เพื่อให้เกิดความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยมีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ 4 ขั้นตอน ที่ได้จากการสังเคราะห์วิธีการสอนอ่านรูปแบบต่างๆ โดยมีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้อย่างนี้ 1) ชี้นำเข้าสู่บทเรียน โดยครูกระตุ้นความสนใจของนักเรียนด้วยการตั้งคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับเรื่องที่สอน 2) ชี้นสอน ครูนำบทอ่านนิทาน เรื่องสั้น เนื้อหาจากบทเรียนเหมาะสมสำหรับนักเรียนนำมาให้นักเรียนอ่าน เมื่อนักเรียนอ่านแล้วจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่าในวรรณกรรมที่อ่านกล่าวถึง ใคร (who) ทำอะไร (what) ที่ไหน (where) เมื่อไหร่ (when)ทำไม (why) อย่างไร (how) และนำคำตอบที่ได้เรียบเรียงใหม่ด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย กระชับและครอบคลุมกับเนื้อหาเพื่อ ให้ได้เป็นใจความจากเรื่องที่อ่าน 3) ชี้นวิเคราะห์และประเมินผลงาน ผู้เรียนนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน โดยครูและเพื่อนร่วมชั้นร่วมแสดงความคิดเห็นและประเมินผลงาน 4) ชี้นสรุป ครูผู้สอนและนักเรียนร่วมกันสรุปผลการจัดการเรียนรู้ในแต่ละชั่วโมงโดยมีครูคอยเป็นผู้ให้คำปรึกษาหรือเพิ่มเติมในสิ่งที่นักเรียนยังไม่สามารถสรุปได้

3. วิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีทั้งการบรรยาย อธิบาย การใช้สื่อประกอบการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบปกติได้ดังนี้

1. ชี้นำ ครูกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความพร้อม และความสนใจในการเรียนโดยใช้คำถามหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมของนักเรียนและดึงดูดความสนใจของผู้เรียนให้มาอยู่ที่การสอนและพร้อมที่จะเริ่มเรียน เช่นเกม เพลง รูปภาพ บทบาทสมมติ นิทาน และแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบ

2. ขั้นสอน ครูดำเนินการสอนเพื่อให้นักเรียนได้รับความรู้ในเนื้อหา โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญในการสอนอาจจะใช้กิจกรรมต่าง ๆ เช่น การอภิปราย การอธิบาย การสนทนาซักถาม การแสดงละครเป็นต้น ประกอบกับการใช้สื่อการสอนในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ใช้สื่อการเรียนรู้ ใบความรู้ ใบงาน หรือหนังสือเรียน บัตรภาพ Power Point, YouTube เพื่อช่วยให้การสอนน่าสนใจส่งผลให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นตลอดเวลา และให้นักเรียนมีบทบาทในการสอน รวมทั้งทำให้การสอนมีประสิทธิภาพโดยให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมตามขั้นตอนที่ครูวางแผนไว้ตามลำดับขั้น

3. ขั้นสรุป นักเรียนร่วมกันสรุปความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาที่ตนเองได้เรียนไป เพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น และเห็นความสัมพันธ์ของส่วนประกอบต่าง ๆ ของเนื้อหาที่ได้เรียนมาแล้ว และยังเป็นการเน้นย้ำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ที่ยั่งยืน โดยการอภิปราย ซักถาม หรือมอบหมายภาระงานให้นักเรียนฝึกปฏิบัติเพิ่มเติม เป็นต้น

4. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกและความนึกคิดของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอน 5WIH สามารถวัดได้จากแบบประเมินความพึงพอใจที่ผู้วิจัย สร้างขึ้น โดยประเด็นในการศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ด้านที่ 1 ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ด้านที่ 2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 4 ข้อ และด้านที่ 3 ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ประกอบด้วยข้อ คำถามจำนวน 3 ข้อ รวมทั้งสิ้น 10 ข้อ โดยแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ คะแนน 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุดคะแนน 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก คะแนน 3 หมายถึง เห็นด้วย ปานกลาง คะแนน 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย และคะแนน 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

5. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ ถึง 15 มีนาคม พ.ศ.2569

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงทดลอง (experimental group pretest posttest design) แผนการวิจัย กึ่งทดลอง (quasi-experimental design) โดยเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและความพึงพอใจในการเรียนรู้ก่อนและหลังการทดลอง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1.แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กลุ่ม กลุ่มละ 6 แผน รวมเป็นจำนวน 12 แผน ใช้เวลาสอน แผนละ 50 นาที ดังนี้

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H นำแผนการสอนเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย นำมาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหา (Index of Item-Objective Congruence, IOC) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญจากนิทาน ประเมินค่าความสอดคล้องของแผนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องสั้น ประเมินค่าความสอดคล้องของแผนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญจากบทความข่าวสาร ค่าความสอดคล้องของแผนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และแผนการจัด

การเรียนรู้ที่ 4 เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญจากบทความให้ความรู้ ประเมินค่าความสอดคล้องของแผนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 จัดเป็นแผนการสอนที่เหมาะสม แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องราวจากบทเรียนค่าความสอดคล้องของแผนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่องการอ่านจับใจความสื่อโฆษณาข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน ประเมินค่าความสอดคล้องของแผนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 จัดเป็นแผนการสอนที่เหมาะสมสามารถนำไปใช้ในการทดลองได้

1.2 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ผู้วิจัยเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิจัย นำมาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหา (IOC) เท่ากับ 1.00 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญจากนิทาน ประเมินค่าความสอดคล้องของแผนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องสั้น ประเมินค่าความสอดคล้องของแผนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญจากบทความข่าวสาร ค่าความสอดคล้องของแผนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญจากบทความให้ความรู้ ประเมินค่าความสอดคล้องของแผนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 จัดเป็นแผนการสอนที่เหมาะสม แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องราวจากบทเรียนค่าความสอดคล้องของแผนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่องการอ่านจับใจความสื่อโฆษณาข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน ประเมินค่าความสอดคล้องของแผนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 จัดเป็นแผนการสอนที่เหมาะสมสามารถนำไปใช้ในการทดลองได้

2. แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ จำนวน 1 ฉบับ ใช้ทดสอบความสามารถด้านการอ่านจับใจความสำคัญก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 30 ข้อ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) โดยวิเคราะห์เนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ จัดทำตารางวิเคราะห์แบบทดสอบจำนวน 60 ข้อ เสนอแบบทดสอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและการใช้ภาษา ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ จากนั้นเสนอแบบทดสอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและการใช้ภาษา ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ จากนั้นนำไปเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องของข้อคำถาม โดยนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC) และคัดเลือกคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.67 - 1.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่ระบุไว้ ได้จำนวน ข้อสอบทั้งสิ้น 30 ข้อ จากนั้นนำข้อสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 นวน 35 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มทดลอง นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อหาประสิทธิภาพรายข้อ โดยหา ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ผลการพิจารณาเลือกข้อสอบ 30 ข้อ พบว่ามีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.45 - 0.74 จากนั้นคัดเลือกข้อที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมไปใช้จริง 30 ข้อ จากนั้นคัดเลือกข้อที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมไปใช้จริง 30 ข้อ จากนั้นนำไปทดลองอีกครั้งและนำแบบทดสอบมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่น(Reliability) ตามสูตร ตามสูตร ครอนบาค (Cronbach's Alpha) พบว่าแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.74

3.แบบประเมินความพึงพอใจจำนวน 1 ฉบับ ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 20 ข้อ (Likert's Scale) ตามแนวทางการศึกษา แนวคิดเกี่ยวกับ

ธรรมชาติและพฤติกรรมของมนุษย์ แนวคิดเกี่ยวกับธรรมชาติของมนุษย์ ทฤษฎีการเรียนรู้เริ่มต้นจากแนวคิดของการมองธรรมชาติของมนุษย์ใน 2 ลักษณะคือ ด้านจริยธรรมและด้านพฤติกรรมหรือการกระทำ (Bigge, 1964) ทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนรู้ในช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 20 และการประยุกต์สู่การสอนทฤษฎีการเชื่อมโยงทรอนธอร์นไคค์ (Thorndike's connectionism) (ค.ศ.1814-1949) ได้กล่าวไว้ว่า กฎการเรียนรู้ของธอร์นไคค์(Hergenhahm and Olson, 1993) (4) กฎความพึงพอใจ (Law of Effect) เมื่อบุคคลที่ได้รับความพึงพอใจย่อมอยากจะเรียนรู้ต่อไป แต่ถ้าได้รับผลที่ไม่พึงพอใจ จะไม่อยากจะเรียนรู้ โดยวิเคราะห์เนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ จัดทำตารางวิเคราะห์แบบประเมินความพึงพอใจ 20 ข้อ เสนอแบบทดสอบให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและการใช้ภาษา ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ จากนั้นเสนอแบบประเมินความพึงพอใจให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและการใช้ภาษา ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ จากนั้นนำไปเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความสอดคล้องของข้อคำถาม โดยนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC) และคัดเลือกคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 1.00 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่ระบุไว้ แบบประเมินความพึงพอใจจำนวน 20 ข้อ จากนั้นนำข้อสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 นวน 35 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มทดลอง นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อหาประสิทธิภาพรายข้อ โดยหา ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ผลการพิจารณาเลือกข้อสอบ 20 ข้อ พบว่า มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.46 และค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.59 จากนั้นคัดเลือกข้อที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมไปใช้จริง 10 ข้อ จากนั้นนำไปทดลองอีกครั้งและนำแบบประเมินความพึงพอใจมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่น (reliability) ตามสูตร Cronbach's Alpha พบว่าแบบประเมินความพึงพอใจมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86 นำแบบประเมินความพึงพอใจไปใช้กับกลุ่มทดลอง

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยจัดทำหนังสือขออนุญาตต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อเสนอต่อผู้อำนวยการโรงเรียนประถมศึกษาแห่งหนึ่งในกรุงเทพมหานคร รวมถึงแจ้งรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้รับทราบ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้รับอนุญาตจากผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้อย่างเป็นลายลักษณ์อักษรด้วย ก่อนเริ่มดำเนินการวิจัยมีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย (try out) และการเก็บรวบรวมข้อมูล (data collection) การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลของประชากรกลุ่มเป้าหมายไว้เป็นความลับ และใช้นามสมมุติแทนชื่อของนักเรียนทุกคน รวมถึงใช้นามสมมุติแทนชื่อจริงของโรงเรียน เพื่อให้เป็นไปตามหลักจริยธรรมการวิจัยด้วย

2. ก่อนดำเนินการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมตอบคำถามในแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยใช้เวลา 30 นาที จากนั้น ให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มทำแบบประเมินความพึงพอใจในการเรียนรู้ โดยใช้เวลา 15 นาที

3. ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองตามแผนที่กำหนด โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนจริงกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง นักเรียนกลุ่มทดลองรับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H และนักเรียนกลุ่มควบคุม

รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ผู้วิจัยดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ใช้เวลา 1 คาบ คาบละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 12 คาบ ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ

4. หลังการจัดการเรียนรู้จากข้อ 3. ผู้วิจัยดำเนินการโดยให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมตอบคำถามในแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ โดยใช้เวลา 30 นาที จากนั้นให้นักเรียนทั้งสองกลุ่มทำแบบประเมินความพึงพอใจในการเรียนรู้ โดยใช้เวลา 15 นาที

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความ และคะแนนความพึงพอใจในการเรียนรู้ ก่อนและหลังการทดลอง โดยพิจารณาตามเงื่อนไขของการใช้สถิติทดสอบค่าที (t-test) ซึ่งมีการวิเคราะห์ค่าการแจกแจงความถี่ภายใต้พื้นที่ได้โค้ง (frequency distribution) (Cohen et al., 2018) พบว่า ผลคะแนนดังกล่าวได้แจกแจงแบบปกติ (normal distribution) ผู้วิจัยจึงนำคะแนนไปคำนวณหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความและคะแนนความพึงพอใจในการเรียนรู้ ระหว่างก่อนและหลังการทดลอง ด้วยโปรแกรม SPSS ซึ่งใช้สูตรคำนวณ Dependent Sample t-test และ Independent Sample t-test

ผลการวิจัย

1. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H

ระยะเวลา	N	\bar{x}	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	30	13.31	2.73	16.94	0.00*
หลังเรียน	30	24.41	3.00		

* $P < .05$

จากตารางที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H กับนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ภายหลังจากการทดลอง

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H กับนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ภายหลังจากการทดลอง

นักเรียน	N	\bar{x}	S.D.	t	Sig
กลุ่มทดลอง	30	24.41	2.45	6.78	0.00*
กลุ่มควบคุม	30	13.67	3.14		

* $P < .05$

จากตารางที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านจับใจความภายหลังจากการทดลองสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H

ความพึงพอใจในการเรียนรู้	N	\bar{x}	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	30	27.69	4.93	6.88	0.00*
หลังเรียน	30	35.72	3.24		

* $P < .05$

จากตารางที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความและความพึงพอใจในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้เทคนิค 5W1H มีความสามารถในการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบดั้งเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนที่เรียนโดยวิธีสอนโดยใช้เทคนิค 5W1H มีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นตามสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยวิธีการสอนโดยใช้เทคนิค 5W1H เป็นการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบตามขั้นตอนที่ละขั้นให้รู้จักตั้งคำถามและค้นหาคำตอบด้วยตนเองทำให้การอ่านเป็นไปตามจุดมุ่งหมายจนสามารถจับใจความสำคัญละบอกข้อคิดจากเรื่องได้อย่างถูกต้องเหมาะสม โดยวิธีสอนโดยใช้เทคนิค 5W1H มีกระบวนการดังนี้ 1. What (อะไร) ปัญหาหรือสาเหตุที่เกิดขึ้น เช่น เกิดอะไรขึ้นบ้าง มีอะไรเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นี้ หลักฐานที่สำคัญที่สุดคืออะไร สาเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์นี้คืออะไร 2. Where (ที่ไหน) สถานที่

หรือตำแหน่งที่เกิดเหตุ เช่น เรื่องนี้เกิดขึ้นที่ไหน เหตุการณ์นี้น่าจะเกิดขึ้นที่ใดมากที่สุด 3. When (เมื่อไร) เวลาที่เหตุการณ์นั้นได้เกิดขึ้นหรือจะเกิดขึ้น เช่น เหตุการณ์ นั้นน่าจะเกิดขึ้นเมื่อไร เวลาใดบ้างที่สถานการณ์เช่นนี้จะเกิดขึ้นได้ 4. Why (ทำไม) สาเหตุหรือมูลเหตุที่ทำให้เกิดขึ้น เช่น เหตุใดต้องเป็นคนนี้ เป็นเวลานี้ เป็นสถานที่นี้ เพราะเหตุใดเหตุการณ์นี้จึงเกิดขึ้น ทำไมจึงเกิดเรื่องนี้ 5. Who (ใคร) บุคคลสำคัญที่เป็นตัวประกอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะได้รับ ผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบ เช่น ใครอยู่ในเหตุการณ์บ้าง ใครน่าจะเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์เช่นนี้บ้าง ใครน่าจะเป็นคนที่ทำให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้มากที่สุด 6. How (อย่างไร) รายละเอียดของสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วหรือกำลังจะเกิดขึ้น ว่ามีความเป็นไปได้ในลักษณะใด เช่น เขาทำสิ่งนี้ได้อย่างไรเป็นการถามถึงรายละเอียดในสิ่งที่เกิดขึ้นไปแล้วหรือกำลังจะเกิดขึ้นว่าจะมีความเป็นไปได้ในลักษณะใด (ธงชัย ชิวปรีชา, 2549: 9-11) ในทำนองเดียวกัน เพ็ญพิสุทธิ์ ใจสนิท (2555: 36) กล่าวว่า 5W1H คือ อะไร ที่ไหน เมื่อไร ทำไม ใคร อย่างไร คำถามเหล่านี้ที่เกิดขึ้นจากความสงสัยในวัยเด็ก เป็นสิ่งที่บอกให้รู้ว่าเด็กเริ่มคิด เพราะเมื่อเด็กเกิดความสงสัยแสดงว่าสิ่งแวดล้อมรอบตัวเด็กกระตุ้นให้เด็กเกิดสภาวะที่เรียกว่าไม่สมดุล (Disequilibrium) เด็กจึงหาคำตอบเพื่อให้เกิดภาวะสมดุล (Equilibrium) ทำให้เกิดปัญญาเป็นความรู้ ความเข้าใจที่กลายเป็นพื้นฐานการคิดของเด็กต่อไปและจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5WHI ของชวนพิศ คชริน (2555) รุ่งระวีสา เหลี่ยม (2556) สุรรัตน์ พะจุไทย (2558) โสภณ เสรีเสถียรทรัพย์ (2558) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดวงพร เพ็ญฟู (2560: 112) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อเสริมการอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 วัตถุประสงค์การวิจัย โดยใช้เทคนิค 5W1H โดยมีคะแนน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25) ชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค 5WHI มีประสิทธิภาพ 84/87.50 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการอ่าน จับใจความ โดยใช้เทคนิค 5W1H โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก สิรินาถ เม่นเผือก (2565) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค 5W1H วัตถุประสงค์ของการวิจัยคือเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ และศึกษาผลของการใช้เทคนิค 5W1H ต่อการพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียน รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงทดลอง เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H และแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าเทคนิค 5W1H ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนอ่านอย่างมีเป้าหมาย สามารถตั้งคำถามและสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น งานวิจัยนี้สนับสนุนแนวคิดที่ว่าเทคนิค 5W1H เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความของผู้เรียนระดับประถมศึกษา ภัทรสุดา นาคสุข (2564) การพัฒนาความสามารถทางการอ่านจับใจความ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิคการสอน 5W1H ความสามารถทางการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยผลการทดสอบหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 16.89 มากกว่าก่อนเรียนซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.78 2) ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอน 5WHI ร่วมกับวรรณกรรม ท้องถิ่นภาคกลาง มีความคิดเห็นภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด โดยความคิดเห็นด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนรู้ในระดับความคิดเห็นมากที่สุด สิริรัตน์ น้อยเจริญ (2564) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกับเทคนิค 5W1H พบว่าผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H หลังการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยหลังเท่ากับ 25:12 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.32 สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 13.08 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.67 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

นอกจากนี้ ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการสอน โดยใช้เทคนิค 5W1H ร้อยละ 70 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 24.41 คิดเป็นร้อยละ 86.4 การจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบตามขั้นตอนที่ละขั้นเป็นการฝึกให้นักเรียนรู้จักตั้งคำถามและค้นหาคำตอบด้วยตนเองทำให้การอ่านเป็นไปตามจุดมุ่งหมายจนสามารถจับใจความสำคัญและบอกข้อคิดจากเรื่องได้อย่างถูกต้องเหมาะสม โดยวิธีสอนโดยใช้เทคนิค 5W1H จนเข้าใจในเนื้อหาการอ่านจับใจความ นำคำตอบที่ได้จากการตั้งคำถามมาสรุปเป็นใจความสำคัญโดยใช้ภาษาของตนเอง ดวงพร เพื่องฟู (2560) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อเสริมการอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 วัตถุประสงค์การวิจัย โดยใช้เทคนิค 5W1H โดยมีคะแนน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 81.252 ที่สุด สิริรัตน์ น้อยเจริญ (2564) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกับเทคนิค 5W1H พบว่าผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H หลังการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยหลังเท่ากับ 25:12 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.32 สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 13.08 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.67 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตามแนวคิดทางการศึกษา แนวคิดเกี่ยวกับธรรมชาติและพฤติกรรมของมนุษย์ แนวคิดเกี่ยวกับธรรมชาติของมนุษย์ ทฤษฎีการเรียนรู้เริ่มต้นจากแนวคิดของการมองธรรมชาติของมนุษย์ใน 2 ลักษณะคือ ด้านจริยธรรมและด้านพฤติกรรมหรือการกระทำ (Bigge, 1964) ทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนรู้ในช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 20 และการประยุกต์สู่การสอนทฤษฎีการเชื่อมโยงทรอนธอร์นไคค์ (Thorndike's connectionism) (ค.ศ.1814-1949) ได้กล่าวไว้ว่า กฎการเรียนรู้ของธอร์นไคค์ (Hergenhahn and Olson, 1993) (4)กฎความพึงพอใจ (Law of Effect) เมื่อบุคคลที่ได้รับความพึงพอใจย่อมอยากจะเรียนรู้ต่อไป แต่ถ้าได้รับผลที่ไม่พึงพอใจ จะไม่ยอมเรียนรู้ ดังนั้นการได้รับผลที่พึงพอใจ จึงเป็นปัจจัยสำคัญในการเรียนรู้ (Woolfolk, 2018)

ผลลัพธ์ไม่ได้มีเพียงด้านความรู้ (Cognitive) แต่ยังรวมถึงด้านความรู้สึก เจตคติ และความพึงพอใจ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญของการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ ใช้ประเมินการยอมรับ (Acceptance)แม้วิธีสอนหรือสื่อจะมีประสิทธิภาพ แต่หากผู้ใช้ “ไม่พึงพอใจ” ก็อาจไม่ถูกนำไปใช้จริง ดังนั้น ความพึงพอใจจึงช่วยบอกระดับการยอมรับและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ในสถานการณ์จริง การศึกษาความพึงพอใจมีความสำคัญ เพราะเป็นตัวแปรที่สะท้อนถึงคุณภาพ การยอมรับ และผลกระทบเชิงจิตพิสัยของนวัตกรรมหรือการจัดการเรียนรู้ ซึ่งช่วยให้ผลการวิจัยมีความครอบคลุมมากกว่าการวัดเพียงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพียงด้านเดียว

ผลการเปรียบเทียบคะแนนความพึงพอใจพบว่า หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้สามารถอธิบายได้ว่า การจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีลักษณะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (learner-centered approach) และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนอย่างแท้จริง โดยการนำเทคนิคหรือกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การใช้คำถามเชิงวิเคราะห์ การทำกิจกรรมกลุ่ม และการใช้สื่อประกอบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของนักเรียนระดับประถมศึกษา

ช่วยกระตุ้นความสนใจและความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ ส่งผลให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนและเกิดความพึงพอใจเพิ่มขึ้น

นอกจากนี้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง (active learning) และได้ฝึกคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง ยังช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น เมื่อผู้เรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมได้สำเร็จ จะก่อให้เกิดความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเอง (sense of achievement) ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการเรียนรู้ ทั้งยังช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจภายใน (intrinsic motivation) ให้กับผู้เรียนอีกด้วย บรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการแสดงความคิดเห็น การซักถาม และการทำงานร่วมกันอย่างเป็นมิตร ยังเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้นักเรียนรู้สึกผ่อนคลายและกล้าแสดงออก ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียน และมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดที่ว่า บรรยากาศในชั้นเรียนและปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้เรียนมีอิทธิพลต่อความรู้สึกและทัศนคติของผู้เรียนต่อการเรียน

จากผลการวิจัยดังกล่าวสามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ที่มีการออกแบบอย่างเหมาะสม โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้กิจกรรมที่หลากหลาย และส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง สามารถพัฒนาความพึงพอใจของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ความพึงพอใจที่เพิ่มขึ้นไม่เพียงสะท้อนถึงทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้เท่านั้น แต่ยังเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการและความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

สรุปผลการวิจัย

การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ส่งผลให้ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 2 สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างชัดเจน แสดงให้เห็นว่าเทคนิคดังกล่าวสามารถพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การตั้งคำถาม และการสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม พบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิค 5W1H มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญ สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ส่วนด้านความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ พบว่านักเรียนมีระดับความพึงพอใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งบ่งชี้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค 5W1H สามารถสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่น่าสนใจ ส่งเสริมแรงจูงใจ และทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาไทย ทั้งนี้ การเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม ลงมือปฏิบัติ และแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเชิงลึกและมีความสุขในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H เป็นแนวทางที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนาทั้งผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความและความพึงพอใจในการเรียนรู้ของผู้เรียนระดับประถมศึกษา สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับใช้ในห้องเรียนภาษาไทย

การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค 5W1H ควรถูกนำไปประยุกต์ใช้อย่างเป็นระบบ โดยครูผู้สอนควรเริ่มจากการเสริมสร้างพื้นฐานด้านการอ่านจับใจความ เช่น การระบุใจความสำคัญ การเรียงลำดับเหตุการณ์ และการสรุปความ ก่อนนำเข้าสู่กระบวนการตั้งคำถาม 5W1H เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมกับกระบวนการคิดวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ควรเลือกสื่อการอ่านที่เหมาะสมกับวัยและความสนใจของผู้เรียน เช่น นิทาน เรื่องสั้น หรือบทความใกล้ตัวที่มีความยาวไม่มาก เพื่อกระตุ้นแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ อีกทั้ง การจัดกิจกรรม ควรเน้นรูปแบบการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (active learning) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และนำเสนอผลงาน เพื่อส่งเสริมทั้งทักษะการคิดวิเคราะห์และทักษะการสื่อสารควบคู่กัน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยในอนาคตควรขยายขอบเขตการศึกษาไปยังระดับชั้นอื่นหรือบริบทการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน เช่น ระดับประถมศึกษาตอนปลายหรือมัธยมศึกษา เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของเทคนิค 5W1H ในกลุ่มผู้เรียนที่มีพัฒนาการทางสติปัญญาแตกต่างกัน นอกจากนี้ ควรพัฒนาและศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการเทคนิค 5W1H ร่วมกับแนวคิดหรือวิธีสอนอื่น เช่น การเรียนรู้แบบร่วมมือ (cooperative learning) หรือการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (problem-based learning) เพื่อเพิ่มมิติของการคิดขั้นสูง อีกทั้ง ควรใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (mixed methods) โดยเพิ่มการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์หรือการสนทนากลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน และสามารถอธิบายผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ได้อย่างครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

รายการอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). แนวการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). แนวการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย หลักสูตรแกนกลาง
การศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ภัทรสุดา นาคสุข. (2564). การพัฒนาความสามารถทางการอ่าน จับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดย
ใช้เทคนิคการสอน 5W1H ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ปริญญาหลักสูตรศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต), กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2553). การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด, กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ดวงพร เฟื่องฟู. (2560). การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค 5W1H เพื่อเสริมการอ่าน
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต).
- ธงชัย ชิวปรีชา. (2549). เทคนิค 5W1H เพื่อการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์, กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.

- สายใจ ทองเนียม. (2560). การพัฒนาการอ่านและการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา, สำนักพิมพ์ กรุงเทพฯ:มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- สิรินรัตน์ น้อยเจริญ. (2564), การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5WIH. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาวิทยาลัย). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุวิทย์ มูลคำ (2550), วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด, กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กระทรวงศึกษาธิการ.
- Hafner, L., & Jolly, E. (1972). *Reading with meaning*. Harper & Row.
- Kress, G., & van Leeuwen, T. (2006). *Reading images: The grammar of visual design* (2nd ed.). Routledge.
- Woolfolk, A. (2018). *Educational Psychology*. (14 ed.). Essex: Pearson Education.