

ผลของการใช้กลยุทธ์ SQP2RS ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์และความผูกพันในการเรียนรู้
ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1

The Effects of the SQP2RS Strategy on Analytical Reading Ability
and Learning Engagement Regarding Analytical Reading
of First-Year Higher Vocational Certificate Students

นางสาวระวีวรรณ พุ่มมาก

Miss Rawiwan Pummak

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

Student in Master of Education Program in Teaching Thai Language, Faculty of Education,
Ramkhamhaeng University.

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง ผลของการใช้กลยุทธ์ SQP2RS ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 แผนกวิชาไฟฟ้า ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยกลยุทธ์ SQP2RS 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 แผนกวิชาไฟฟ้า ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS กับที่ได้รับการเรียนรู้ ด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ 3) เพื่อเปรียบเทียบความผูกพันในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 แผนกวิชาไฟฟ้า ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยกลยุทธ์ SQP2RS 4) เพื่อเปรียบเทียบความผูกพันในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 แผนกวิชาไฟฟ้า ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS กับที่ได้รับการเรียนรู้ ด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้เรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 มี 2 ห้องเรียน จำนวน 54 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง (purposive sampling) กลุ่มแรกเป็นกลุ่มทดลองโดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS จำนวน 30 คน กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มควบคุมโดยใช้วิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม จำนวน 24 คน เครื่องมือที่ใช้คือ 1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ 2. แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ 3. แบบวัดความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}), ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.), สถิติการทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า 1. นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลยุทธ์ SQP2RS มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. นักศึกษากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ SQP2RS ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์สูงกว่านักศึกษากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้

การเรียนรู้ ด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS มีคะแนนเฉลี่ยความผูกพันในการอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) นักศึกษากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS กับที่ได้รับการเรียนรู้ ด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ ก่อนการจัดการเรียนรู้ ของทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์, กลวิธี SQP2RS, ความผูกพันในการเรียนรู้

ABSTRACT

This research aimed to compare the analytical reading abilities and engagement of first-year High Vocational Certificate (Diploma) students in the Electrical Department, both before and after the learning intervention, as well as to compare the group learning through the SQP2RS strategy with the group learning through conventional instruction method. The target group consisted of 54 first-year High Vocational Certificate students (2 classrooms) enrolled in the second semester of the 2025 academic year (2568 B.E.). The students were obtained through purposive sampling and divided into two groups: an experimental group and a control group. The research instruments included: 1) analytical reading lesson plans, 2) an analytical reading ability test, and 3) a learning engagement assessment. The statistics used for data analysis were mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.), dependent sample t-test, and independent sample t-test. The research findings revealed that: 1. The students learning through the SQP2RS strategy had significantly higher post-test average scores for analytical reading ability and engagement compared to their pre-test scores at a statistical significance level of .05. 2. When comparing the two groups, it was found that before the learning management, there was no significant difference in their scores.

Keywords: Analytical reading ability, SQP2RS strategy, Learning engagement

บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทย (กระทรวงศึกษา, 2560) ทั้งนี้ยังเป็นเครื่องมือสื่อสารที่สำคัญยิ่งของสังคมมนุษย์ก่อให้เกิดวิวัฒนาการต่างๆ ที่หลากหลายต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ เป็นปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อการเจริญเติบโตของสังคมมนุษย์ (คณาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 2559) ด้วยการศึกษาในหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของภาษาไทย จึงมีการกำหนดหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2567 หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง ในกลุ่มสมรรถนะภาษา และการสื่อสาร 30000 - 1101 ทักษะภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ (1-2-2) Thai Language Skills for Career Communication ขึ้น โดยกล่าวถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา คือ สื่อสารภาษาไทยในงานอาชีพได้ถูกต้องเหมาะสมตามหลักวิชา และจรรยาบรรณ ศึกษาและปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารที่ได้จากการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินค่าสาร จากการฟังการดู และการอ่านสารในงานอาชีพจากสื่อประเภทต่าง ๆ พุดนำเสนอ ประยุกต์ใช้หลักการทางภาษาไทย เพื่อการสื่อสารในงานอาชีพตามสถานการณ์ และมีจรรยาบรรณ ในการใช้ภาษาไทยเพื่อสื่อสารในงานอาชีพ (สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2567)

ความสำคัญของภาษาไทยจึงเข้ามามีบทบาทกับบุคคลในทุกเพศทุกวัย และเนื่องด้วยประเทศไทย เป็นประเทศที่กำลังพัฒนา จึงจำเป็นต้องพัฒนาภาษาให้ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงของโลก โดย (แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579, 2560) มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ในรายวิชาทักษะภาษาไทย เพื่อการสื่อสารในงานอาชีพต้องปรับให้เหมาะสม

ด้วยเหตุที่ผู้วิจัยซึ่งเป็นครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบปัญหาจากการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยการสังเกต และสอบถามผู้เรียนส่วนมากในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาบุรีที่เรียนรายวิชาทักษะภาษาไทย เพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ (30000-1101) ในช่วงเวลา 4 ปีที่ผ่านมา นักศึกษาชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 พบว่าผู้เรียนส่วนใหญ่ มีปัญหาด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ อาจเนื่องมาจาก การจัดการเรียนการสอน ที่ผู้เรียนมีปัญหาด้านการอ่านวิเคราะห์ อาจเนื่องมาจากผู้เรียนมีพฤติกรรมการรับสารที่เปลี่ยนไป เนื้อหาที่มีขนาดยาว และคลิปวิดีโอที่สั้น ส่งผลให้เกิดภาวะสมาธิสั้นในการอ่าน ทั้งเคยชินกับการกวาดสายตา เพื่อหาคำตอบมากกว่าการอ่านพินิจพิเคราะห์ เมื่อต้องอ่านบทความทางวิชาการ คู่มือปฏิบัติงานที่ซับซ้อน บทความที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ สังคม ทำให้จับประเด็นผิดพลาด หรือด่วนสรุปความโดยที่ยังไม่ได้ทำความเข้าใจบริบททั้งหมด ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความรู้เฉพาะในสาขาวิชาชีพของตน ไม่สามารถแยกแยะ ข้อเท็จจริงกับข้อคิดเห็นได้ เชื่อในสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอทันทีโดยไม่ตั้งคำถามถึงเจตนาแฝง ทำให้การรับข่าวสาร การตัดสินใจคลาดเคลื่อน และไม่สามารถตีความนัยแฝงหรือความหมายโดยนัยของคำศัพท์เหล่านั้นได้ ส่งผลให้การวิเคราะห์ไม่ตรงประเด็น และไม่สามารถเชื่อมโยงเหตุผลเข้ากับสถานการณ์จริงได้ ประการสำคัญ คือ ผู้เรียนเห็นว่าวิชาภาษาไทยเป็นวิชาสามัญที่ไม่เกี่ยวกับทักษะช่างหรือทักษะวิชาชีพหลัก มองข้ามความสำคัญ

ในเรื่องของการใช้ภาษาอันเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร ถ่ายทอดความรู้สึนึกคิด การมองข้ามความสำคัญนี้ทำให้ขาดแรงจูงใจในการฝึกฝนการคิดวิเคราะห์ผ่านการอ่าน

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเอกสารงานวิจัยต่าง ๆ ได้แก่ กฤตพร ประจันตะเสน (2565), สกฤรัตน์ เจริญอินทร์พรหม (2561) และอิงฟ้า ทองทรง (2566) ซึ่งมีลักษณะที่คล้ายกันคือ การนำไปใช้กับนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลายถึงมัธยมศึกษาตอนต้น และใช้กับการพัฒนาความสามารถในการอ่าน แต่มีช่องว่างในงานวิจัย คือ มุ่งเน้นเพียงระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจพื้นฐาน ยังไม่ได้นำไปต่อยอดใช้กับทักษะที่ซับซ้อนขึ้น แม้จะใช้เทคนิค หรือสื่อที่เพิ่มขึ้นก็มุ่งเน้นเพียงกระบวนการทำงานรายบุคคล เพื่อสรุปความ แต่ขาดการปฏิสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือถกเถียงประเด็นวิเคราะห์ร่วมกับผู้อื่น ซึ่งงานวิจัยของแต่ละท่านแม้จะประสบความสำเร็จในการใช้กลวิธีต่างๆ พัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ แต่ยังขาดกลวิธีที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมเชิงรุกผ่านการคาดเดา และการตอบสนองอย่างลึกซึ้ง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำกลวิธี SQP2RS มาพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว กลวิธี SQP2RS เป็นแนวคิดของ Echevarria และคณะ (2010) ซึ่งเป็นการเรียนการสอนประเภทหนึ่งที่สามารถทำให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนรู้ และมีประโยชน์ต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่าน โดยมีขั้นตอนทั้งหมด 6 ขั้นตอน ผู้วิจัยจึงได้นำการจัดการเรียนรู้ SQP2RS ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในด้านการอ่าน และส่งเสริมการทำงานร่วมกัน ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น เพื่อแก้ปัญหาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รายวิชาทักษะภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ (30000-1101) เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ เป็นการเพิ่มพูนความรู้ และส่งผลให้ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์สูงขึ้นในระดับคุณภาพดีขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่1 แผนกวิชาไฟฟ้า ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS
- 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่1 แผนกวิชาไฟฟ้า ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS กับที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้
- 3) เพื่อเปรียบเทียบความผูกพันในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่1 แผนกวิชาไฟฟ้า ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS
- 4) เพื่อเปรียบเทียบความผูกพันในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่1 แผนกวิชาไฟฟ้า ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS กับที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้

สมมติฐานของการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของผู้เรียนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 แผนกวิชาไฟฟ้า ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS สูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของผู้เรียนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 แผนกวิชาไฟฟ้า ที่จัดการเรียนการสอนด้วยกลวิธี SQP2RS ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการเรียนรู้ ด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ ของผู้เรียนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 แผนกวิชาไฟฟ้า ที่ได้รับวิธีการสอนกลวิธี SQP2RS สูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ ของผู้เรียนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 แผนกวิชาไฟฟ้า ที่จัดการเรียนการสอนด้วยกลวิธี SQP2RS ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการเรียนรู้ ด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้เรียนชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 1 แผนกวิชาประเภทวิชาอุตสาหกรรม วิทยาลัยแห่งหนึ่งในจังหวัดกาญจนบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 มี 2 ห้องเรียน จำนวน 54 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง (purposive sampling) กลุ่มแรกเป็นกลุ่มทดลอง คือ ชั้นปวส. 1 แผนกวิชาไฟฟ้าม.6 ห้อง 3 และ 4 จำนวน 30 คน ที่ได้รับวิธีการสอนด้วยกลวิธี SQP2RS กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มควบคุม คือ ชั้นปวส. 1 แผนกวิชาไฟฟ้าม.6 ห้อง 1 และ 2 จำนวน 24 คน ที่ได้รับวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ การเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS และวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองใช้เนื้อหาในหนังสือเรียน รายวิชาทักษะภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ (30000 -1101) ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 จุดประสงค์รายวิชา ข้อที่ 2 วิเคราะห์สังเคราะห์ ประเมินค่าสารและใช้ภาษาไทยเป็นเครื่องมือสื่อสารในงานอาชีพตามหลักภาษา เหมาะสมกับกาลเทศะ บุคคล และสถานการณ์ ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2567 (นวกรณ์ อุ่นเรือน, 2567) และบทอ่านที่นำมาใช้เป็นแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักศึกษาาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ได้แก่ ข่าว บทความ และงานเขียนเกี่ยวกับงานอาชีพ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง โดยศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม วัตถุประสงค์ก่อนและหลังการทดลอง กลุ่มทดลองคือ กลุ่มที่ได้รับวิธีการสอนพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยกลวิธี SQP2RS กลุ่มควบคุม คือ กลุ่มที่ได้รับวิธีการสอนพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์แบบดั้งเดิม

การสร้างเครื่องมือ ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือมีดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอนต่อไปนี้

1.1 ศึกษาปัญหา และรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน วิเคราะห์หลักสูตรหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2567 หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางในกลุ่มสมรรถนะภาษาและการสื่อสาร ศึกษาทฤษฎี รูปแบบ และวิธีการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 3 แผน เป็นเวลา 9 ชั่วโมง รวมทดสอบก่อนเรียน 1 ชั่วโมงและทดสอบหลังเรียน 1 ชั่วโมง ดังนี้ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง การวิเคราะห์สารจากการอ่านบทความ, แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง อ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว, แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง อ่านเชิงวิเคราะห์งานเขียนเกี่ยวกับงานอาชีพ จากนั้นเลือกเนื้อหาบทอ่านที่เหมาะสมกับช่วยวัยของผู้เรียน บริบทในการเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยบทอ่านเป็นเนื้อหาสาระความรู้ที่เป็นเรื่องใกล้ตัว สามารถนำไปปรับใช้ในงานอาชีพได้ บทอ่านที่ได้คัดเลือกมาแล้วมีทั้งหมด 4 เรื่อง ดังนี้ 1. อ่านเชิงวิเคราะห์จากบทความ เรื่อง สำรวจอนาคตของการทำงาน: ทักษะใดบ้างที่จะมีความสำคัญอย่างยิ่งในปี 2030 2. อ่านเชิงวิเคราะห์จากข่าว เรื่อง เศรษฐกิจไทยปี “ม้าไฟ” ยังผันร้ายจ้างงานหด เงินเดือนลด หนี้ครัวเรือนพุ่ง 3. อ่านเชิงวิเคราะห์งานเขียนเกี่ยวกับงานอาชีพ เรื่อง ตัวอย่างบัณฑิตก้อความ 4. อ่านเชิงวิเคราะห์งานเขียนเกี่ยวกับงานอาชีพ เรื่อง คู่มือการปฏิบัติงานการบริหารจัดการดูแลซ่อมแซมบำรุง รักษา ระบบไฟฟ้าของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีเทคนิค และขั้นตอนการปฏิบัติงานดูแลรักษาระบบไฟฟ้า

1.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ เสนอแก่ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบคุณภาพความถูกต้องความเหมาะสม ความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้ และสาระสำคัญ ด้านเนื้อหา ขั้นตอนวิธีการสอน การวัดประเมินผล และการใช้ภาษา จำนวน 3 คน

1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปทดลอง (try out) กับผู้เรียน ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 แผนกวิชาเทคนิคเครื่องกล ม.6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 วิทยาลัยแห่งหนึ่ง ในจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 20 คนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จากนั้นนำผลที่ได้จากการทดลองใช้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและปรับปรุงแก้ไข นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่แก้ไขแล้ว นำไปใช้กับผู้เรียนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1

แผนกวิชาไฟฟ้า ม.6 ห้อง 3 และ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 วิทยาลัยแห่งหนึ่ง ในจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 30 คน ที่เป็นประชากรกลุ่มเป้าหมาย

2. แบบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งขั้นตอนในการสร้าง มีดังนี้

2.1 ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตร หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2567 หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางในกลุ่มสมรรถนะภาษา และการสื่อสาร ศึกษาทฤษฎี หลักการ วิธีการสร้างแบบวัดความสามารถจากหนังสือ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์เนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม และจัดทำแบบวัดความสามารถ ประกอบด้วย ข้อสอบแบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ ให้ครอบคลุมเนื้อหา และสอดคล้องกับการเรียนรู้ เพื่อวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นแบบทดสอบวัดระดับความสามารถทางการเรียนกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของข้อสอบทั้งหมด ข้อที่ถูก ข้อละ 1 คะแนน ข้อที่ผิดหรือไม่ได้ตอบ 0 คะแนน

2.2 นำแบบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ และตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 3 คน โดยผู้เชี่ยวชาญประเมินแบบวัดความสามารถ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหา หาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อสอบประเด็นข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (Index of Item-Objective Congruence, IOC) พบว่า แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่าง 0.50-1.00 จำนวน 42 ข้อ นำไปทดลอง (try out) กับผู้เรียนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 แผนกวิชาเทคนิคเครื่องกล ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 วิทยาลัยแห่งหนึ่ง ในจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 20 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

2.3 นำมาหาความยากง่าย (P) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบเป็นรายข้อ โดยพิจารณาเกณฑ์คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากตั้งแต่ 0.2 – 0.8 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จากนั้นจึงพิจารณาคัดเลือกข้อสอบ ที่ผ่านเกณฑ์มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.3-0.65 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.25-0.70 รวมข้อสอบจำนวน 30 ข้อ และนำแบบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ จำนวน 30 ข้อ ที่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด นำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR-20 ของ คูเดอร์ริชาร์ดสัน (Kuder - Richardson) กำหนดค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 1 จากนั้นนำแบบวัดความสามารถที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว จำนวน 30 ข้อ มาจัดทำเป็นข้อสอบก่อนและหลังการทดลอง ซึ่งเป็นข้อสอบชุดเดียวกัน แต่สลับข้อ ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3. แบบวัดความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์

3.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบวัดความผูกพันในการเรียนรู้วิเคราะห์เนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่สอบถามความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างเหมาะสม

3.2 สร้างแบบวัดความผูกพันในการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งเป็นแบบวัดประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามหลักการของ Likert เกณฑ์การให้ความหมายของระดับความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง เห็นด้วย, ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ไม่แน่ใจ, ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ไม่เห็นด้วย, ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง และนำแบบวัดความผูกพันในการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไข ตามคำแนะนำ เมื่อปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 คน โดยผู้เชี่ยวชาญประเมิน แบบวัดความผูกพันในการเรียนรู้ เพื่อพิจารณาตรวจสอบการใช้ภาษา ความเหมาะสม และความถูกต้องของ เนื้อหา

3.3 นำแบบวัดความผูกพันในการเรียนรู้ที่ผ่านการตรวจสอบแล้ว มาพิจารณา คัดเลือก และปรับแก้ ข้อคำถามตามคำแนะนำ นำแบบวัดความผูกพันในการเรียนรู้ มาจัดพิมพ์ให้นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 แผนกวิชาไฟฟ้า ม.6 ห้อง 3 และ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 วิทยาลัยแห่งหนึ่งในจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 30 คน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐานและเพื่อสรุปผลการทดลอง ตามขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนจากการวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS ก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้วิธีทางสถิติ คือ การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ โดยการทดสอบค่า t แบบกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent sample t-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนจากการวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS และวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้วิธีทางสถิติ คือ การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยการทดสอบค่า t แบบกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent sample t-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนจากแบบวัดความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS ก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้วิธีทางสถิติ คือ การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความผูกพันในการเรียนรู้ โดยการทดสอบค่า t แบบกลุ่ม กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม ไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent sample t-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนจากแบบวัดความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS และวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้วิธีทางสถิติ คือ การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนแบบวัดความผูกพันในการเรียนรู้ โดยการทดสอบค่า t แบบกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent sample t-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ก่อนและหลังการทดลองการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS

การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS ก่อนและหลังการทดลอง ปรากฏผลดังตาราง

ตารางที่ 1 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS ก่อนและหลังการทดลอง

การทดสอบ	จำนวน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	30	30	13.20	3.232	20.68	.001
หลังเรียน	30	30	23.63	3.167		

*p < .05

จากตาราง พบว่า การทดสอบก่อนและหลังการทดลองการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS มีค่าเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 13.20 คะแนน และค่าเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 23.63 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อน และหลังการจัดการเรียนรู้ พบว่า คะแนนสอบหลังการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS กับที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ก่อนและหลังการทดลอง

การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS และวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ก่อนและหลังการทดลอง ปรากฏผล ดังตาราง

ตารางที่ 2 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS และวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมก่อนการทดลอง

การทดสอบ	จำนวน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
กลุ่มทดลอง	30	30	13.20	3.17	2.17	.035
กลุ่มควบคุม	24	30	11.08	4.02		

*p <.05

จากตาราง พบว่า การทดสอบก่อนการทดลองการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS และวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีค่าเฉลี่ยกลุ่มทดลองเท่ากับ 13.20 คะแนน และค่าเฉลี่ยกลุ่มควบคุมเท่ากับ 11.08 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบระหว่าง 2 กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ พบว่า คะแนนสอบก่อนการทดลองของกลุ่มทดลองสูงกว่าการจัดการเรียนรู้คะแนนสอบก่อนการทดลองของกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 แสดงผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS และวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมหลังการทดลอง

การทดสอบ	จำนวน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
กลุ่มทดลอง	30	30	23.63	3.23	5.84	.001
กลุ่มควบคุม	24	30	18.58	3.04		

*p <.05

จากตาราง พบว่า การทดสอบหลังการทดลองการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS และวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีค่าเฉลี่ยกลุ่มทดลองเท่ากับ 23.63 คะแนน และค่าเฉลี่ยกลุ่มควบคุมเท่ากับ 18.58 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบระหว่าง 2 กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ พบว่า คะแนนสอบหลังการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มทดลองสูงกว่าการจัดการเรียนรู้คะแนนสอบหลังการทดสอบของกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS ก่อนและหลังการทดลอง

การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS ก่อนและหลังการทดลอง ปรากฏผล ดังตาราง

ตารางที่ 4 แสดงผลการเปรียบเทียบความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS ก่อนและหลังการทดลอง

การทดสอบ	จำนวน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	30	150	119.07	9.73	6.82	.001
หลังเรียน	30	150	134.70	10.17		

*p <.05

จากตาราง พบว่า การวัดความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ก่อนและหลังการทดลองที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบ SQP2RS ของกลุ่มทดลอง มีค่าเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 119.07 คะแนน และค่าเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 134.70 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ พบว่า ความผูกพันในการเรียนรู้หลังการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนสูงกว่าความผูกพันในการเรียนรู้ก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS และวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมก่อนและหลังการทดลอง

การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS และวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ปรากฏผล ดังตาราง

ตารางที่ 5 แสดงการเปรียบเทียบความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS และวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมก่อนการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

การทดสอบ	จำนวน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
กลุ่มทดลอง	30	150	119.07	9.73	0.76	0.45
กลุ่มควบคุม	24	150	117.13	8.71		

*p <.05

จากตาราง พบว่า การวัดความผูกพันในการเรียนรู้ก่อนการทดลองการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS และวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีค่าเฉลี่ยกลุ่มทดลองเท่ากับ 119.07 คะแนน และค่าเฉลี่ยกลุ่มควบคุมเท่ากับ 117.13 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบระหว่าง 2 กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ พบว่า ความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนการทดลองของกลุ่มทดลองสูงกว่าความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มควบคุม กลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มมีคะแนนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS และวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม หลังการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

การทดสอบ	จำนวน	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D.	t	Sig.
กลุ่มทดลอง	30	150	135.70	8.18	2.37	.021
กลุ่มควบคุม	24	150	130.33	8.37		

*p <.05

จากตาราง พบว่า การความผูกพันในการเรียนรู้หลังการทดลองการอ่านวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS และวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีค่าเฉลี่ยกลุ่มทดลองเท่ากับ 135.70 คะแนน และค่าเฉลี่ยกลุ่มควบคุมเท่ากับ 130.33 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบระหว่าง 2 กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ พบว่า ความผูกพันในการเรียนรู้หลังการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มทดลองสูงกว่าความผูกพันในการเรียนรู้หลังการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

ผลการวิจัยพบว่า 1. นักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 1 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอิงฟ้า ทองทรง (2566) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ SQP2RS ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ผลวิจัย พบว่า ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ Alex Sandra (2019) ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่าความสามารถในการอ่านของนักเรียนดีขึ้นหลังจากใช้กลยุทธ์ SQP2RS การพัฒนาได้รับอิทธิพลจากหลายปัจจัย ได้แก่ เนื้อหา สื่อ กิจกรรมในชั้นเรียน การจัดการชั้นเรียน กลยุทธ์ของครู และวิธีการสอนของครู เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ Jusak Patty (2021) ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าการใช้กลวิธี SQP2RS มีอิทธิพลเชิงบวกและมีนัยสำคัญต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การใช้เทคนิค SQP2RS สามารถช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนได้

2. ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS กับที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ พบว่า คะแนนสอบหลังการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 2 เนื่องจากกลุ่มควบคุมที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมผู้เรียนได้รับความรู้จากเนื้อหาเพิ่มมากขึ้น ได้ฝึกฝน ทำกิจกรรมทั้งบางส่วนสามารถเชื่อมโยงกับความรู้เดิมได้ จำได้ หรือเกิดความเข้าใจที่มากขึ้นกว่าก่อนเรียน และกลุ่มทดลอง

ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS มีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับความเข้าใจในการอ่าน โดยเฉพาะกับเนื้อหาที่มีความซับซ้อนหรือเป็นเชิงวิชาการ มีทั้งหมด 6 ชั้น ชั้นการสำรวจ (Survey) และการตั้งคำถาม (Question) ช่วยให้สมองของผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน ไม่ได้อ่านไปอย่างไร้ทิศทาง แต่เป็นการมองหาคำตอบที่ตนเองสงสัย ซึ่งกระบวนการนี้จะทำงานควบคู่ไปกับการคาดคะเน (Predict) ที่ช่วยกระตุ้นความรู้เดิมมาเชื่อมโยงกับข้อมูลใหม่ ทำให้การอ่านในขั้นตอนถัดมาสามารถจดจำได้แม่นยำยิ่งขึ้น เมื่อเข้าสู่ขั้นตอนการอ่าน (Read) และการตอบสนอง (Respond) ทั้งส่งเสริมทักษะการวิเคราะห์ และการแก้ปัญหาในขณะที่อ่าน ผู้เรียนได้รู้จักการจดบันทึก การทำเครื่องหมายกับข้อความที่อ่าน ซึ่งเป็นการทำความเข้าใจในเนื้อหาได้ละเอียดยิ่งขึ้น ส่งผลให้เกิดความเข้าใจ และแยกแยะใจความสำคัญ รายละเอียดต่างๆ ได้อย่างเป็นระบบ และขั้นตอนการสรุป (Summarize) ซึ่งเป็นกระบวนการตกผลึกทางความคิด ผู้เรียนต้องเรียบเรียงความคิดและถ่ายทอดออกมาด้วยสำนวนภาษาของตนเอง ดังนั้น กลวิธี SQP2RS จึงไม่ได้เป็นเพียงแค่กลวิธีในการอ่านเพื่อให้จำได้ แต่เป็นเครื่องมือที่ช่วยสร้างระบบความคิด ที่ต่อเนื่อง ช่วยประหยัดเวลาในการทบทวน และช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำไปปรับใช้ในงานอาชีพของตน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อภิเชน เหล่าเจริญ (2562) การเปรียบเทียบ ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 โรงเรียนศึกษานารี ระหว่าง การสอนด้วยกลวิธี SQP2RS และการสอนแบบปกติ ผลวิจัย พบว่าความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธี SQP2RS สูงกว่ากลุ่มที่เรียน ด้วยวิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการวิจัยพบว่า ความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 3 เนื่องจากก่อนการทดลอง ผู้เรียนอาจยังไม่คุ้นเคยกับแนวทางการเรียนรู้ด้วยกลวิธีนี้ แต่เมื่อได้ลงมือปฏิบัติผ่านกิจกรรมที่มีขั้นตอนชัดเจน มีความแปลกใหม่ และไม่ใช่ว่าเพียง การอ่านเพื่อท่องจำ จึงกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ ส่งผลให้ความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ สูงขึ้นกว่าก่อนการทดลอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Verhovtsova และคณะ (2022) ที่พบว่า นักศึกษามีแรงจูงใจในการเรียนเพิ่มสูงขึ้นผ่านการใช้วรรณกรรม และมีพัฒนาการด้านทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ก้าวหน้า ถึงร้อยละ 16 ทั้งนี้เนื่องจากการอ่านเชิงวิเคราะห์มีส่วนช่วยกระตุ้นจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ ของผู้เรียน ซึ่งผลลัพธ์จากงานวิจัยดังกล่าวช่วยยืนยันได้ว่า การประยุกต์ใช้สื่อที่น่าสนใจร่วมกับการฝึกทักษะ การอ่านเชิงวิเคราะห์ ไม่เพียงแต่ช่วยเสริมเนื้อหาในห้องเรียน แต่ยังมีประสิทธิภาพในการกระตุ้นการเรียนรู้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเป็นครบถ้วน

4. ผลการวิจัย ความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS และวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ก่อนและหลังทดลอง พบว่า ความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มทดลองสูงกว่าความผูกพัน ในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มควบคุม นักศึกษาทั้งสองกลุ่มมีคะแนน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากค่า $p > .05$ หมายความว่าตัวแปรอิสระ

ที่นำมาแยกกลุ่มนั้น ไม่มีผลต่อคะแนนอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ ส่วนความผูกพันในการเรียนรู้ การอ่านเชิงวิเคราะห์หลังเรียนของผู้เรียนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมสูงกว่าความผูกพันในการเรียนรู้ การอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 4 เนื่องจากการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม จะมีกิจกรรม แบบฝึกหัด ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกลุ่มเพื่อน ทำให้การอ่านวิเคราะห์ไม่ใช่เพียงการอ่าน แต่มีการสื่อสารและแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นระหว่างกันมากขึ้น ซึ่งช่วยกระตุ้นความผูกพันในการเรียนรู้ในการอ่านวิเคราะห์ให้สูงขึ้น กว่าก่อนทดลอง และกลวิธี SQP2RS ช่วยลดความรู้สึกกดดันและน่าเบื่อหน่าย ซึ่งมักพบได้ในการสอนแบบปกติ ที่ครูจะมอบหมายให้ผู้เรียนอ่านเนื้อหาทั้งหมดแล้วตอบคำถาม แต่ SQP2RS เปลี่ยนการอ่านให้กลายเป็นขั้นตอน การสำรวจ (Survey) และการคาดคะเน (Predict) ผู้เรียนจะสนุกกับการที่ได้พยายามรวบรวมความรู้ จากหัวข้อ เนื้อหาและคำสำคัญ ก่อนที่จะเริ่มอ่านเนื้อหาจริง ความรู้สึกทำทนายว่าสิ่งที่ได้คาดเดาจะถูกต้อง หรือไม่ ซึ่งเป็นแรงกระตุ้นที่ทำให้ผู้เรียนอยากติดตามอ่านเนื้อหาต่อไป รวมถึงการสอนอ่านแบบปกติมักทำให้ ผู้เรียนอ่านเนื้อหา โดยไม่รู้ว่าควรจะต้องดูที่จุดไหน แต่ขั้นตอนการตั้งคำถามใน SQP2RS ช่วยให้ผู้เรียน มีเป้าหมายเป็นของตัวเอง เมื่อมีคำถามที่อยากรู้คำตอบ การอ่านจึงเป็นการค้นหาคำตอบเพื่อเติมเต็มความสงสัย กระบวนการนี้ทำให้ผู้เรียนรู้สึกถึงอำนาจในการเรียนรู้ เพราะผู้เรียนไม่ได้อ่านเพียงเพราะครูสั่ง แต่เพราะผู้เรียน ต้องการหาคำตอบในสิ่งที่สงสัย ในขั้นตอนการตอบสนอง (Respond) ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น กับเพื่อนหรือจดบันทึกความรู้สึกที่มีต่อเนื้อหา ซึ่งแตกต่างจากการสอนปกติที่มักเน้นการตอบคำถามทำยบท ให้ถูกหรือผิดเท่านั้น การที่ได้สะท้อนความคิดเห็น และได้รับการยอมรับในมุมมองของตนเอง ทำให้การอ่าน กลายเป็นเรื่องใกล้ตัวและเข้าถึงง่าย และขั้นตอนการสรุป (Summarize) ผู้เรียนสามารถรวบรวมใจความสำคัญ ทั้งหมดออกมาได้ด้วยกระบวนการที่มีลำดับขั้นตอนชัดเจน จึงเกิดความรู้สึกภาคภูมิใจ จากที่กล่าวมานี้จึงทำให้ ผู้เรียนรู้สึกชอบและพึงพอใจต่อกลวิธีนี้มากกว่าการอ่านแบบเดิม

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS ก่อนและหลังทดลอง พบว่า คะแนนสอบหลังการจัดการเรียนรู้ ของผู้เรียนสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี SQP2RS กับที่ได้รับการเรียนรู้ ด้วยวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ พบว่า คะแนนสอบก่อนและหลัง การจัดการเรียนรู้ของกลุ่มทดลองสูงกว่าคะแนนสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผลการเปรียบเทียบความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS ก่อนและหลังการทดลอง

พบว่า ความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์หลังการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนสูงกว่าความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผลการเปรียบเทียบความผูกพันในการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงปีที่ 1 ระหว่างที่เรียนโดยใช้กลวิธี SQP2RS และวิธีการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ก่อนและหลังการทดลอง พบว่า ความผูกพันในการเรียนรู้ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มทดลองสูงกว่าความผูกพันในการเรียนรู้ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มควบคุม แต่ก่อนการจัดการเรียนรู้ของทั้ง 2 กลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่าตัวแปรที่นำมาใช้นั้น ไม่มีผลต่อคะแนนอย่างมีนัยสำคัญในทางสถิติ ส่วนหลังการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มทดลองสูงกว่าหลังการจัดการเรียนรู้ของกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

1. ครูผู้สอนต้องมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอน วิธีการของการสอนกลวิธี SQP2RS อย่างละเอียดชัดเจน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นไปตามลำดับ และสามารถนำไปพัฒนาการเรียนรู้อ่านวิเคราะห์ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ครูผู้สอนควรพิจารณาคัดเลือกบทอ่านที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนในด้านการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในการอ่านวิเคราะห์ให้เหมาะสมกับสายอาชีพ ตรงตามความต้องการ และความสนใจ เพื่อให้สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และงานอาชีพของผู้เรียนได้

3. ครูผู้สอนควรวางแผนการสอนให้เหมาะสมกับเวลาในการเรียนการสอน เนื่องจากกลวิธี SQP2RS มีหลายขั้นตอน จำเป็นต้องให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจเรียนรู้อย่างชัดเจน ปรับเวลาให้ยืดหยุ่นเหมาะสมกับสถานการณ์ รวมถึงการให้ผู้เรียนได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระประกอบเหตุผล แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันในการอ่านเชิงวิเคราะห์ และครูผู้สอนให้คำแนะนำอย่างเหมาะสม

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาผลของการใช้กลวิธี SQP2RS เพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในด้านอื่น ๆ เช่น การอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านเพื่อวิจารณ์ญาณ หรือการอ่านจับใจความ เป็นต้น

2. ควรศึกษาผลของการใช้กลวิธี SQP2RS เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านของผู้เรียนในวิชาภาษาไทย ระดับชั้นอื่นๆ หรือวิชาภาษาต่างประเทศ

3. ควรศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลวิธี SQP2RS กับระดับความสามารถทางการเรียนของผู้เรียนที่แตกต่างกัน เช่น แบ่งกลุ่มศึกษาว่าผู้เรียนกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง และกลุ่มอ่อน กลุ่มใดที่ได้รับประโยชน์สูงสุดจากกลวิธีนี้ หรือขั้นตอนใดใน 6 ขั้นตอนที่กลุ่มอ่อนมักพบปัญหามากที่สุด เพื่อหาแนวทางซ่อมเสริมอย่างเฉพาะเจาะจง

รายการอ้างอิง

- กระทรวงศึกษา. (2560). *การสอนภาษาไทย*. สืบค้นเมื่อ 15 กันยายน 2568 จาก <https://www.moe.go.th>
- กฤตพร ประจันตะเสน. (2565). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ตามกลวิธี SQP2RS ร่วมกับหลักการเรียนรู้โดยใช้สมองเป็นฐาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. [การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิตที่ไม่มีการตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- คณาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. (2559). *ภาษากับการสื่อสาร Language and Communication (ฉบับปรับปรุง)*. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- นวภรณ์ อุ่นเรือน. (2567). *ทักษะภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในงานอาชีพ*. สำนักพิมพ์เอมพันธ์.
- สกุรัตน์ เจริญอินทร์พรหม. (2561). *การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลวิธี SQP2RS ร่วมกับแผนผังความคิด*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579*. บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ. (2567). *หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พุทธศักราช 2567*. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. <https://bsq.vec.go.th>.
- อภิเชน เหล่าเจริญ. (2562). *การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 โรงเรียนศึกษานารี ระหว่างการสอนด้วยกลวิธี SQP2RS และการสอนแบบปกติ*. [การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อิงฟ้า ทองทรง. (2566). *การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ SQP2RS ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด*. [การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- Echevarria, J., Vogt, M., & Short, D. J. (2010). Making content comprehensible for secondary English learners: The SIOP model. Allyn and Bacon.
- Patty, J. (2021). The influence of using SQP2RS (Survey, Question, Predict, Read, Respond, Summarize) strategy to improve students' reading comprehension. *Journal Tahuri*, 18(1), 1–7. <https://doi.org/10.30598/tahurivol18issue1page55-65>.
- Sandra, A. (2019). Improving students' reading comprehension by using Survey, Question, Predict, Read, Respond, and Summarize (SQP2RS) technique. *ELP (Journal of English Language Pedagogy)*, 4(2), 45–53. <https://doi.org/10.36665/elp.v4i2.197>
- Verhovtsova, O., Ishchenko, O., Kalay, D., & Tikan, Y. (2022). Analytical reading for students-philologists in the English class. *Advanced Education*, 20(20), 132-144. <https://doi.org/10.20535/2410-8286.259803>